

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
8 декабря 2017
Пятница
№ 213 (2710)



Дмитрий Попов,
предприниматель

Как инженер из Рязани начал изготавливать криптофермы в Калифорнии

СВОЕ ДЕЛО, С. 14 →
ФОТО: Алена Кондюрина/РБК

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ

www.rbc.ru

Индекс РТС
Московская биржа, 07.12.2017

1119,51 ↓
пункта

Цена нефти BRENT
Bloomberg, 07.12.2017, 20.00 мск

\$62,07 ↑
за баррель

Международные резервы
России ЦБ, 01.12.2017

\$430,6 ↑
млрд

Курсы
валют ЦБ
08.12.2017

\$1= ↑
₽59,29

€1= ↑
₽69,93

ПРОЦЕСС Россия представила в Гаагу меморандум по делу ЮКОСа

Свидетель на доверии

ИВАН ТКАЧЁВ

Экс-советник Владимира Путина Андрей Илларионов получил от бывших акционеров ЮКОСа «секретное» пожертвование в обмен на выгодные им показания в Гааге, утверждают юристы, представляющие интересы России в судебном споре.

Россия направила в апелляционный суд Гааги меморандум на 700 страниц, объясняющий, почему суд должен отказать бывшим акционерам ЮКОСа — компаниям Hulle Enterprises, Yukos Universal и Veteran Petroleum (владели 70,5% ЮКОСа) — в восстановлении арбитражного решения о компенсации на \$50 млрд в их пользу. РБК изучил, что нового подготовила российская сторона.

Обвинения в лжесвидетельстве

Документ является ответом на апелляционную жалобу бывших акционеров, поданную в марте этого года. В нем российская защита во главе с голландским профессором права Альбертом Яном ван ден Бергом утверждает, что нашла «новые свидетельства» незаконных действий и злоупотреблений экс-акционеров как в 1990-х годах, когда был приватизирован ЮКОС, так и во время арбитражного процесса в Гааге, завершившегося в 2014 году присуждением рекордной компенсации в пользу Hulle, Yukos и Veteran (HYV).

В частности, Россия обвиняет своих оппонентов в лжесвидетельстве перед арбитражным судом в Гааге, из-за чего вынесенное им решение может противоречить публичному порядку Нидерландов (фундаментальным правовым принципам страны). «После арбитражных разбирательств на поверхность всплыли новые материалы, которые демонстрируют, что HYV ввели арбитражный суд в заблуждение, давая ложные показания и замалчивая документы, значимые для прояснения ключевых вопросов разбирательства», — говорится в меморандуме.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 2 →



Арбитры на процессе по делу ЮКОСа квалифицировали экономиста Андрея Илларионова как «надежного и убедительного» свидетеля

СУД

Принуждение к миру

АЛИНА ФАДЕЕВА,
ТИМОФЕЙ ДЗЯДКО

Не договорившись о мировом соглашении по делу «Башнефти», «Роснефть» увеличила требование к АФК «Система» до более 300 млрд руб. Новый иск «Роснефти» — это «акция устрашения», говорят в «Системе».

Что «Роснефть» потребовала от АФК «Система»

7 декабря «Роснефть» и «Башнефть» подали иск в Арбитражный суд Республики Башкортостан к АФК «Система» и ее «дочке» — «Системе-Инвест» — о возмещении убытков в размере 131,6 млрд руб., сообщила «Роснефть». Эта сумма соответствует сумме дивидендов, «выведенных ответчиками из «Башнефти» с 2009 по 2014 год в свою пользу, за вычетом уплаченных налогов», объясняет компания. В базе суда иск пока не зарегистрирован.

«Система» контролировала «Башнефть» до конца 2014 года, а затем передала ее акции государству по требованию Генпрокуратуры. В октябре 2016 года 50,08% «Башнефти» купила «Роснефть» за 330 млрд руб.

Это уже второй иск к АФК. Первый «Роснефть» подала к «Системе» в мае, обвинив компанию в нанесении «Башнефти» ущерба при ее реорганизации в 2014 году. «Роснефть» просила возместить 170,6 млрд руб., но в августе суд удовлетворил ее требования лишь на 136,3 млрд руб. (и обе стороны сейчас оспаривают это решение в апелляционном суде). Таким образом сумма исковых требований «Роснефти» к АФК выросла до 302,2 млрд руб.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 8 →



ПОДПИСКА: (495) 363 1101

РБК

ежедневная
деловая
газета

16+

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК

И.о. главного редактора:

Игорь Игоревич ТросниковАрт-директор: **Дмитрий Девяшвили**Выпуск: **Игорь Климов**

Руководитель фотослужбы:

Алексей ЗотовФоторедактор: **Александра Николаева**Верстка: **Константин Кузниченко**Корректура: **Марина Колчак**

Информационно-аналитический центр:

Михаил ХарламовИнфографика: **Илья Жериков**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК

Соруководители редакции РБК:

Игорь Тросников, Елизавета Голикова

Главный редактор rbc.ru

и ИА РосБизнесКонсалтинг:

вакансия

Главный редактор журнала РБК:

Валерий Игуменов

Первые заместители главного редактора:

Кирилл Вишнепольский, Петр Канаев

Заместители главного редактора:

Светлана Дементьева, Дмитрий Ловягин,**Ирина Парфентьева**

Руководитель фотослужбы:

Игорь Бурмакин

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ

Медиа и телеком: **Анна Балашова**Банки и финансы: **Марина Божко**Свой бизнес: **Николай Гришин**

Индустрия и энергоресурсы:

Тимофей ДзядкоПолитика и общество: **Вячеслав Козлов**Мнения: **Андрей Литвинов**Спецпроекты: **Денис Пузырев**Потребительский рынок: **Сергей Соболев**Экономика: **Иван Ткачев**

Международная политика:

Полина Химшиашвили

Адрес редакции: 117393, г. Москва,

ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1

Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177

Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru

Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**
Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63851 от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**

117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78,

стр. 1

E-mail: business_press@rbc.ru

Директор издательского дома «РБК»:

Ирина Митрофанова

Корпоративный коммерческий директор:

Людмила Гурей

Коммерческий директор

издательского дома «РБК»:

Анна Брук

Директор по рекламе

товаров группы люкс:

Виктория Ермакова

Директор по рекламе сегмента авто:

Мария Железнова

Директор по маркетингу:

Андрей Сикорский

Директор по распространению:

Анатолий Новгородов

Директор по производству:

Надежда Фомина

Подписка по каталогам:

«Роспечать», «Пресса России»,

подписной индекс: 19781

«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:

Телефон: (495) 363-1101

Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан

в ОАО «Московская газетная типография»

123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1

Заказ № 2483

Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00

Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов
допускается только по согласованию
с редакцией. При цитировании ссылка
на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2017

Материалы на таком фоне опубликованы
на коммерческой основе.

Россия представила в Гаагу меморандум по делу ЮКОСа

Свидетель на доверии

→ О КОНЧАНИИ. НАЧАЛО НА С. 1

Одним из таких новых материалов, на которые ссылается российская сторона, являются показания под присягой, которые дал американскому суду в 2016 году бывший топ-менеджер ЮКОСа американец Дэвид Годфри (в споре с другим экс-директором компаний Yukos Group Дэниелом Фелдманом; РБК рассказывал об этом деле).

Ненадежный свидетель

Из показаний Годфри по другому делу российская защита делает вывод, что «олигархи» (под ними Россия подразумевает бенефициаров трастов с острова Гернси, включая российско-израильского предпринимателя Леонида Невзлина, которые являются потенциальными выгодополучателями от компенсации за банкротство ЮКОСа) «совершали секретные платежи» в интересах бывшего советника президента России Владимира Путина, экономиста Андрея Илларионова, в обмен на его выступление свидетелем на арбитражном процессе в Гааге на стороне НУВ. Илларионов был одним из ключевых свидетелей на слушаниях — арбитры квалифицировали его как «надежного и убедительного свидетеля», отмечается в меморандуме, а значит, базировали на его заявлениях часть своего решения.

Илларионов работал советником президента по экономическим вопросам с 2000 года по конец 2005-го, в этот же период он был российским «шерпой» в G8. Сейчас он работает в Центре глобальной свободы и процветания вашингтонского Института Катона (либертарианского аналитического центра) и регулярно критикует российский политический режим.

Он был одним из восьми свидетелей, которые выступали перед арбитрами в Гааге по ходатайству бывших акционеров ЮКОСа (принимал участие в слушаниях в 2012 году). В своих показаниях Илларионов тогда назвал ЮКОС «одним из самых опасных врагов для тех, кто не желал видеть Россию свободной страной». По мнению экономиста, аресты Михаила Ходорковского и его делового партнера Платона Лебедева и в целом атака на ЮКОС были политически и экономически мотивированы. Российские адвокаты ставили под сомнение надежность свидетельств Илларионова, поскольку на тот момент он уже был «ярким критиком» российских властей, а позднее называли его «фантастом» из-за того, что он публично поддерживал «несколько конспирологических теорий».

Непонятное «пожертвование»

Как пишет российская защита, Дэвид Годфри заявил в американском суде, что «какая-то



ФОТО: Виталий Белозов/ТАСС

По мнению российской стороны, в числе тех олигархов, кто «совершал секретные платежи» в интересах Андрея Илларионова, был российско-израильский предприниматель Леонид Невзлин (на фото)

часть организации [связанной с Yukos Group] сделала вклад в проект Института Катона, в который он [Илларионов] был вовлечен». Годфри уточнил, что не стал бы называть это платой за оказанные ЮКОСу услуги. Но на дополнительный вопрос, зачем структуры, связанные с ЮКОСом, пожертвовали деньги по просьбе Илларионова, Годфри ответил: «Он предоставил какие-то экспертные показания, если мне не изменяет память».

Из разговора с президентом

В октябре 2012 года Илларионов пересказал суду в Гааге его разговор с Путиным, состоявшийся «спустя несколько дней после ареста Ходорковского» в 2003 году. «Путин сказал, что Ходорковский совершил ошибки и вел себя плохо. Долгое время Путин [с его слов] сам защищал Ходорковского от этих атак со стороны его друзей, друзей Путина, но, к сожалению, Ходорковский продолжал вести себя плохо и отказывался сотрудничать», — рассказал Илларионов (выдержки из его показаний приводились в арбитражном решении 2014 года). Свидетель «почти дословно» цитировал Путина: «Я решил отойти в сторону, чтобы Ходорковский сам решал свои проблемы с парнями. <...> Если он хочет бороться, пускай борется, и посмотрим, что из этого получится».

не стал комментировать конкретные пункты из российского меморандума, сказав, что GML изучает документ. «Мы рады, что Российская Федерация наконец-то представила свой ответ, после того как дважды просила суд отложить крайний срок для подачи», — сказал Хилл.

Назад в 1990-е

Россия представила и другие новые материалы для голландского суда — часть их, впрочем, восходит к 1990-м годам и повторяет информацию, известную по расследованиям Генеральной прокуратуры начала 2000-х. В частности, письменные свидетельские показания бизнесмена Евгения Рыбина, который проходил как потерпевший в деле Алексея Пичугина — бывшего главы службы безопасности ЮКОСа, в 2007 году приговоренного к пожизненному заключению.

В 1990-х Рыбин был управляющим директором австрийской компании East Petroleum Handelgas (EPH), которая инвестировала в «Томскнефть» до того, как контроль над ней на приватизационном аукционе приобрел ЮКОС. Как пишет Рыбин в своей декларации, подписанной 24 ноября 2017 года (копия есть у РБК), «ЮКОС незаконно оставил не у дел миноритарных акционеров, переведя мажоритарный пакет акций «Томскнефти» в пользу подконтрольных офшорных компаний, и применил схемы трансфертного ценообразования, что позволило им уклоняться от уплаты налогов».

Зачем это нужно России

Приобщение «уголовных» показаний к документам России в голландском суде нужно ей для того, чтобы подкрепить одну из главных линий защиты — по версии российской стороны, «олигархи» грубо нарушали закон начиная с приватизации ЮКОСа и в дальнейшем, когда консолидировали контроль над активами через офшорные структуры, такие как НУВ. Поскольку часть этих «олигархов» вплоть до последнего времени скрыто контролировали эти компании, утверждает Россия, доктрина чистых рук требует от суда Нидерландов отказать НУВ в исполнении арбитражных решений.

Ранее Россия в рамках той же линии аргументации привлекла к даче показаний бывшего юриста ЮКОСа Дмитрия Гололобова и нескольких других сотрудников, работавших в 1990-е на ЮКОС. Гололобов заявлял о незаконных, по его мнению, платежах со стороны «олигархов» в адрес государственных менеджеров ЮКОСа за помощь в приватизации компании в середине 1990-х, о выводе акций ЮКОСа в офшоры без разрешения российских вла-

стей и целенаправленных усилиях топ-менеджеров по сокрытию «старых грехов» (нарушения закона в 1995–1996 годах).

Споры о смысле

Десятки страниц российского ответа посвящены толкованию статьи 45 Договора к Энергетической хартии (ДЭХ) — эта статья, определяющая порядок временного применения договора до его вступления в силу, имеет ключевое значение для вопроса о том, имели ли вообще акционеры ЮКОСа право судиться с Россией в международном арбитраже.

Гаагский спор

Гаагский арбитраж и Гаагский окружной суд по-разному интерпретировали положение ДЭХ, которое в русском переводе звучит так: «Каждая подписавшая сторона соглашается временно применять настоящий договор впредь до его вступления в силу <...> в той степени (to the extent that в английской версии. — РБК), в которой такое временное применение не противоречит ее Конституции, законам или нормативным актам».

Россия подписала ДЭХ, защищая иностранные инвестиции в нефтегазовый сектор постсоветских стран, в 1994 году, но не ратифицировала его. Гаагский арбитражный суд, во-первых, установил, что договор временно применялся Россией с момента подписания до того момента, как Москва в 2009 году формально отказалась ратифицировать документ. Во-вторых, арбитраж посчитал, что временное применение распространялось на весь договор, то есть на все части, включая ст. 26 о порядке разрешения споров с инвесторами.

Россия возражала, заявляя, что ДЭХ применялся временно только в отношении тех его положений, которые не противоречили действующему российскому законодательству. В апреле 2016 года Гаагский окружной суд согласился с позицией России и установил, что спор по поводу ЮКОСа не мог быть передан в международный арбитраж, потому что согласно российским нормам споры в области публичного права (происходящие из действий государства, например в области налогообложения) не арбитрабельны и могут быть рассмотрены только в российских судах. Голландский суд отменил решение арбитража в Нидерландах на том единственном основании, что временное применение ДЭХ не распростра-

Рыбин против Пичугина

«Владельцы ЮКОСа предложили ЕРН присоединиться к его незаконной деятельности. Мы отказались. Я пытался привлечь внимание общественности и контролирующих органов на подобную незаконную деятельность ЮКОСа. В ответ сотрудники «службы безопасности» ЮКОСа дважды

пытались убить меня <...> Я вынужден был уехать из России и годами жил в укрытии», — рассказывает Рыбин в своих показаниях для голландского суда. В ноябре 1998 года наемные убийцы открыли по нему стрельбу из автоматов, а в марте 1999-го его машину взорвали фугасом направленного действия (в этот момент

Рыбина в автомобиле не было), вспоминает свидетель. Он также говорит о третьей попытке покушения: в 2002 году киллеры намеревались убить его из арбалета в центре Вены. Алексей Пичугин «никогда не признавал и не признает своей причастности к покушениям на каких-либо лиц, включая

Евгения Рыбина», он всегда заявлял о своей невиновности, сказала РБК адвокат Пичугина Ксения Костромина. По ее словам, Рыбин и ранее говорил о третьей попытке покушения на его жизнь, но по этому эпизоду никто не был осужден.

нялось на статью о разрешении споров с инвесторами в международных арбитражах.

Что дальше

Россия занимает обоснованную позицию, ссылаясь на невозможность применения противоречащих российским законам положений хартии до ее ратификации, считает партнер юридической компании Herbert Smith Freehills Алексей Панич. «Подписание международного договора не придает его положениям силы закона, приоритет положений международного договора по отношению к внутреннему законодательству страны возникает


исключительно в силу ратификации международного договора», — говорит он.

Российская сторона еще на стадии рассмотрения дела в арбитраже уделила большое внимание толкованию спорных положений ДЭХ, напоминает руководитель направления «коммерческие споры» компании «Рустам Курмаев и партнеры» Станислав Добшев. «Были проанализированы не только буквальное значение слов и выражений ст. 45, но и предварительные материалы к ДЭХ, а также практика ее применения иными странами-участниками», — отмечает он. Толкование, представленное Россией и в итоге поддержанное Гаагским окруж-

ным судом, согласуется с тем, что приняли в свое время США, Норвегия, Финляндия и другие страны ДЭХ, указывает Добшев.

«Отмена решения суда первой инстанции вышестоящим судом является довольно редким явлением, в силу чего у России высокие шансы добиться победы и в суде апелляционной инстанции», — считает Панич. Решение апелляционного суда Гааги может быть вынесено летом 2018 года, говорит глава Международного центра правовой защиты (МЦПЗ, координирует зарубежную защиту России по делу ЮКОСа) Андрей Кондаков, перед этим стороны еще могут обменяться ответами, если суд разрешит. ■

 **ПРЕМИЯ
РБК 2017**

 **ЛИДЕР ИНВЕСТ**
Официальный партнер

 **RADIO MONTE CARLO**
102,1 FM
Генеральный
информационный партнер

 **NESPRESSO**
Официальный кофе

номинация
«Менеджер в благотворительности»

Ольга Романова, основатель проекта «Русь сидящая»

За гуманитарную деятельность по оказанию помощи заключенным.

Основатель и директор благотворительного фонда помощи осужденным и их семьям Ольга Романова в 2008 году основала проект «Русь сидящая». Волонтеры проекта собирают средства и помогают тем, кто пострадал от российского правосудия, проводят правовой ликбез и профессиональную экспертизу уголовных дел. Сама Романова в последние годы уделяет большое внимание борьбе с недостатками российской уголовно-исполнительной системы.

ИНИЦИАТИВА ЦСР предложил поручить работу с долгами коммерческим структурам

У приставов будут частные руки

МАРГАРИТА АЛЕХИНА

Судебные приставы работают неэффективно, оценили в ЦСР: в условиях «палочной системы» и перегруженности бюрократией. Эксперты предлагают отдать работу с долгами частных лиц и компаний коммерческим структурам.

За последние пять лет судебные приставы успешно завершали от 61 до 75% исполнительных производств, но большинство дел приходилось на мелкие штрафы (например, за нарушения правил дорожного движения). Приставы добиваются возмещения всего в 10% случаев долгов по кредитам, а ущерб от преступлений возвращают в 8% случаев, посчитали эксперты Центра стратегических разработок (ЦСР) Алексея Кудрина. Согласно их выводам, половина исполнительных производств приходится на дорожные штрафы, а их возмещение составляет всего 1% всех долгов, с которыми работают приставы.

Доклад ЦСР об организации работы Федеральной службы судебных приставов (ФССП) есть в распоряжении РБК. Его подготовили юрист Тимур Бочаров, социологи Катерина Губа и Алексей Кнорре. Проблемы в работе ФССП они выявили с помощью анализа ведомственной статистики службы, а также экспертных интервью с более чем 40 сотрудниками ФССП.

Система оценки работы, принятая в ФССП, поощряет взыскание большого количества мелких долгов и не стимулирует работу с крупными. А перегруженность бюрократическими процедурами и неэффективное распределение нагрузки сказываются на результатах работы приставов, констатируют эксперты.

Для решения проблемы эксперты предлагают, в частности, вывести из компетенции ФССП работу с административными штрафами и создать институт частных судебных исполнителей.

РБК направил запрос в пресс-службу ФССП.

Количество вместо объема

По статистике ФССП, начиная с 2012 года доля успешно оконченных исполнительных производств постоянно снижалась (с 75 до 61%), отмечают аналитики. Само количество дел за пять лет выросло более чем полтора раза (с 31 млн до 53 млн). Общая сумма долгов, подлежащих взысканию, за этот период увеличилась с 1,8 трлн до 2,2 трлн руб. Возвращенные деньги составляли меньше пятой части (13–17%) от всего объема



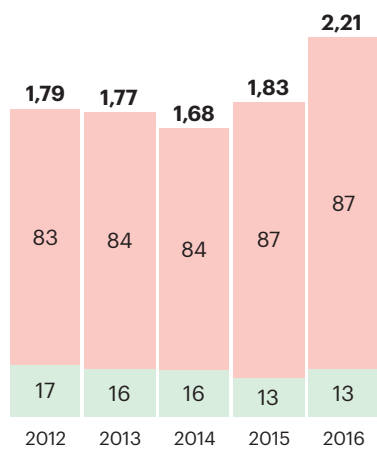
В ведении Федеральной службы судебных приставов предлагается оставить взыскание платежей в пользу государства, а также социально значимых платежей, например алиментов

долгов, с которыми имели дело приставы.

Разница между долей успешных производств и долей возвращенных денег указывает на то, что большинство возвратов приходится на незначительные суммы, следует из доклада. «Долги физических и юридических лиц кредитным организациям составляют всего 5% от всех исполнительных производств, но в пересчете на рубль на них приходится больше по-

Взысканные ФССП долги

Общая сумма долга, ₽ трлн
Взысканные долги, %
Не взысканные долги, %



Источники: статистика ФССП, Центр стратегических разработок

ловины всех долгов», — объяснили эксперты. При этом успешным взысканием завершается всего 10% производств, связанных с кредитами. Напротив, административные штрафы ГИБДД составляют половину всех исполнительных производств, но на них приходится всего 1% общей суммы всех долгов.

Приставы ориентированы скорее на работу с мелкими однотипными долгами, производство по которым почти полностью автоматизировано и не требует очной работы с должником «в поле», выездов на рейды. В устранении больших задолженностей сотрудники ФССП не слишком заинтересованы, следует из доклада.

Проблема в системе оценки эффективности работы приставов, убеждены авторы исследования. В ее основе лежит количественный подход: главным показателем является доля фактически исполненных производств. При этом в отчетности ФССП разные типы долга и производства не дифференцированы, несмотря на огромную разницу в трудозатратах между процедурой взыскания штрафа за неправильную парковку и процедурой взыскания задолженности по алиментам, подчеркивают в ЦСР.

В итоге больше половины долгов возмещается только по таким категориям, как штрафы ГИБДД (средний долг — 1 тыс. руб.), уголовные судебные штрафы (средний долг — 14 тыс.) и задолженность по заработной плате (средний долг —

42 тыс.). В наиболее трудоемких и «денежных» категориях долгов случаи успешного возмещения составляют единицы процентов.

Разрыв связан и с тем, что в случаях с кредитами, алиментами или коммерческими долгами потерь несет не государство. Тогда как взыскание потерь именно госбюджета (налоговых недоимок, пошлин, штрафов) руководство часто формулирует приставам как приоритетную задачу. Это «приводит к преимущественному удовлетворению государственного интереса в ущерб частному», убеждены авторы доклада.

Авральный подход

Приставы-исполнители получают фиксированный оклад около 15 тыс. руб. Премияльная часть их зарплаты зависит от выполнения нормативов. «Основные проблемы большинства правоприменительных ведомств связаны прежде всего с так называемой палочной системой, когда содержательная работа подменяется гонкой за показателями. В этом смысле ФССП не только мало отличается от других ведомств, но и превосходит их по количеству отчетных показателей и степени их влияния на практику рядовых сотрудников», — говорится в докладе.

Результатом зависимости от «палок» становится неравномерное распределение нагрузки, когда «пик активности по отдель-

ным действиям приходится на отчетный период». При этом страдает производство по другим случаям. Как правило, это дела, «не связанные с пополнением государственного бюджета», уточняют авторы доклада.

ФССП «испытывает недостаток квалифицированных кадров, но введенное требование высшего юридического/экономического образования только усложняет ситуацию», считают эксперты. Образовательный ценз начнет действовать с 1 января 2018 года. Вместо него ФССП стоило бы ввести централизованные курсы повышения квалификации и систему стажировок, полагают аналитики.

Также они предлагают изменить систему отчетности и показателей эффективности службы, сделав приоритетом валовую сумму взысканий. Для решения проблемы перегруженности приставов ЦСР предлагает вывести работу с административными штрафами из компетенции ФССП. Взыскатель штрафа должен напрямую направлять постановление в банк или работодателю должника, убеждены эксперты. Для взыскания в пользу частных лиц имеет смысл ввести институт частных судебных исполнителей, которые бы работали на коммерческой основе; в компетенции ФССП же имеет смысл оставить взыскание платежей в пользу государства, а также социально значимых платежей — например, алиментов, говорится в докладе ЦСР. ■

ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО Правительство разрешило субъектам РФ погашать долги предприятий по зарплатам

Регионы поспешат на помощь

ЮЛИЯ СТАРОСТИНА

Местные власти смогут финансировать выплаты долгов предприятий-банкротов по зарплатам работников. Это может привести к уходу работодателей от ответственности и только усугубит ситуацию с задержками зарплат, предупреждает эксперт.

Правительство на заседании 7 декабря одобрило законопроект, позволяющий погашать долги по зарплате перед работниками банкротящихся предприятий за счет средств бюджетов регионов и муниципалитетов, сообщил РБК источник в аппарате правительства и подтвердили два участника заседания. Речь идет о подготовленном Минэкономразвития проекте поправок в закон «О несостоятельности (банкротстве)».

«Законопроект предлагает скорректировать действующие нормы таким образом, чтобы людям, которые потеряли работу, долги по зарплатам могли выплачивать государственные образования, то есть регионы и муниципальные образования», — сказал премьер-министр Дмитрий Медведев, открывая заседание правительства. Он уточнил, что погашение регионами долгов по зарплате не будет «обязанностью и каким-то общим правилом». По его словам, такую возможность можно было бы использовать, особенно когда банкротом является крупное предприятие.

Сейчас регионам и муниципалитетам запрещено участвовать в погашении долгов по зарплате и выходным пособиям, сказал РБК председатель Федерации независимых профсоюзов России Миха-

ил Шмаков, а получение ими такой возможности повысит шансы работников на возврат причитающихся им средств, считает он.

«Кредитором предприятия в случае банкротства будут не люди [работники], а соответствующие регионы. У регионов больше возможностей, чем у простых людей, добиться выплаты долгов», — говорит Шмаков.

Региональные и местные власти смогут погашать зарплатные долги перед работниками любых предприятий, в том числе коммерческих, следует из законопроекта

Превратится в «обязательство»

Региональные и местные власти смогут погашать зарплатные долги перед работниками любых предприятий, в том числе коммерческих, следует из законопроекта. Затем такую задолженность можно будет уступить (перепродать) третьей стороне, следует из документа.

Реализация законопроекта фактически приведет к появлению нового расходного обязательства у регионов и муниципалитетов, считает директор Центра исследований региональных реформ РАНХиГС Александр Дерюгин. В российских реалиях «сначала это вводится

как возможность, а потом это будет правилом». «Как только в каком-то муниципалитете будет расти задолженность по зарплате, сразу будут пенять за это главе муниципалитета, то есть он теперь будет конечный ответственный», — рассуждает Дерюгин.

Он считает, что новая норма может привести к прямо противоположному эффекту: задолженность предприятий по зарплатам будет расти, потому что у должников появляется неправильный стимул. «Если у предприятий теперь не будет никакой ответственности, то они легче будут (допускать) задолженность, теперь задолженность будет быстрее расти», — уверен Дерюгин.

Риск злоупотреблений

Погашение долгов по зарплатам из средств регионов и муниципалитетов должно происходить в исключительных случаях, полагает глава комитета Госдумы по труду и соцполитике Ярослав Нилов. «Если переложить всю ответственность с предприятия-должника на плечи государства, то, зная, как у нас умеют преднамеренно банкротить, выводить денежные средства, можно предположить, какой шквал обращений от граждан может получиться. Предприятия, которые сегодня ведут слабую финансово-хозяйственную деятельность в непростых экономических условиях, начнут объявлять себя банкротами и перекладывать на плечи государства взятые на себя обязательства, когда они трудоустроивали граждан», — предупредил депутат.

О привлечении средств регионов и муниципалитетов для решения проблемы задолженности по зар-

плате говорили давно, еще год назад этот вопрос обсуждался на совещании у премьер-министра, рассказал президент РСПП Александр Шохин. В РСПП предлагают пойти дальше и позволить коммерческим структурам выплачивать долги перед работниками по зарплате.

«Мы считаем, что надо расширить толкование и, в частности, позволить и третьим лицам выплачивать долги, потому что иногда это могут быть и коммерческие структуры, которые могли бы в том числе решать эти проблемы на возмездной основе, но по сути целевым образом. Это правильно, потому что иначе для региональных и муниципальных бюджетов — это нецелевое расходование, хотя многие готовы это делать, чтобы снизить социальную напряженность», — сказал РБК Шохин.

Минэкономразвития сейчас разрабатывает законопроект, утверждающий приоритет погашения долгов по зарплате перед обязательными налоговыми платежами. Эту идею в августе 2016 года поддержал президент Владимир Путин. Согласно действующему законодательству зарплата и налоги (сборы) идут в одной очереди, но на практике работодатели прежде всего думают о расчетах с государством, а не с работниками.

«Такие поправки подготовлены <...> которые позволяют (в случае банкротства предприятия) заработную плату все-таки удовлетворять в первую очередь по сравнению с налогами», — говорил министр финансов Антон Силуанов в октябре на встрече с депутатами фракции КПРФ. ■

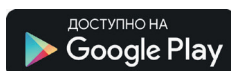
Долги растут

Официальная задолженность по зарплате по всей стране на 1 ноября 2017 года составила 3,5 млрд руб., увеличившись за месяц на 3,5%, следует из данных Росстата, а с начала года задолженность по зарплатам выросла на 29%. При этом Росстат не включает в свою статистику долги по зарплатам в малом бизнесе. Число жалоб на задержки выплат не уменьшается, отмечали в Минтруде. По последним данным Росстата, предприятия имеют долги перед 57 тыс. работников.

Практически все долги (99,5%) связаны с отсутствием у организаций собственных средств. Задолженность организаций, находящихся в стадии банкротства, по последним данным, составила 886 млн руб. В региональном разрезе наибольший размер просроченной задолженности по зарплате приходится на Приморский край (447,4 млн руб.), Хабаровский край (391,4 млн руб.), Кемеровскую область (254,4 млн руб.), Санкт-Петербург (208,8 млн руб.), Республику Коми (176 млн руб.), Амурскую область (164,1 млн руб.), Москву (94,1 млн руб.).

Новый номер уже в продаже

Также в цифровых киосках



Реклама 16+ ООО «Бизнес Пресс», 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная 78, стр.1, ОГРН 1067746826070



rbc.ru

Итоги года с РБК. Рынок недвижимости 2017. Смена эпох или новый этап развития? Мнения экспертов



Вениамин Голубицкий
ГК «Кортрос»

Несколько лет назад мы были свидетелями экономической турбулентности в стране. Главные эксперты рынка недвижимости уже тогда понимали, что именно 2017 год должен будет определить судьбу отрасли. И действительно текущий год дал ответы на многие вопросы, главный из которых «Выстоит ли рынок недвижимости?»

Если посмотреть на ситуацию в крупных российских городах, становится очевидно, что рынок не просто выжил, но стал сильнее. Большую роль в этом сыграла общая экономическая ситуация в стране: замедление инфляции, снижение ставки ЦБ РФ. Это привело к улучшению условий ипотечного кредитования и повышению потребительского спроса на жилье. Стресс-сценарий, по которому прошла строительная отрасль, оказал позитивное воздействие. Рынок недвижимости очистился, на нем стало меньше долгостроев и больше качественных, кропотливо проработанных проектов.

Необходимо осознавать, что мы находимся в начале долгого пути, и еще многое предстоит сделать. Всем участникам сейчас важно продемонстрировать свою гибкость и суметь перестроиться под новые правила игры, объявляемые государством. Но у нас есть все возможности для дальнейшего роста и серьезного улучшения качества жизни россиян.



Татьяна Тихонова
РГ-Девелопмент

Перед новым годом приятно подводить итоги и строить планы на будущее. Что же принес 2017 год строительной отрасли?

С точки зрения законодательных инициатив год был неоднозначным. Сначала застройщиков «тряхнуло» после принятия поправок в закон о долевом строительстве. Конечно, никто не отрицает, что наши граждане должны быть максимально защищены, но не понятно, почему такие жесткие требования должны предъявляться к деятельности всех застройщиков, включая добросовестных.

Конец года преподнес новый сюрприз. Для максимальной защиты тех же дольщиков власти решили вообще отказаться от долевого строительства.

Что ж, мы продолжаем оставаться оптимистами и верим, что в случае перехода от ДДУ к проектному финансированию в сфере жилищного строительства, будут найдены механизмы снижения стоимости кредитных ресурсов, которые приведут к стабилизации цен на жилье и сохранению доли строительной отрасли в экономике.



Валерий Мищенко
KASKAD Family*

Сейчас на рынке недвижимости можно выделить 3 тренда. Первый – ужесточение денежной политики, сегодня у застройщиков практически отсутствуют наличные денежные средства в обороте, а ведь стройка от этого сильно зависит. Второй – параллельно происходит ужесточение правил игры: для застройщиков введена уголовная ответственность, достаточно не исполнить обязательства по одной квартире, и застройщик понесет серьезное наказание. Третья тенденция – это то, что банки теперь будут видеть всю цепочку прохождения денег от этапа их получения у дольщика и дальше, кому застройщик направляет эти деньги. Будет выявляться нецелевой характер расходования средств по каждому виду работ. Можно сказать, что наступает эпоха банковского блокчейна, когда разрозненные носители информации объединены единой банковской системой, а она видит все, что происходит с деньгами дольщиков. Проще говоря, ЦБ* вместе с налоговыми инстанциями становятся контролерами всей системы обращения денежных средств на первичном рынке.



Александр Хрусталев
НДВ Групп

Этот год оказался действительно переломным и с точки зрения законодателей, и с точки зрения профессиональных участников рынка. Минстрой согласовал изменения в 214 ФЗ, которые позволили отрегулировать рынок и получить определенные гарантии дольщикам. Это только начало пути, сейчас идет формирование новой среды, новых решений, за которыми мы все наблюдаем, результаты будут заметны через 2-3 года.

2017 год был, можно сказать, нервным для застройщиков, многие компании просто перестали существовать, слышал цифры около 30% компаний, которые ушли с рынка, но я думаю, что это около половины. В конечном счете останутся компании с госучастием, я давно про это говорил. Покупатели увидели в этом году беспрецедентные скидки от застройщиков и очень интересные проекты. Изменились клиенты, изменилось их отношение к продукту.

Для нашей компании это был непростой год, мы адаптируемся к новым реалиям, развиваем новые направления, в том числе e-commerce и digital*. Мы изменили структуру компании и ее философию, процесс оказался довольно болезненным и долгим, думаю это займет еще как минимум полгода. Мы понимаем, что настало время изменить стратегии, технологии, потому что если не идти в ногу со временем, не опережать время, можно оказаться за бортом.



Алена Дерябина
Дон-Строй Инвест

Мы не раз говорили, что стратегической целью компании считаем создание высокотехнологичного продукта, отвечающего не только сегодняшним, но и завтрашним запросам и ценностям наших клиентов.

В 2017 году мы сделали большой шаг к этой цели, настроив программу системных поставок инновационных решений в наши проекты.

Сегодня изменения в мире технологий происходят с фантастической скоростью, и генераторами этих изменений являются производственные компании, поскольку именно они инвестируют в разработку новых продуктов. Мы решили интегрировать их в работу над нашими проектами, и за прошедший год выстроили партнерские отношения с сотней ведущих мировых производителей. Объем поставок на наши объекты в рамках этой программы уже превысил 3 млрд рублей – это около 10% годового объема инвестиций компании. В дальнейшем объемы сотрудничества будут расти – в новых проектах мы планируем использовать весь потенциал получаемой от партнеров базы данных.



Дмитрий Трубников
ГК «А101»

2017 год стал переломным для строительной отрасли России. Законодательные новеллы, тренд на снижение ипотечной ставки, программа реновации, проектное финансирование, анонсированная в конце текущего года программа субсидирования существенно изменили лицо рынка. Трансформацию претерпел и сам продукт. И речь идет даже не о жилом объекте, как таковом. Изменилось отношение к городской среде в целом – придомовым территориям, инфраструктурным, сервисным объектам, которые решают бытовые потребности горожан, системе общественных пространств, постепенно становящихся привычными точками отдыха и развития социальных связей жителей города.

Город – это живой организм, который развивается вместе с человеком. И только действительное понимание интересов человека делает город комфортным местом для жизни и работы. Как представляется, в 2018 году предстоит кропотливая работа по улучшению механизмов инвестирования и финансирования строительства объектов социальной инфраструктуры и реализации проектов благоустройства.

Иск «Роснефти» и основные активы АФК «Система»

131 639 012 421

руб. — сумма второго иска «Роснефти» и «Башнефти» к АФК «Система» и компании «Система-Инвест». В августе этого года «Роснефть» в суде первой инстанции уже отсудила у АФК «Система» и «Системы-Инвест» 136,3 млрд руб.

247,9
млрд
руб.стоит* эффективная
доля АФК «Система»
в компании МТС (50%).
Цена акции МТС
на Московской бирже
на 6,4% составляет
до 248 руб.* В конце
апреля — до подачи
первого иска
«Роснефти» — акция
стоила 274 руб.

16,1

млрд руб. составляла на конец прошлого
года стоимость чистых активов Башкирской
электросетевой компании, 90,5% которой
принадлежит «Системе-Инвест». В начале прошлого
года стоимость чистых активов равнялась

14,7 млрд руб.

38,9
млрд руб.стоит* доля АФК «Система» в группе компаний
«Детский мир» (52,1%). Цена акции «Детского мира»
упала на Московской бирже на 2,9%, до 101 руб.*
В конце апреля бумага стоила 90,5 руб.До 98,4 млрд руб.
(на 14,9%) упала*
капитализация
АФК «Система»,
206 млрд руб. стоила
корпорация в конце
апреля. Капитализация
«Роснефти» составляет*
3,1 трлн руб.21,7 млрд руб. —
капитал МТС-банка
на конец третьего
квартала 2017 года,
86,6% банка прямо или
косвенно принадлежит
АФК «Система». В конце
прошлого года капитал
составлял 26,7 млрд руб.

Источники: АФК «Система», «Роснефть», Московская биржа, МТС, Башкирская электросетевая компания, МТС-банк

* капитализации и цены акций даны на конец торгового дня 7 декабря

суд Зачем «Роснефть» удвоила требования к АФК «Система»

Принуждение к миру

→ Окончание. Начало на с. 1

Это сопоставимо с суммой, которую «Роснефть» заплатила государству за акции «Башнефти», и вдвое превышает капитализацию самой «Системы» (на закрытии торгов на Московской бирже 7 декабря она составляла 98,4 млрд руб). С момента подачи первого иска «Система» подешевела больше чем в два раза, на 116,6 млрд руб., из них 7 декабря — на 17 млрд руб. (15%).

«Мы в качестве нашей мирной инициативы готовы отказаться от предъявления дальнейших законных претензий к «Системе», если она в полной мере признает решение суда первой инстанции (на 136,3 млрд руб. — РБК), и готовы помочь в исполнении этого решения», — сказал РБК пресс-секретарь «Роснефти» Михаил Леонтьев. Однако он не сказал, готова ли «Роснефть» в этом случае отказаться от второго иска, и не исключил подачу новых исков к АФК.

Новый иск — это своего рода «принуждение «Системы» к миру», добавил источник РБК, близкий к одному из истцов. Новый иск «Роснефти» — это «акция

устрашения», сказал РБК основной совладелец «Системы» Владимир Евтушенков.

После того как суд частично удовлетворил требования «Роснефти» по первому иску в августе, стороны попытались договориться о мировом соглашении, но в итоге обжаловали решение в апелляционном суде.

Обоснование иска

Новые требования «Роснефти» логично вытекают из решения суда по первому иску, в котором «Система» признается недобросовестным акционером, объясняет нефтяная компания. «Система» и «Система-Инвест» незаконно владели акциями, виновны в сознательном нанесении ущерба «Башнефти» и выведении из нее имущества и активов в свою пользу, говорится в ее сообщении.

Уплаченные дивиденды подлежат возврату, если будет доказано, что акционер незаконно владел акциями, а это уже установлено решением Арбитражного суда Москвы в 2014 году (этот суд по иску Генпрокуратуры изъ-

ял акции «Башнефти» в пользу государства) и решением Арбитражного суда Башкирии в августе 2017 года, говорит партнер BMS Law Firm Денис Фролов. Судебная практика складывается не в пользу «Системы»: в таких случаях полученные дивиденды взыскиваются как неосновательное обогащение, говорит юрист. Но АФК может попытаться доказать, что у нее не было злого умысла во время владения акциями, а виновато государство, которое с нарушениями приватизировало башкирский ТЭК, оговаривается юрист.

«Второй иск «Роснефти» к «Системе» — еще более кафкианский, чем первый», — парирует партнер Nektorov, Savelliev & Partners Илья Рачков: если у компании есть чистая прибыль, то собрание акционеров принимает решение о распределении дивидендов, и оно является законным. Другое дело, если бухгалтерская отчетность фальсифицировалась (например, завышалась прибыль), тогда можно говорить о нанесении убытков путем вывода средств, но «Роснефти» придется это доказать, говорит он.

Срок исковой давности по таким делам — три года, и, возможно, суд откажет «Роснефти» на этом основании, полагает Фролов. Но нормы закона можно прочитать иначе, как это сделала Генпрокуратура в 2014 году: отсчет срока исковой давности начинается в тот момент, когда истец узнал или мог узнать о нарушении, говорит юрист А2 Михаил Александров.

Попытки договориться

После того как Арбитражный суд Башкирии частично удовлетворил претензии «Роснефти» на 136,3 млрд руб., стороны попытались договориться о мировом соглашении. В начале сентября президент Владимир Путин заявил, что по отдельности встретился с главным исполнителем директором «Роснефти» Игорем Сечиным и Евтушенковым. Тогда он выразил надежду на то, что стороны договорятся. Однако он оговорился, что прямых поручений не давал, и не знает, как решится спор.

«У президента была точка зрения — он остается сторонником

мировых [соглашений], но все равно принимают конкретные решения хозяйствующие субъекты», — сказал 7 декабря его пресс-секретарь Дмитрий Песков, отметив, что Кремль не может вмешиваться в спор.

«Роснефть» привлекла РФПИ в качестве переговорщика, но договориться с «Системой» не смогла, сообщила нефтяная компания. «Поскольку все наши усилия не дали результата вследствие принципиального отказа ответчиков от диалога и отсутствия с их стороны каких-либо конструктивных предложений по урегулированию спора, «Роснефть» и «Башнефть» продолжат свои усилия, направленные на возмещение ущерба и возвращение незаконно выведенных ответчиками средств в интересах наших акционеров», — говорится в ее сообщении.

«Никаких переговоров между «Роснефтью» и АФК «Система» не было, были только ультимативные требования истцов выплатить всю сумму в полном объеме, что, конечно, сложно назвать конструктивной позицией и готовностью к мировому

соглашению», — отметил представитель «Системы» Сергей Копытов. Очевидно, что, штампуя необоснованные многомиллиардные иски, «Роснефть» просто пытается компенсировать свои затраты на «Башнефть», то есть фактически получить актив бесплатно, за счет «Системы», добавил он. Такое поведение часто встречается в корпоративных конфликтах: даже если предмет спора один, истец пытается инициировать очень много дополнительных исков, чтобы создать давление на оппонента и распылить его силы, говорит Михаил Александров.

ные суды, так как «пока нет такой необходимости», говорил Евтушенков в октябре (цитата по ТАСС).

Расплата с «Роснефтью»

В конце июня судебные приставы наложили арест на ключевые активы «Системы» по ходатайству «Роснефти» — на 31,76% телекоммуникационного оператора МТС (всего «Системе» принадлежит 50,03%), 100% сети клиник «Медси» и 90,47% Башкирской электросетевой компании (БЭСК). Компании также запретили получать дивиденды

Сумма исковых требований «Роснефти» к АФК «Система» выросла до 302,2 млрд руб. Это сопоставимо с суммой, которую «Роснефть» заплатила государству за акции «Башнефти», и вдвое превышает капитализацию самой «Системы»

РФПИ получил полномочия на переговоры всего неделю назад — 29 ноября, следует из пресс-релиза фонда. РФПИ со своей стороны предпринимает «все возможные усилия» для мирного урегулирования спора в ближайшее время, отмечает его представитель. Деталей переговоров он не раскрыл.

Защита «Системы»

У АФК «Система» нет возможности оспорить решение российских судов по этому делу в международном арбитраже, утверждает партнер адвокатского бюро «Юшин и партнеры» Анатолий Юшин: Россия не признает юрисдикцию международных арбитражных судов. Разрешение экономических споров в России заканчивается президиумом Верховного суда, добавляет он.

В случае если «Система» проиграет дело в апелляционной и кассационной инстанциях, она сможет обратиться в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ), замечает Илья Рачков. А ее иностранные акционеры могут потребовать компенсации в международном инвестиционном арбитраже, если ее лишат активов в России.

Теоретически основной совладелец «Системы» Владимир Евтушенков мог бы самостоятельно обратиться в ЕСПЧ по делу об экспроприации собственности государством, есть немало дел, которые заканчивались штрафами для государств, добавляет Александров. Но в этом случае Евтушенкову придется доказать, что это экспроприация именно со стороны государства, а не коммерческий спор с компанией, подконтрольной государству, оговаривается он.

АФК «Система» не планирует обращаться в международ-

по этим акциям. Арест был наложен в качестве обеспечительных мер по первому иску «Роснефти». Суд оценил стоимость этих активов в 185 млрд руб., а «Система» — в 250 млрд руб. АФК несколько раз пыталась оспорить обеспечительные меры, но безуспешно.

По данным на 30 сентября, на счетах «Системы» было 20,4 млрд руб., а общий долг компании составлял 149,1 млрд руб., следует из материалов компании.

Из-за ареста 31,76% акций МТС и дивидендов по ним ликвидности «Системы» в ближайшие 12 месяцев хватит только на своевременное погашение текущих долговых обязательств и административные расходы, но не на какие-либо выплаты по искам «Роснефти», говорит директор группы корпоративных рейтингов S&P Global Александр Грязнов. Потенциально «Система» может привлечь и 100 млрд руб., и 200 млрд руб. под залог своих активов, добавляет он. Если «Роснефть» выигрывает оба иска против «Системы», то соотношение чистого долга к дивидендному потоку корпорации вырастет с 4 до 9–10, подсчитал Грязнов.

Поступления «Системы» составляют 40–45 млрд руб. в год, в основном от дивидендов — этого может хватить на обслуживание новых долгов, добавляет аналитик Райффайзенбанка Сергей Либин. Но тогда компании придется «сильно затянуть пояс», отказаться от выплаты дивидендов своим акционерам и сократить инвестпрограмму, предупреждает он. Но остается открытым вопрос, сможет ли АФК занять необходимую сумму, подчеркнул эксперт. ■

При участии Людмилы Подобедовой, Анны Балашовой

МНЕНИЕ

Почему стал возможным новый иск «Роснефти» к «Системе»

Алексей Мельников,
адвокат Московской городской коллегии адвокатов



ФОТО: из личного архива

Способом получения ответа на специальные вопросы, возникающие в суде, является финансово-экономическая экспертиза. Однако экспертам российский суд не доверяет.

Иск «Роснефти» к АФК «Система» с требованием взыскать дивиденды «Башнефти», выплаченные с 2009 по 2014 год в размере 131,6 млрд руб., появился уже под конец 2017-го. На протяжении года мы наблюдали судебный процесс по предыдущему иску «Роснефти» к холдингу Владимира Евтушенкова. В том случае суд постановил взыскать с «Системы» 136,3 млрд руб. за ущерб, якобы нанесенный «Башнефти» во время реорганизации этой компании в 2014 году.

Проблема компетентности

Не факт, что это последний правовой кульбит в этой истории, которая, возможно, направлена на разорение одной из крупнейших частных компаний России. О данном деле много сказано, но я хочу отметить едва ли не главную проблему — возможность объективных решений по экономическим делам при том отношении к экономической экспертизе, которое есть у российской судебной системы.

Вопрос этот важен и для старого, и для нового иска «Роснефти». Ведь, как сообщается в пресс-релизе компании-истца: «Требования по возвращению средств, выведенных в форме дивидендов, логично вытекают из решения суда первой инстанции, в котором ответчик признается недобросовестным акционером». То есть логика, которая принесла «Роснефти» успех в первом процессе, воспроизводится и в этот раз. Отдельно стоит отметить, что новые требования истцов опираются на правовые выводы, содержащиеся в не вступившем в силу решении Арбитражного суда Республики Башкортостан.

В процессуальном законе закреплены принципы равноправия сторон и состязательности процесса. Из этих принципов вытекает обязанность каждого доказывать те обстоятельства, которые он указывает как основание своих требований или возражений. Очевидно, что независимый и беспристрастный суд должен обеспечить сторонам необходимые возможности для доказывания. В экономических спорах важнейшим вопросом часто яв-

ляется требование о возмещении убытков.

Легко рассуждать об этой одновременно юридической и экономической категории, если речь идет о единичных объектах собственности и несложных отношениях сторон. Совсем другое дело, когда в суд попадает иск о многомиллиардных убытках и в процесс вовлекаются большие и сложно устроенные компании.

Здесь можно вспомнить иск к норвежскому телекоммуникационному холдингу Telenor со стороны безвестного офшора — требования составляли \$3,8 млрд, или иск еще более безвестного миноритария ТНК-ВР Андрея Прохорова к мировому гиганту ВР на \$13,6 млрд.

Понятно, что в сложных экономических делах судья сталкивается с проблемой собственной компетентности. Ни государство, ни закон, ни здравый смысл не предполагают, что судья должен быть специалистом во всем. Есть много областей знаний, где можно стать специалистом, только посвящая им большую часть своего времени. Способом получения ответа на специальные вопросы как раз и является экспертиза. Важно отметить и формальный момент: эксперт — это физическое лицо или организация, получившие государственное признание квалификации в определенной области в виде специальной лицензии.

Эксперт нужен

Выбор экспертного учреждения, круг и содержание вопросов в конечном счете определяются судом. Но, посмею утверждать, права суда не абсолютны. Там, где суд не обладает необходимыми знаниями, и в случае ходатайства одной из сторон дела экспертиза должна быть назначена. Это уже не право суда, а обязанность, и отказ в назначении экспертизы является грубым нарушением закона, так как лишает участника процесса возможности доказать свою правоту.

Во всех рассматриваемых примерах суды проявляли весьма вольное отношение к праву сторон требовать назначить экспертизу. Во время рассмотрения первого иска «Роснефти» к «Системе» суды первой и второй инстанции отказались назначить ее, хотя в качестве экспертов предлагалось привлечь аудиторские компании «большой четверки». Совсем недавно, 4 декабря, Во-

семнадцатый арбитражный апелляционный суд в Челябинске уже в ходе рассмотрения апелляционной жалобы «Системы» отказался удовлетворить ходатайство ответчика о назначении финансовой экспертизы.

Сегодня необоснованные отказы судов в проведении экспертизы, даже по крупнейшим делам с повышенным общественным вниманием, стали сложившейся практикой. Конечно, экспертиза — это лишь один из видов доказательств, но часто только она может дать всеобъемлющий и профессиональный ответ на вопрос, от которого зависит объективность будущего решения.

Мирное разрешение

На протяжении всего процесса «Роснефти» против «Системы» речь неоднократно заходила о мировом соглашении. О том, что неплохо бы договориться, говорят даже в Кремле. Но соглашения нет и пока не предвидится. По данным судебного департамента Верховного суда, в среднем в России ежегодно рассматривается порядка 1,5 млн арбитражных споров. Знаете, сколько из них заканчивается мировым соглашением? Примерно 35 тыс., то есть около 2%. В США эта доля приближается к 30%. И одна из главных причин — развитый институт экспертизы. Когда есть уверенность в том, что решение суда будет законным и справедливым, то есть понятно, какое решение при наличии данной экспертизы вынужден будет принять судья, сторонам нет смысла продолжать спор и нести немалые судебные издержки.

2017 год заканчивается под знаком ожидания судебной реформы. Хотя важнейший ее документ — Концепция судебной реформы — был принят в далеком октябре 1991 года еще Верховным советом РСФСР, сформулированные тогда задачи — сделать суд справедливым и объективным — остаются невыполненными. Смысл изменений должен быть и в том, чтобы сделать обязательным использование тех инструментов, которые уже есть у суда. Факт, что сейчас суд не пользуется ими или пользуется в произвольном порядке, — это и есть одна из основных проблем нашего правосудия.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

ЦБ определился со стоимостью санации

Докапитализация с открытой концовкой

АНАСТАСИЯ КРИВОРОТОВА,
АННА МИХЕЕВА,
ЕКАТЕРИНА ЛИТОВА

ЦБ утвердил объем докапитализации «ФК Открытие» в рамках санации на сумму 456,2 млрд руб. Опрошенные РБК аналитики допускают, что эта цифра неокончательная. Дополнительных средств потребует банк «Траст» и, возможно, «Росгосстрах».

Об утверждении изменений в план участия Банка России в санации группы «ФК Открытие» (в рамках которых утвержден объем докапитализации) сообщается в пресс-релизе на сайте ЦБ. Регулятор приобретет дополнительный выпуск акций «ФК Открытие» на 456,2 млрд руб. Впоследствии в соответствии с законом «О несостоятельности (банкротстве)» Банк России передаст владение санлируемым банком подконтрольному ЦБ Фонду консолидации банковского сектора, поясняет партнер коллегии адвокатов «Ионцев, Ляховский и партнеры» Игорь Дубов.

Утвержденный ЦБ объем средств на докапитализацию «ФК Открытие» практически совпадает с ранее озвученными оценками регулятора. Зампред ЦБ Василий Поздышев в октябре допускал, что расходы на эти цели могут составить до 450 млрд руб. Эта цифра заметна даже в сопоставлении с капиталом всего банковского сектора, указывает управляющий директор Национального рейтингового агентства Павел Самиев. На 1 ноября общий капитал российских банков составлял 9,3 трлн руб., по данным «Обзора банковского сектора», таким образом, на докапитализацию группы «ФК Открытие» приходится почти 5%.

Эти средства, как отмечает ЦБ в пресс-релизе, позволят покрыть отрицательную разницу между стоимостью активов банка и его обязательствами (сейчас она составляет 189,1 млрд руб.) банка «ФК Открытие». Часть суммы (182 млрд руб.) пойдет на формирование нового капитала банка «ФК Открытие». Кроме того, будут выделены средства на помощь подконтрольной «ФК Открытие» страховой компании «Росгосстрах» (РГС — 42,2 млрд руб.) и негосударственные пенсионные фонды («ЛУКОЙЛ-Гарант», «НПФ Электроэнергетики», РГС — совокупно 42,9 млрд руб.). При этом финансовая помощь не коснется банка «Траст», который находился на санации у «Открытия», у него будет свой план финансового оздоровления, следует из сообщения регулятора.

Банк России допускает, что в отношении «ФК Открытие» может быть принято решение об установлении для банка индивидуальных



Утвержденные расходы на санацию «Открытия» превышают 450 млрд руб. Эта сумма заметна даже в сопоставлении с капиталом всего банковского сектора, который на 1 ноября составлял 9,3 трлн руб.

нормативов. Речь идет о нормах максимального размера риска на одного заемщика и максимального размера риска на связанное с банком лицо. Необходимость дать банку послабления именно по этим нормативам объясняется тем, что в рамках оздоровления «активы участников банковской группы концентрируются на балансе банка», указал в своем сообщении ЦБ.

Чтобы провести докапитализацию, потребуется допэмиссия акций. Ранее ЦБ принял решение уменьшить капитал банка «ФК Открытие» до 1 руб., что после допэмиссии сделает ЦБ практически 100-процентным владельцем банка. Сроки проведения докапитализации ЦБ не называет.

Без старых владельцев

Получат ли какую-либо миноритарную долю в банке после докапитализации его старые собственники, ЦБ не сообщил.

В августе, когда было принято решение о санации банка, ЦБ заявлял, что по новой схеме санации через ФКБС доля регулятора в банке «ФК Открытие» составит не менее 75%. До 25% при этом могут остаться у предыдущих собственников, но только в том случае, если временная администрация не выявит у банка отрицательный капитал. Но как раз именно это и произошло.

На запрос РБК в ЦБ на момент написания материала не ответили. В пресс-службе банка «ФК Открытие» на запрос РБК также не ответили.

На момент, когда было принято решение о санации, контроль в банке «ФК Открытие» принадлежал компании «Открытие Холдинг», ключевым бенефициаром которой являлся Вадим Беляев с долей 19%. Среди миноритарных собственников были совладельцы ЛУКОЙЛа Вагит Алекперов и Леонид Федун с долями 9,9 и 9,1% соответственно, ВТБ — с долей 9,9%, бывшие акционеры Номос-банка (Александр Нессис, Николай Добронов, Игорь Финогенов и другие с меньшими долями) и ряд других лиц.

Есть куда расти

Тот факт, что ЦБ ждет от банка соблюдения нормативов достаточности капитала (в результате озвученной докапитализации) уже с начала 2018 года (это указано в пресс-релизе), означает, что регулятор раньше, чем планировалось, завершает важный этап санации, отмечает в разговоре с РБК старший директор Fitch Александр Данилов.

По мнению аналитика рейтингового агентства «Эксперт РА» Анастасии Личагиной, докапитализация на 456,2 млрд руб. может вернуть капитализацию кредитной организации на уровень, поддерживаемый до начала санации. «Отдельные проблемы в кредитном портфеле, скорее всего, еще будут выявляться в ходе финансового оздоровления, но основная дыра уже отражена в отчетности, сопоставимых стрессов в перспективе не будет. Основной доходный актив банка — корпо-

ративный кредитный портфель — уже зарезервирован более чем на 30%. С учетом сокращения взвешенных по риску активов (за счет их покрытия резервами) такого вливания в базовый капитал будет достаточно для выхода на выполнение обязательных нормативов даже при выявлении локальных проблем в портфеле», — выражает уверенность Личагина.

Озвученная сумма 456 млрд руб. покрывает значительную часть накопленных убытков как в самом банке «Открытие», так и в других частях группы, таких как пенсионные фонды и СК «Росгосстрах», считают и в рейтинговом агентстве S&P.

Вместе с тем не исключено, что цифры не окончательные, так как за такой короткий срок трудно разобраться во всех хитросплетениях такой большой группы и какие-то проблемы могли быть не идентифицированы, рассуждает Данилов.

«Конечная ли эта цифра, пока неясно, — соглашается аналитик Moody's Петр Паклин, — ведь ЦБ решил не учитывать в докапитализации банк «Траст». «Однако если регулятор решит добавить денег на санацию «Траста», то окончательная сумма может превысить 456 млрд руб.», — говорит он.

Аналитик агентства S&P Дмитрий Назаров называет возможную убыточность РГС в 2018 году еще одним важным фактором того, потребуются ли Банку России выделять дополнительный капитал.

Будущее «Траста»

«Банку «Траст» будут отдельно предоставлены средства в рамках его плана финансового оздоровления, — рассказал РБК председатель правления ВТБ24 Михаил Задорнов, который должен возглавить банк «ФК Открытие». — Это связано с тем, что санация «Траста» продолжается по старой схеме при участии АСВ».

Ситуация с «Трастом» — самая сложная, указывают эксперты. Дело в том, что он санруется по старой схеме через Агентство по страхованию вкладов (АСВ). «ФК Открытие» выиграл конкурс на санацию «Траста» в декабре 2014 года, после чего получил на его оздоровление кредиты от АСВ (которое в свою очередь прокредитовал Банк России) на сумму 127 млрд руб. Позже дыра в «Трасте» выросла, и в декабре 2015 года банк «ФК Открытие» обратился за дополнительным кредитом в 50 млрд руб., но получил отказ.

На различия в схеме санаций «Траста» и самого «ФК Открытия» и указывает старший директор, руководитель группы банковских рейтингов АКРА Кирилл Лукашук. «Де-факто «Траст» находится в процессе финансового оздоровления, в который вовлечено АСВ. Так как его санация осуществляется по старому механизму, предоставление денежных ресурсов через ФКБС может быть затруднено», — говорит он.

По оценкам Назарова, на 1 ноября отрицательный капитал банка «Траст» составил около 107 млрд руб., «то есть еще около 90–100 млрд может потребоваться для формирования нового капитала «Траста», чтобы при слиянии банков не возникало давления на достаточность капитала объединенной структуры».

Макроэкономический аспект

В докапитализации группы «ФК Открытие» на такую значительную сумму есть и серьезный макроэкономический аспект, связанный с риском разгона инфляции, отмечают экономисты.

По данным Банка России, по итогам ноября этого года инфляция в годовом выражении составила 2,5% при целевом значении ЦБ в 4%. Теоретически риски увеличения инфляции из-за эмиссии денег на санацию «ФК Открытия» возможны, указывают экономисты, но у ЦБ есть возможность нивелировать эффект на инфляцию через стерилизацию избыточной банковской ликвидности. «ЦБ может изъять денежную массу из банковской системы в депозиты или провести выпуск облигаций», — отмечает главный экономист Альфа-банка Наталия Орлова. ▀

ВЭБ сообщил, что осенью кредитовал совладельцев «Возрождения»

На родственном плече

ЕЛЕНА ПАШУТИНСКАЯ,
ЕКАТЕРИНА ЛИТОВА,
АННА МИХЕЕВА

Осенью ВЭБ прокредитовал миноритариев банка «Возрождение» под залог их акций. Бенефициары сделок не раскрываются, но эксперты не исключают, что средства могли привлекаться для стабилизации ситуации в родственном Промсвязьбанке.

Информацию о предоставлении финансирования под залог акций банка «Возрождение» раскрыл сам Внешэкономбанк в официальных сообщениях, опубликованных вечером в среду, 6 декабря. Как следует из сообщений, бумаги «Возрождения» закладывались ВЭБу через сделки РЕПО на бирже в несколько этапов с сентября по декабрь. Контрагенты по этим сделкам в сообщениях ВЭБа не раскрываются.

«Сделки РЕПО совершаются стороной, закладываемой бумагой для привлечения краткосрочного финансирования (в данном случае кто-то привлекал финансирование от ВЭБа под залог акций «Возрождения». — РБК)», — указывает аналитик Moody's Мария Малюкова. «Получатели акций в рамках таких сделок РЕПО являются лишь номинальными акционерами, и после возврата выданных ими средств бумаги, как правило, возвращаются к реальным владельцам либо снова перезакладываются», — поясняет она.

Первая из описанных сделок РЕПО под залог акций «Возрождения» была проведена 26 сентября. ВЭБ получил в залог 9,43% акций банка «Возрождение». До этого акций банка у ВЭБа не было, следует из данных госкорпорации. В результате аналогичной сделки 26 октября пакет ВЭБа был увеличен до 17,30%. 22 ноября пакет был снова увеличен, на сей раз до 27,14%. Затем пакет начал уменьшаться: 29 ноября в результате закрытия операций обратного РЕПО он сократился до 15,22%, 30 ноября — до 9,43%, последняя сделка, по итогам которой у ВЭБа не осталось акций банка, состоялась 5 декабря.

Объем предоставленного по указанным сделкам рефинансирования ВЭБом не раскрывается. Максимальный пакет акций банка в 27,14% был заложен 22 ноября. «Исходя из рыночных цен на эту дату, этот пакет можно оценить в 3,7 млрд руб., — подсчитал аналитик Райффайзенбанка Денис Порывай. — Однако сумма сделки явно была меньше: дисконт по таким акциям из-за их неликвидности может достигать до 50%».

Загадочные сделки

Проведение ВЭБом сделок РЕПО на бирже эксперты называют нехарактерным для ВЭБа как института развития. «В рамках своего мандата ВЭБ проводит операции

проектного финансирования, предоставления гарантий и кредитов», — отмечает аналитик Fitch Ratings Антон Лопатин. — Операции на бирже и сделки РЕПО более характерны для коммерческих банков».

Впрочем, в ВЭБе придерживаются другой позиции. «ВЭБ проводил операции по размещению временно свободных ресурсов на Московской бирже в режиме торгов «РЕПО с центральным контрагентом» под залог указанных активов, что является обычной практикой, — сообщили РБК в пресс-службе ВЭБа. — Сделки осуществлялись в соответствии с правилами и регламентом торгов биржи. Контрагентом по сделкам являлся центральный контрагент».

По информации на сайте Московской биржи, РЕПО с центральным контрагентом (ЦК) — это вид биржевого РЕПО, при котором финансирование под залог ценных бумаг осуществляется через посредника — центрального контрагента (в его роли выступает Национальный клиринговый центр (НКЦ) — входит в структуру биржи), с которым стороны и заключают договоры купли-продажи. НКЦ выступает гарантом по сделке: он исполняет обязательства перед всеми добросовестными участниками независимо от исполнения обязательств сторонами сделки перед ЦК. При этом сделка может проводиться как адресно — все участники «знают» друг друга, — так и безадресно, то есть анонимно.

Секретный контрагент

Кто мог заложить ВЭБу довольно большой пакет акций банка «Возрождение», участники рынка могут лишь предполагать. Точно определить это исходя из раскрытой информации невозможно.

Кто мог заложить ВЭБу довольно большой пакет акций банка «Возрождение», участники рынка могут лишь предполагать. Точно определить это исходя из раскрытой информации невозможно. При этом эксперты обращают внимание, что ни у одного из миноритариев банка «Возрождение» нет пакета акций, размер которого соответствовал бы размеру залога по проведенным с ВЭБом сделкам

но. При этом эксперты обращают внимание, что ни у одного из миноритариев банка «Возрождение» нет пакета акций, размер которого соответствовал бы размеру залога по проведенным с ВЭБом сделкам. Пакет акций банка «Возрождение» соответствующего размера есть только у крупнейшего акционера — Promsvyaz Capital B.V. (он же крупнейший (50,03%)

акционер Промсвязьбанка), отмечает аналитик S&P Екатерина Марушкевич.

Банк «Возрождение» входит в группу Промсвязьбанка. Структура акционеров на сайте банка раскрыта только на 5 октября. Согласно информации на сайте банка «Возрождение», его основной акционер — Promsvyaz Capital B.V., которому принадлежит 52,72%; 2,5% принадлежит Промсвязьбанку, 9,68% — банку «Россия», 9,43% — банку «Санкт-Петербург», 8,44% — Wipasena Holding Ltd, 5,05% — Nordan Limited, 2,09% — Skibirti Limited, 2,74% — Minga Management Limited. Еще около 7% акций — у акционеров-миноритариев с долями менее 1%.

Однако, согласно сообщению банка «Санкт-Петербург» от 22 ноября, банк вышел из капитала «Возрождения». Банк «Россия» 27 октября сообщил в ответ на запрос РБК, что уже не владеет акциями банка «Возрождение». Оба банка, избавившись от акций «Возрождения», указывали, что получали их временно в рамках сделок РЕПО. Банк «Россия» называл и контрагента по этим сделкам — Промсвязьбанк.

Актуальный список акционеров в банке РБК не предоставили. Средства могли понадобиться основному акционеру «Возрождения» для подстраховки другого банковского актива Промсвязьбанка, который осенью находился под давлением негативного информационного фона и испытывал умеренные оттоки средств клиентов, не исключает Екатерина Марушкевич.

Промсвязьбанк оказался в числе четырех банков («ФК Открытие», Бинбанк, МКБ и Промсвязьбанк), упомянутых в связи с возможными рисками в августовской клиентской рассылке аналитика УК «Альфа-Капитал».

Впоследствии «Альфа-Капитал» оперативно отозвал письмо своего аналитика, признав его «частным мнением менеджера». Санированными из перечисленных оказались банк «ФК Открытие» и Бинбанк, их субординированные обязательства списаны или конвертированы в капитал.

В ноябре агентство Standard & Poor's Global Ratings понизило

долгосрочный кредитный рейтинг Промсвязьбанка с ВВ- до В+. «Неопределенность в отношении стратегии развития, уход нескольких руководителей высшего звена и ужесточение регуляторных требований усложняют задачу банка по поддержанию рыночного положения и сохранению клиентской базы, — говорится в релизе. — Мы также полагаем, что негативный информационный фон может оказать давление на показатели ликвидности Промсвязьбанка».

Отчетность Промсвязьбанка за период проведения указанных сделок РЕПО доступна только за сентябрь и октябрь. «В эти месяцы, согласно отчетности банка, средства клиентов снизились на 29 млрд руб.», — отмечает Екатерина Марушкевич.

Миноритарные странности

В банке «Возрождение» не стали подробно комментировать ситуацию.

«Это рыночные биржевые сделки РЕПО, заключенные между ВЭБом и миноритариями «Возрождения», — сообщили в пресс-службе банка «Возрождение», таким образом опровергнув версию, что акции мог закладывать в ВЭБе основной акционер «Возрождения». Более того, в пресс-службе «Возрождения» утверждают, что «с деятельностью Промсвязьбанка эти сделки никакого отношения не имеют».

В структуре акционера Promsvyaz Capital B.V. также не стали подробно комментировать ситуацию. «Это рыночные биржевые сделки РЕПО, заключенные между ВЭБом и миноритариями «Возрождения». К совместному бизнесу Промсвязьбанка и «Возрождения» эти сделки никакого отношения не имеют», — сообщили в пресс-службе. «ВЭБ не предоставлял кредиты группе Промсвязьбанка», — сообщили в пресс-службе ВЭБа.

В другом активе, подконтрольном Promsvyaz Capital B.V., отказались комментировать ситуацию. «Это не раскрытие Промсвязьбанка, поэтому банк не может его комментировать», — заявил РБК представитель Промсвязьбанка.

Поскольку ни один из пакетов миноритариев не соответствует объему выступавших обеспечением по сделкам акций, им, если следовать логике комментария «Возрождения», пришлось для чего-то объединить пакеты, считают эксперты. «Вряд ли объединять пакеты стали компании, не имеющие экономических взаимосвязей и общих реальных бенефициаров, — рассуждает аналитик «Эксперт РА» Анастасия Личагина. — Поэтому логичным было бы предположить, что они действовали в общих интересах». «Учитывая, что ряд миноритариев зарегистрированы в офшорах, возможно, структурировать сделку было выгоднее

Банк «Возрождение» в цифрах

29,3

млрд руб. — капитал банка «Возрождение» по РСБУ на 1 ноября 2017 года

2,7

млрд руб. — чистая прибыль банка за девять месяцев 2017 года

245

млрд руб. — активы банка*

194

млрд руб. — объем кредитного портфеля до вычета резервов*

141

млрд руб. — средства физических лиц*

* По состоянию на 30 сентября 2017 года.

Источник: ЦБ, «Возрождение»

именно так, — предполагает партнер адвокатского бюро А2 Михаил Александров. — Это могло помочь избежать сделку от излишней транспарентности».

Приводят аналитики и версию, зачем могло понадобиться занимать под залог акций «Возрождения» именно у ВЭБа, который, по словам банкиров, не является активным игроком на межбанковском рынке.

«Привлечь средства под залог бумаг «Возрождения» у коммерческого банка было бы проблематично. Бумаги банка «Возрождение» неликвидны, поэтому принять их в залог по рыночной сделке вряд ли бы кто-нибудь из коммерческих банков согласился», — рассуждает руководитель Fixed Income Trading Desk Aton Group Михаил Ващенко. Преимущество ВЭБа как кредитора в том числе и в том, что, принимая акции в обеспечение, он, не будучи обычным банком и не подпадая под регулирование и надзор ЦБ, мог оценить их с меньшим дисконтом, считает заместитель гендиректора «Интерфакс-ЦЭА» Алексей Буздалин. Он также не исключил, что «это могло быть политическим решением». ■

ПОТРЕБРЫНОК Россельхознадзор резко увеличил отзыв деклараций у производителей продуктов

Мясо-молочное скотство



ны претензии к качеству плавленого сыра московского завода «Карат». Поступившая от Россельхознадзора информация была проверена, по результатам расследования несоответствия не подтверждены, сообщила РБК пресс-секретарь «Карата» Юлия Абрамова.

«Единственный рычаг»

Опрошенные РБК участники продовольственного рынка деятельности Россельхознадзора по проверкам продуктов питания оценивают по-разному. По закону надзор за готовой продукцией осуществляет Роспотребнадзор, в полномочия службы Сергея Данкверта это не входит, настаивает пресс-секретарь отраслевой ассоциации Союзмолоко Мария Жебит.

Россельхознадзор действительно не обладает полномочиями по проверкам в рознице, но может проверять готовую продукцию до ее введения в оборот, парирует Юлия Мелано. По ее словам, в 2017 году ведомство неоднократно сообщало в Роспотребнадзор о выявленных нарушениях, однако реакции не было.

В Союзмолоке считают, что процедура отзыва деклараций в законе «О техническом регулировании» оговорена нечетко, в частности нет критериев обоснования отзыва деклараций. «Зачастую они отзываются по формальным причинам — например, при неправильной маркировке», — указывает Жебит.

Несмотря на претензии Россельхознадзора к производителям, в Роспотребнадзоре утверждают, что количество фальсифицированной молочной продукции в России снижается

НАТАЛЬЯ НОВОПАШИНА

Число отозванных властями деклараций на производство мясных и молочных продуктов за два последних года выросло почти в 30 раз. Останавливать производство стали из-за массовых случаев выявления фальсификата и низкого качества.

За 11 месяцев 2017 года (по состоянию на 28 ноября) Россельхознадзор инициировал отзыв у российских производителей животноводческой продукции 846 деклараций о соответствии. Такие данные ведомство предоставило по запросу РБК.

В случае отзыва декларации производитель теряет право выпускать эту продукцию. При этом за весь 2016 год было отозвано 370 деклараций, за 2015-й — лишь 30.

До 2015 года Россельхознадзор не применял эту меру ад-

министративного воздействия, но был вынужден прибегнуть к ней из-за увеличившихся случаев выявления на рынке некачественных и фальсифицированных продуктов, объяснила РБК представительница ведомства Юлия Мелано. Среди наиболее частых нарушений, уточнила она, — наличие антибиотиков и бактерий в мясной и молочной продукции, фальсификация жирно-кислотного состава, наличие солей тяжелых металлов.

Не повезло с соседом

Больше всего деклараций соответствия в 2017 году было отозвано в Брянской и Смоленской областях — по просьбе надзорного ведомства Росаккредитация отозвала там 96 деклараций на готовую молочную продукцию и 16 — на мясные полуфабрикаты. Столь значительное число выявленных нарушений связа-

но в том числе со значительным потоком белорусской продукции, которая поступает в Россию через эти две области и затем перерабатывается, уточняют в Россельхознадзоре. Ведомство ранее неоднократно уличало белорусскую сторону в поставках некачественной продукции в Россию.

Кроме того, чаще, чем в других регионах, декларации отзывались в Орловской и Курской областях (62 случая за 11 месяцев этого года), а также в Московской области и Тульской области (61 отзыв).

Производители, чья продукция вызвала претензии Россельхознадзора, — преимущественно малоизвестные на федеральном уровне компании. РБК направил запросы, в частности, в упомянутые Россельхознадзором масло-сырзавод «Славянский», «Алабуга Соте», Брестский мясокомбинат, Барановичский молочный комбинат, «Белгородские молочные продукты», МПК «Ясные Зори», но не получил ответов.

Сразу в трех областях — Калининградской, Брянской и Тверской — возникли претензии к продукции Великолукского мясокомбината. Компания действительно получила предписания Россельхознадзора о приостановке действия деклараций на ряд наименований продукции, подтвердил представитель мясокомбината. Позже, по его словам, производитель подтвердил соответствие

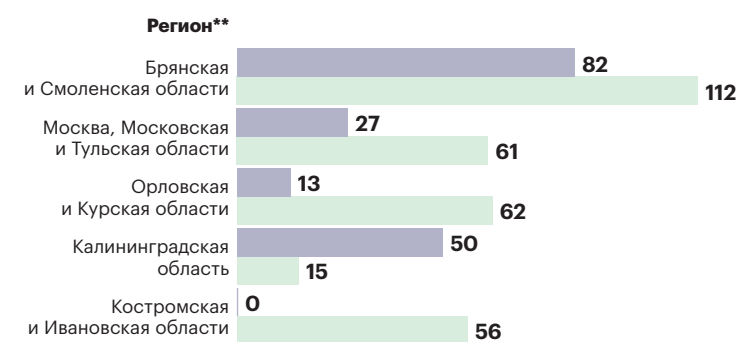
продукции стандартам и получил новые декларации.

В Калининградской области в этом году были зафиксирова-

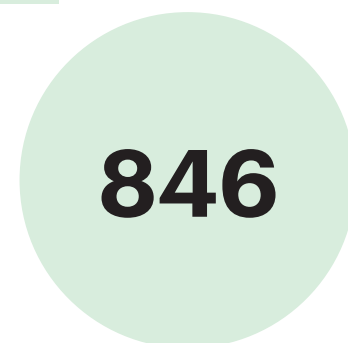
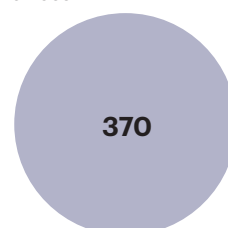
В каких регионах Россельхознадзор чаще всего выявляет некачественную продукцию

Количество отозванных деклараций о соответствии

■ 2016 год ■ 2017 год*



Всего по России



* По состоянию на 28 ноября 2017 года

** Один или несколько субъектов РФ, находящихся в подчинении у одного территориального управления Россельхознадзора

Что такое декларация о соответствии

Декларация о соответствии — официальный документ, подтверждающий соответствие продукции требованиям технического регламента ЕАЭС. Оформляют ее органы по сертификации, которые находятся под контролем Росаккредитации. Россельхознадзор и Роспотребнадзор не могут сами лишить производителя декларации, но могут инициировать ее отзыв.

Источник: Россельхознадзор

КРЕДИТ «Вертолеты России» выплатили Сбербанку долг завода-банкрота

Улетевший миллиард

ИННА СИДОРКОВА,
АРМЕН ОГАНЕСОВ,
ЮЛИЯ САПРОНОВА

При этом, отмечает представитель Союзмолока, отзыв декларации — очень серьезная мера: без этого документа компания теряет право выпускать продукт в обращение и несет убытки.

Отзыв декларации — единственный рычаг, позволяющий не допустить попадания некачественной продукции на полки магазинов, говорит Мелано.

Опрошенные РБК участники производственного рынка деятельности Россельхознадзора по проверкам продуктов питания оценивают по-разному

Чистые прилавки

Руководитель исполкома Национальной мясной ассоциации Сергей Юшин, напротив, считает «естественной» активную работу Россельхознадзора на внутреннем рынке на фоне снижения импортных поставок и роста внутреннего производства. Давление сетей, добывающихся низких цен, может приводить к вынужденной экономии на сырье и, как следствие, нарушению технологических требований, отмечает Юшин.

При этом в Роспотребнадзоре утверждают, что количество фальсифицированной молочной продукции в России снижается. За девять месяцев 2017 года было выявлено 1179 случаев фальсификата, в то время как за аналогичный период 2016 года — 2024 случая. С реализации снято свыше 25 т фальсифицированной молочной продукции, наложены штрафы на сумму более 65 млн руб., в органы по сертификации направлено 80 материалов об отзыве деклараций о соответствии, перечисляет представитель Роспотребнадзора. Комментировать заявления Россельхознадзора в ведомстве Анны Поповой не стали.

Количество фальсификата в пищевой продукции не превышает 7%, заявил РБК замдиректора Федерального научно-центра пищевых систем им. В. М. Горбатова РАН Станислав Горбатов. ■

При участии
Егора Губернаторова,
Ильи Немченко

«Вертолеты России» выкупили у Сбербанка долг в 916 млн руб. обанкротившегося Савеловского машиностроительного завода, градообразующего предприятия города Кимры. К его спасению будет привлечена компания «Стан» Сергея Недорослева.

Финансовые трудности

Холдинг АО «Вертолеты России» (входит в госкорпорацию «Ростех») погасил долг Савеловского машиностроительного завода (СМЗ) в размере около 916,5 млн руб. перед Сбербанком, чтобы не допустить приостановки деятельности предприятия, входящего в одну из структур «Ростеха» и являющегося градообразующим предприятием города Кимры (Тверская область). Об этом РБК сообщили в пресс-службе «Ростеха».

СМЗ занимается техническим оснащением военно-промышленного и машиностроительного комплексов. «Самостоятельно исполнить обязательства СМЗ не мог ввиду сложного финансового состояния», — сообщили в госкорпорации.

В сложном финансовом состоянии СМЗ находится давно. Как рассказал РБК собеседник, проработавший на заводе более 15 лет, еще в 2012 году на предприятии начались перебои с выплатой зарплаты. «До сих пор перед некоторыми работниками задолженности не погашены или погашены частично», — рассказал источник РБК. В настоящее время возбуждено уголовное дело по факту невыплаты десяткам работников завода.

РБК направил запрос на Савеловский машиностроительный завод по поводу текущего состояния. По телефону, указанному на сайте СМЗ, сказали: «Какая пресс-служба? Мы теперь банкроты! Вы хоть знаете, что это такое?»

Попытка оздоровления

В 2013–2014 годах Сбербанк открыл Савеловскому заводу несколько кредитных линий на общую сумму около 1,5 млрд руб. Деньги предназначались на модернизацию, капитальный ремонт, пополнение оборотных средств и пр. Поручителем по до-

говору выступил владелец СМЗ — холдинг «Станкопром», принадлежащий «Ростеху». В качестве залого выступало 100% завода.

Однако кредиты не помогли заводу выйти из кризиса. В феврале 2017 года решением суда СМЗ был признан банкротом. К этому времени завод использовал кредитные средства на сумму чуть менее 1 млрд руб.

Суд со Сбербанком

В апреле 2017 года Сбербанк обратился в суд с требованием взыскать с поручителя — АО «Станкопром» — сумму использованного кредита в размере около 916,5 млн руб., следует из решения Арбитражного суда. Свои обязательства по своевременному погашению кредита СМЗ перед Сбербанком не выполнил, «допускалась систематическая просрочка платежей», указано в судебном акте. Представители АО «Станкопром» в суде против удовлетворения требований банка не возражали, сказано в материалах дела.

27 ноября Арбитражный суд Москвы удовлетворил требования Сбербанка в полном объеме. По решению суда права на акции СМЗ,

«Ростеху» потребовалось использовать схему с выкупом акций СМЗ у Сбербанка и их последующей продажей с публичных торгов, чтобы спасти СМЗ от приостановки деятельности, рассказали РБК в госкорпорации.

предмет залога, должны были перейти к Сбербанку.

В декабре 2017 года, до обнародования мотивировочной части решения суда, по просьбе Сбербанка произошла замена истца. Банк указал, что в июле 2017 года он продал права на долг СМЗ «Вертолетам России», поэтому и права на залог в рамках судебного спора должны перейти к этому холдингу. Финансовые условия сделки стороны раскрывать не стали.

В Сбербанке и «Вертолетах России» от комментариев отказались.

4 декабря Арбитражный суд Москвы опубликовал мотивировочную часть решения. Как указано в судебном акте, требования банка удовлетворены в полном объеме. Одновременно суд удовлетво-

Что такое СМЗ

Савеловский машиностроительный завод (СМЗ) основан в 1915 году, сказано на его сайте. С 1943 года специализируется на станкостроении. Его производственные площади составляют более 120 тыс. кв. м. Предприятие поставляло оборудование для РЖД и МЧС, изготавливало металлическую мебель. С 2014 года 100-процентным владельцем СМЗ является холдинг «Станкопром» (100-процентная «дочка» «Ростеха»), следует из базы данных «СПАРК-Интерфакса». Как минимум последние пять лет предприятие является убыточным. Согласно финансовой отчетности за 2016 год, убыток СМЗ составил более 1 млрд руб.

рил просьбу Сбербанка и обратился в суд с требованием взыскать на акции СМЗ в пользу «Вертолетов России».

Для того чтобы погасить долг, суд постановил продать 100% доли СМЗ с публичных торгов. Ее начальную стоимость суд установил в размере 558,7 млн руб.

Операция по спасению

«Ростеху» потребовалось использовать схему с выкупом акций СМЗ у Сбербанка и их последующей продажей с публичных торгов, чтобы спасти СМЗ от приостановки деятельности, рассказали РБК в госкорпорации.

Как уточнил РБК близкий к «Ростеху» источник, затем на базе СМЗ будет создано совместное предприятие с частным партнером. Это будет новое юрлицо, потому что «с этим юрлицом ничего хорошего уже не получится», подытожил собеседник РБК.

Выставить предприятие на торги — это формальная обязанность, отмечает источник РБК, близкий к «Ростеху». «Когда идет речь об истребовании долгов, суд по формальным признакам обязан вынести решение о реализации предмета залога. Но имущество реализовано быть не может, потому что оно находится в процедуре банкротства. А доли в юрлице ничем не обременены, и они должны быть проданы», — пояснил он. Стои-

мость этих долей определяется исходя из стоимости активов, добавил собеседник РБК. «Однако 558,7 млн руб. — цифра не реалистичная, она завышена в разы», — утверждает источник, отмечая, что в «Ростехе» как раз рассчитывают на то, что за эту сумму СМЗ никто не купит и завод останется в собственности его структур.

Опрошенные РБК юристы подтвердили такой порядок реализации судебного решения. «Суд не может напрямую обратиться взыскание на акции компании, которая находится в процедуре банкротства. Это можно сделать только через публичные торги», — пояснил партнер Tertchny Agabalyan Марат Агабалян. «Закон об исполнительном производстве предусматривает единственную форму реализации заложенного имущества стоимостью свыше 500 тыс. руб. — в форме публичных торгов», — добавил юрист компании «Лемчик, Крупский и партнеры» Кирилл Захаров.

Частно-государственное будущее

Потенциальный частный партнер «Ростеха» по восстановлению СМЗ — станкостроительная компания «Стан», рассказали РБК в госкорпорации, подтвердив планы создания СП и образования нового юрлица. Согласно бизнес-плану, «Стан» предоставит технологическое оборудование и привлечет дополнительные кадры.

Компания «Стан» не смогла предоставить РБК оперативный комментарий.

Если переговоры завершатся успешно, то создаваемое СП и «Станкопром» выкупят долг СМЗ, сообщили в госкорпорации. СП будет специализироваться на механической обработке деталей, уточнили в «Ростехе».

Каким образом будут распределены доли в предпологаемом СП, говорить пока рано, так как необходимые решения еще не приняты, отмечают в «Ростехе», подчеркивая, что доля госкорпорации будет такой, чтобы «Ростех» мог формировать стратегию развития предприятия и влиять на его ключевые процессы.

Сроки создания СП и другие значимые параметры будут определены в процессе оценки активов и структурирования сделки, подытожили в «Ростехе». ■

Что такое ООО «Стан»

«Стан» — крупнейшая российская интегрированная компания в сфере проектирования и производства станкостроительного оборудования, сказано на ее официальном сайте. У компании семь производственных

площадок — в Москве и Московской области, Башкирии, Рязани, Тверской и Ростовской областях. Основные заказчики — «Ростех», предприятия ПАО «ОАК», «Роскосмоса», «Росатома», РЖД,

а также компании нефтегазового комплекса. 99,98% «Стана» принадлежат компании «Ивескон», которой владеют Сергей Недорослев (63%) и Максим Гушин (37%), следует из «СПАРК-Интерфак-

са». Оставшиеся 0,02% принадлежат Руслану Звягинцеву. По итогам 2016 года выручка «Стана» составила 1,3 млрд руб., чистая прибыль — около 6 млн руб.

Как инженер из Рязани начал изготавливать криптофермы в Калифорнии

Сборный пункт

ИЛЬМИРА ГАЙСИНА

Дмитрий Попов начал бизнес со сборки компьютеров и внешних видеокарт, а в начале 2017 года нашел золотую жилу — начал продавать фермы для майнинга криптовалют в Калифорнии.

История компании Bizon началась с ограбления. Офис дизайн-студии Дмитрия Попова обчистили: вынесли всю рабочую технику Apple. Покупать новую было накладно, и тогда Попов, с детства любивший возиться с электроникой, решил сам собрать компьютеры, которые по мощности не уступали бы «Макам». Техника неожиданно стала пользоваться спросом у коллег по цеху — он стал собирать компьютеры под заказ, а вскоре ассортимент пополнился новым продуктом — внешней видеокартой. Она превращала слабые ноутбуки в мощные машины для работы с графикой и видео.

На такие устройства стали поступать заказы из-за границы, и предприниматель решил переехать в США поближе к клиентам, среди которых были Google, HBO, Amazon и другие гиганты. В Штатах он обнаружил новую перспективную нишу — стал собирать оборудование для майнинга криптовалют. В 2017 году этот бизнес принесет Попову \$3 млн выручки.

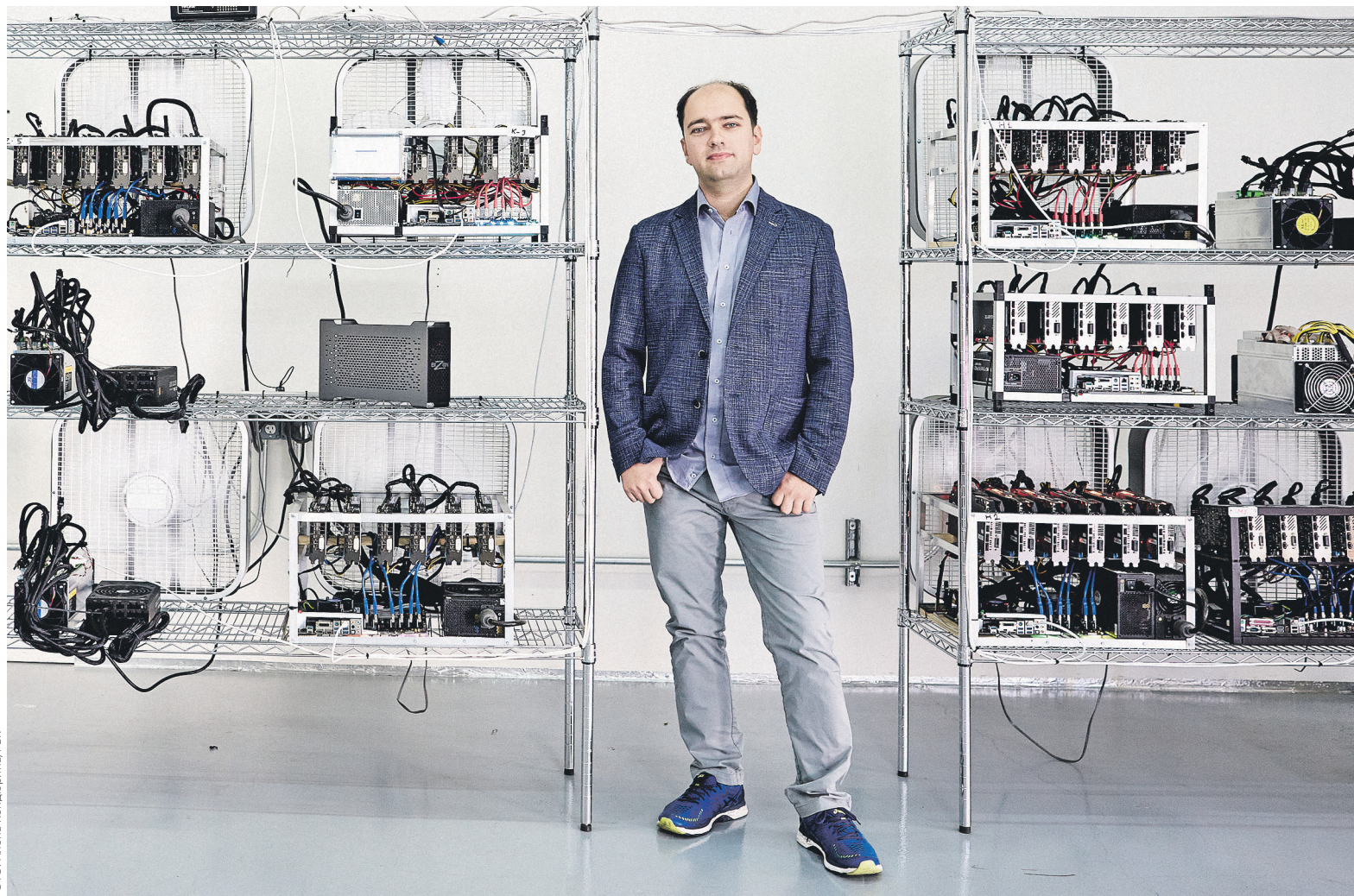


ФОТО: Алена Кондрорина/РБК

К созданию криптоферм Дмитрий Попов пришел после того, как у его видеокарт появились серьезные конкуренты, значительно сбившие цену на рынке. Сейчас, по его словам, продажи ферм в два раза превысили продажи внешних видеокарт

Нишевая сборка

Дмитрий Попов начал программировать в десятилетнем возрасте, а в 11-м классе устроился в кол-центр пейджинговой компании. Туда Попова приняли благодаря навыку быстрого набора текста, выработанному за годы программирования и общения в чатах. После окончания школы в 2000 году он поступил в Рязанский радиотехнический институт, однако учеба не задалась — Попов был злостным прогульщиком и едва получил диплом.

Зато студентом начал работать в сфере полиграфии и дизайна и досрочно до руководителя отдела рязанской рекламной компании. Че-

рез пять лет он понял, что достиг в родном городе потолка, и решил переехать в Москву. Здесь около года он проработал в рекламном агентстве Indivision, а в 2006 году вместе с партнером запустил свое дело в той же отрасли: друзья разрабатывали макеты для полиграфии, занимались рекламой и созданием сайтов. На аренду офиса и покупку оборудования на старте потратили всего 50 тыс. руб. Но, по словам Попова, ниша была очень конкурентной и за два года бизнес так и не стал прибыльным.

В 2008 году наступил переломный момент — технику украли, денег на покупку новой не было, поэтому из доступных на рын-

ке комплектующих Попов собрал компьютер, который поддерживал все операционные системы и по мощности не уступал продукции Apple. Предприниматель даже хотел назвать его «Русский Мак», но, чтобы не дразнить правообладателей марки, остановился на названии Bizon.

Попов решил, что другим дизайнерам и монтажерам тоже могут понравиться его наработки. «Бизоны» были заточены на работу с графикой, видео, рендерингом, файловыми хранилищами и могли заменять сервер. «Мы предлагали рабочие станции для графики под 24 жестких диска в серверном корпусе. И возроди-

ли двухпроцессорные компьютеры, которые Apple убрала из своего ассортимента в угоду компактности», — вспоминает основатель Bizon.

Некоторые умельцы собирали подобные компьютеры для себя и на заказ, но предприниматель нашел свою нишу — компьютеры для работы именно с видео и графикой — и предложил сервис, как у известных брендов: быстрый ремонт и замену оборудования. Особенно привлекательной была цена — 30 тыс. против 60 тыс. руб. у ближайших аналогов по производительности от Dell, Asus и Apple. Гипотеза, что коллеги-дизайнеры заинтересуются такими машинами, быстро подтвердилась: Попов сделал сайт и уже через неделю получил первую заявку на сборку.

Предприниматель ушел из рекламного бизнеса и посвятил себя сборке «железа». Поначалу работал дома. «Коммуналка у нас была — что надо! В одной из комнат жили алкаши, в другой — бабушка с собакой. Я собирал, настраивал, тестировал, жена была на телефоне, вечером и ночью развозили», — вспоминает Попов. Вскоре он арендовал офис.

Через пару лет заработало сарафанное радио — техника Попова появилась у монтажеров телецентра «Останкино», в ведущих

дизайн-студиях и продюсерских центрах — всего было 500 клиентов, среди которых Amedia, кинокомпания «Союз Маринс Групп», Aviasales, телеведущий Александр Гордон и продюсерский центр Григория Лепса.

Большую часть компьютеров собирали в зависимости от пожеланий заказчика. Но это была не стандартная сборка ПК, которой занимаются почти в каждом компьютерном магазине. Например, в 2010 году компания разработала систему удаленного обновления. Каждый клиент мог подключиться к ней и скачать последние фишки и вкладывались в разработку», — говорит Попов. По его словам, ежемесячная выручка достигла 1 млн руб., прибыль — 100–150 тыс. руб.

Американская мечта

В 2014 году спрос на компьютеры для дизайнеров резко упал. Дело было не столько в финансовом кризисе и скачке курса валют, сколько в изменении тренда. Рынок настольных компьютеров стал сокращаться, все большей популярностью пользовались мобильные решения. На смену громоздкой профессиональной технике пришли ноутбуки и планшеты.

Холостой пуск

О внешних видеокартах на IT-рынке впервые заговорили еще в 2007 году. Первопроходцем стала компания Asus, которая предложила модель XG Station с электроникой от NVIDIA. Начать поставки планировалось во втором квартале 2007 года. Но первая небольшая партия Asus XG Station

появилась в первой половине 2008 года и только в Австралии. Стоила карта 375 австралийских долларов (около \$285). В середине 2009 года ее сняли с продажи. Летом 2008 года компания AMD представила аппаратный эксперимент — технологию ATI eXternal Graphics Platform, позво-

ляющую объединить ноутбук с мощной дискретной видеокартой Radeon HD 3870. Но из-за недостаточного продвижения продукта на рынке таких устройств появилось крайне мало. В марте 2010 года компания Shuttle, которая занимается производством ПК, представила устройство Shuttle I-Power GTX

Mini, которое представляло собой небольшую коробку с видеокартой Radeon HD 4650. Но уже в следующем году компания прекратила работу над проектом. Официальная причина — производство внешней карты обходится дорого, а спрос на нее небольшой.

Чтобы оставаться на плаву, Попов стал думать о том, как совместить мощность настольного компьютера с компактностью ноутбука. Предприниматель решил разместить видеокарту в отдельном корпусе — так родилась идея BizonBox. Это переносная видеокарта, которая подключается к ноутбуку и увеличивает его производительность. Первая версия устройства постоянно давала сбои, тем не менее она в пять раз превосходила по мощности встроенную в типовой ноутбук видеокарту: вместо часа рендеринг видео занимал 10 минут.

Как и в случае с компьютерами, все комплектующие уже были на рынке — опытный пользователь мог собрать внешнюю видеокарту и сам, но готового коммерческого продукта на рынке еще не было. «Лидеры компьютерного рынка почему-то этот продукт не довели до коммерческого образца. Думаю, это очень маленький рынок для таких больших компаний», — рассказывает Попов. Его новинка стала пользоваться спросом. «Ребята были в тренде — графические чипы очень

каж. Однако наладить стабильные поставки не удавалось — проблемы с почтой приводили к тому, что адресаты нередко получали посылки разбитыми или не получали вовсе. Чтобы решить проблемы с логистикой, Попов задумался об открытии зарубежного офиса.

В 2015 году предприниматель получил рабочую визу О-1, предназначенную для иностранцев с «экстраординарными способностями», и перебрался с семьей в Майами. В общей сложности на переезд ушло \$40 тыс. «Это было очень тяжелое время, так как нужно было начинать с чистого листа: поиск помещения, поиск людей, организация сборочного процесса, логистика, работа с поставщиками, налоги, бухгалтерия — и все это в абсолютно новой стране с новыми правилами игры», — вспоминает Попов.

Сборку он решил организовать в Китае и сразу же столкнулся с проблемами. Дело в том, что корпус BizonBox состоит из двух частей: одна выезжает из другой. Партию собирали на китайском заводе, она уже была готова и ждала отправки, но предприниматель ре-

В начале 2017 года биткоин преодолел отметку в \$1 тыс., а у Дмитрия Попова в офисе завалилась лишняя партия видеокарт. Чтобы добро не пропадало, он решил собрать несколько ферм для майнинга. Однако тогда майнить было еще не очень выгодно, потому что доход едва покрывал расходы на электричество. Но в конце весны курс биткоина резко вырос, и, соответственно, увеличился спрос на фермы: «началась настоящая золотая лихорадка», утверждает предприниматель

мало кто умеет делать. В России нет ни техпроцесса, ни специалистов нужного уровня», — говорит Антон Петров, менеджер проектов консалтинговой компании AT Consulting. Собирали BizonBox вручную в офисе, команда из десяти человек изготавливала по 50 устройств в месяц, стоимость одного составляла \$700.

Вскоре появились первые zahraniчные клиенты, которые находили проект в интернете или узнавали о нем после знакомства с Поповым на отраслевых выстав-

шил приехать сам и провести выборочный контроль. К его удивлению, части корпуса не выезжали, как надо. «Мы стали проверять каждый корпус вручную. Потратили почти пять дней, чтобы проверить 1 тыс. корпусов. В итоге было выявлено, что 40% партии имело брак», — вспоминает Попов. Он сохранил производство в Китае, но с тех пор лично проверяет каждую партию.

Бонусы от переезда предприниматель тоже получил. Главный — удалось наладить нор-

Взгляд со стороны

«Главное — знать хорошие сочетания комплектующих»
Сергей Ващинников,
ИТ-эксперт «1С-Битрикс»

«Нужно понимать, что компания «Бизон» — это не разработчик «железа»: компания собирает компьютеры из топовых комплектующих и не скрывает этого. Клиент может выбрать «железо» в зависимости от задач и бюджета.

Тут главное — знать хорошие сочетания комплектующих, при которых компьютеры будут идеально работать».

«Я без оптимизма смотрю на майнинг»
Григорий Слынько,
преподаватель по блокчейну в бизнес-школе RMA

«Я без оптимизма смотрю на майнинг на специальных фермах, которыми занимается

«Бизон». Роль ферм будет снижаться. Правильнее поддерживать не майнинг, а разработку платформ, создание децентрализованных приложений и усовершенствование блокчейна. Вычисления, которые производят майнеры, являются бессмысленными. Они не решают никаких задач, это по сути потеря по поиску нужного числа. К тому же работа блокчейна устроена так, что чем больше майне-

ров, тем меньше выигрыш за формирование блока. Так что ситуация будет меняться. Сейчас появились новые методы майнинга, которые полагаются не на вычислительные мощности компьютера, а на свободное место на жестком диске, заранее выделенное пользователями. Это альтернатива классическому методу добычи цифровых валют».

мальную доставку товара. Американские службы доставки бережнее относятся к посылкам и отправляют товары быстрее: по территории США за один день, а за границу, например в Японию, — за два-три. Кроме того, предпринимателя порадовала четкая работа банков и минимум бумажной волокиты.

Когда компания освоилась на новом месте, предприниматель занялся созданием усовершенствованной модели внешней видеокарты BizonBox. Разработка дизайна, сборка тестовых образцов, подбор комплектующих, изучение технологий обработки металла и поиски производителя вместо запланированных трех месяцев заняли год. В первой партии было 1 тыс. внешних видеокарт на базе чипов компании NVIDIA, с которой Попов договорился о сотрудничестве.

Предприниматель вложил в проект \$100 тыс. «Был страх, что новая модель не окупит вложения, но она стала настоящим хитом продаж», — вспоминает Попов. В 2016 году выручка компании составила \$2 млн, прибыль — \$70 тыс., почти в три раза больше, чем годом ранее.

Основные покупатели продукции Попова — дизайнеры и монтажеры, работающие в крупных телестудиях и продакшен-студиях, а также на телеканалах. Среди клиентов BBC, HBO, NBC, ABC News, Aurora Films, Snapchat, Amazon, Tesla, Facebook, HTC и даже Google. Продвигает товар Попов в собственном интернет-магазине и на выставках.

Сети для майнинга

В 2017 году на рынке внешних видеокарт появились первые серьезные конкуренты — Asus и Gigabyte. Они установили цены на уровне \$400–600 за карту, что было почти в два раза ниже стоимости BizonBox 3. Попову пришлось снизить цены вслед за конкурентами и искать новые источники дохода. Упала маржа и снизились продажи.

Решение нашлось спонтанно. В начале 2017 года биткоин преодолел отметку в \$1 тыс., а у предпринимателя в офисе завалилась лишняя партия видеокарт: неправильно рассчитали заказ на комплектующие, купили впрок по дешевке, а потом не смогли продать. Чтобы добро не пропадало, Попов решил собрать несколько ферм для майнинга. Тогда майнить было еще не очень выгодно, потому что доход едва покрывал расходы на электричество.

Но в конце весны курс биткоина резко вырос, и, соответственно, увеличился спрос на фермы. Предприниматель решил вывести свой продукт на профессиональный уровень. «Многие тогда делали фермы в домашних условиях: кто-то собирал в коробках из-под обуви, кто-то в клетках для животных, кто-то в фанерных ящиках. Никакого сервиса и поддержки, так как все боялись брать на себя риск», — говорит Попов.

Он спроектировал и изготовил корпус, разработал операционную систему SharkOS для контроля видеокарт, мониторинга всей системы и ее защиты от зависания. Установил на лицевой панели тачскрин

и сделал интерфейс для управления. Снизил шум, создаваемый картами. Так в продуктовой линейке компании Bizon появился компьютер для майнинга. Его цена начиналась от \$3 тыс.

Вскоре появились конкуренты — ASIC Bitmain Antminer L3+, iBelink DM11G, ANTMINER S9, Innosilicon A4 Dominator и др. Но и спрос на фермы стремительно шел вверх. «Началась настоящая золотая лихорадка, а мы продавали лопаты. Сумасшествие нарастало, многие покупатели звонили и были готовы прилететь на самолете в Майами, к нам в офис, чтобы только забрать фермы побыстрее и расплатиться наличкой», — вспоминает Попов.

Летом 2017 года он перевез офис в Калифорнию — поближе к основным покупателям ферм. «В Майами все-таки царит расслабленная атмосфера, а вот в Кремниевой долине жизнь кипит», — говорит Попов. В итоге продажи ферм в два раза превысили выручку от продаж внешних видеокарт. По оценке предпринимателя, совокупная выручка компании в 2017 году составит \$3 млн. Прибыль предприниматель еще не оценил. «Маржинальность сборки ферм — 20–30%. А оборудование для майнинга будет в ходу еще года три-четыре», — считает Рустам Кутуев, основатель гейм-студии Pride Games и майнинговой фермы в Ленинградской области.

Параллельно с продажами оборудования Попов стал майнить криптовалюты сам. Сколько заработал на этом, он не раскрывает, но говорит, что на побочные доходы приобрел себе новый Mercedes. ▀

CLASSIFIED | РЕСТОРАННЫЙ ГИД

РЕКЛАМА

ТРЕТЬЯКОВСКИЙ ПРОЕЗД



РЕСТОРАН

WINE CRAB

9 ВИДОВ КРАБА
900 ЭТИКЕТОК

WWW.WINECRAB.RU

NEW * **БАРВИХА LUXURY VILLAGE** *Новый



ESSE
JAZZ CLUB

Live music. Alive jazz.

Ежедневные концерты в самом центре столицы

Пятницкая ул. 27, стр. 3А (м. Новокузнецкая/ м. Третьяковская)
+7 (495) 951 64 04 www.jazzesse.ru

Jazz club ESSE - ESSE Jazz-клуб
Live music. Alive jazz - Живая музыка. Живой джаз.

Чего ожидать инвесторам в последний месяц года

В погоне за Санта-Клаусом

АЛЕКСАНДРА ПОСЫПКИНА

Фондовые рынки в большинстве случаев показывают рост во второй половине декабря. Этот феномен называют ралли Санта-Клауса. В этом году, считают аналитики, у инвесторов тоже есть шансы получить подарок в виде роста рынка.

По свидетельству трейдеров, в последний месяц года на фондовом рынке часто наблюдается ралли — рост основных биржевых индексов. Это явление называют по-разному: рождественское ралли, предновогоднее ралли, ралли Санта-Клауса.

Феномен ралли зародился в США, и до сих пор тенденции американского рынка как крупнейшего в мире являются определяющими для рынков других стран, говорит старший портфельный управляющий УК «КапиталЪ» Вадим Бит-Аврагим.

«Принято считать, что оно приходится на последние две недели торгов перед католическим Рождеством (25 декабря)», — говорит управляющий активами ИК «Церих Кэпитал Менеджмент» Александр Баулин. По его словам, в этот период по статистике в большинстве случаев американские индексы подрастают на 1–5% независимо от предыдущей конъюнктуры рынка.

Как отмечает ведущий стратег «Атон» Алексей Каминский, исследование банка JP Morgan (проведено в ноябре 2017 года, в свободном доступе отчета нет) показало, что за последние 100 лет предновогоднее ралли случалось в Европе (на основе индекса MSCI Europe) в 78% случаев (рост рынка в этот период составлял в среднем 3,2%), в США — в 70% случаев (с ростом 1,5%).

Если посмотреть на статистику российского рынка, то декабрь показывал позитивную тенденцию с 2000 по 2016 год в 65% случаев (то есть 11 раз за 17 лет). По расчетам РБК, в среднем рост в декабре в эти годы составляет 5,8%. По словам начальника управления операций на российском фондовом рынке ИК «Фридом Финанс» Георгия Ващенко, статистика по российскому рынку, сформированная на основании данных до 2000-х годов, не показательна. «На рынке было мало акций и мало участников. Бум по сути начался в середине 2000-х годов, а до этого времени динамика рынка зависела всего от нескольких эмитентов», — поясняет он.

Почему рынок растет

По мнению аналитика УК «Альфа-Капитал» Дарьи Желанновой, значительную роль в разгоне активности на финансовом рынке играет календарный эффект. «Речь идет об увеличении количества денег в системе, обусловленном закрытием итогов года, выплатой бонусов и премий. Соответственно, возникает необходимость их размещения», — отмечает она.



Иллюстрация: Тимур Зима для РБК

Кроме того, влияние на рынок оказывает и прагматичное желание управляющих показать максимальную доходность в уходящем году. Свой вклад вносят частные пенсионные фонды, которые в связи с законодательством должны закрывать год без убытков, что дает им повод для активизации спекулятивной торговли в конце года. К ним, в свою очередь, присоединяются инвестиционные компа-

нии (то есть в начале декабря), а фиксирует прибыль к концу месяца, когда котировки на максимуме.

Шансы мирового ралли

В декабре 2017 года предрасположенность к росту есть, но насколько выраженным будет этот рост, зависит от экономических и политических событий в мире, отмечают аналитики. «Рост рынка не может про-

чине принятие реформы отложат на длительное время, рынки могут начать коррекцию», — говорит он, добавляя, что подобный исход маловероятен.

Также 12–13 декабря должно пройти заседание ФРС США, на котором ожидается решение относительно ключевой ставки. По словам Емельянова, само по себе решение на рынок не повлияет (инвесторы уже заложили повышение ставки в цены, но инвесторы опасаются неожиданных комментариев от чиновников по итогам заседания). Рынок ведет себя осторожно, сдерживая ралли, но, как только заседание пройдет, рост станет более выраженным.

На руку рынкам играет и успешный сезон отчетности в США (и по всему миру) в октябре–ноябре, что привело к переоценке будущих доходов американских компаний в большую сторону, добавляет Емельянов. Так, более 70% компаний, входящих в индекс S&P500, сообщили о прибыли, превзошедшей ожидания аналитиков (рост в среднем на 6,2% против прогнозируемого роста в 3,1%).

Россия поддержит тренд

Отечественные биржевые площадки последние два месяца, несмотря на находящиеся вблизи годовых максимумов нефтяные котировки, топчутся на месте, не находя в себе сил обновить годовые вершины. Однако у игроков есть в запасе еще достаточно времени, чтобы закончить год на мажорной ноте, считают аналитики. Ключевыми окажутся внешние факторы.

«До заседания ФРС США рынки будут в подвешенном состоянии, после — наметится мини-восстановление», — предполагает Бит-Аврагим. По его прогнозам, индекс Мосбиржи в конце месяца достигнет отметки 2150–2180 пунктов. По данным Московской биржи,

по состоянию на 18:00 мск 7 декабря индекс Мосбиржи (ранее — индекс ММВБ) находился на отметке 2103 пункта.

Ващенко считает, что рост может быть даже больше, и отмечает: «Я надеюсь на рост фондового рынка в декабре. Основные индексы хотя и не обновят годовых максимумов, но год будет завершён в зеленой зоне: 2250 пунктов — по индексу Мосбиржи, и 1170 пунктов по индексу РТС (против 1118 пунктов по индексу РТС на 18:00 мск 7 декабря)».

Он уверен, что на динамику рынка помимо внешнего фона повлияют такие события, как решение о понижении ключевой ставки ЦБ (ожидается 15 декабря) и валютный курс. Относительно последнего Ващенко поясняет, что понижение ставки ЦБ — негативный фактор для рубля, но на этом фоне акции российских компаний, оцениваемые в рублях, могут дорожать: их стоимость в долларовом эквиваленте (а именно на нее ориентируются иностранные инвесторы) уменьшится и станет привлекательной.

На чем сыграть

Индексы показывают общее движение рынка, но вкладываться инвесторы могут только в конкретные акции. Чтобы получить выгоду, Вадим Бит-Аврагим советует инвесторам обратить внимание в первую очередь на нефтегазовый сектор, который показывает хорошую доходность на фоне поддержки нефтяного рынка — ОПЕК и не входящие в картель страны-экспортеры продлили соглашение об ограничении добычи нефти до конца 2018 года.

Аналитик также считает, что инвесторам стоит обратить внимание на «перспективных аутсайдеров» отечественного рынка. «Речь идет об акциях таких компаний, как «Магнит», «Ростелеком», «Аэрофлот». Пока они недооценены, но я не исключаю, что в конце года инвесторы обратят на них внимание и рынок почувствует дополнительный приток уже в ближайшие недели», — считает Бит-Аврагим.

По его мнению, на данный момент рынок закладывает более негативный сценарий в котировки этих акций, чем их реальные финансовые показатели. «Эти компании показывали плохую отчетность в этом году, и рынок заложил повышенный дисконт», — поясняет эксперт. По его мнению, вскоре рынок скорректирует свои ожидания в лучшую сторону и инвесторы предпочтут вкладываться в эти акции, а не в те, потенциал роста которых может быть не таким выраженным.

Баулин считает, что наиболее сильно выйдут эмитенты, показывавшие результаты работы лучше прошлогодних (выручка и прибыль). «Это Сбербанк, «Татнефть», «Яндекс», ЛУКОЙЛ, «Газпром нефть», «Мостотрест». Они же могут продолжить рост на ожиданиях увеличенных дивидендных выплат по итогам года», — говорит аналитик. ■