

ПОТРЕБЫНОК**Минпромторг предложил продавать лекарства в супермаркетах**

с. 10 →

ФИНАНСЫ**ВЭБ меняет модель финансирования проектов**

с. 8 →

ИССЛЕДОВАНИЕ**У российского малого бизнеса упал уровень оптимизма**

с. 12 →

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
22 декабря 2017
Пятница
№ 223 (2720)**Константин Орлов,**
предпринимательСколько можно
заработать на проведении
онлайн-собраний
собственников жильяСВОЕ ДЕЛО, С. 14 →
ФОТО: Олег Яковлев/РБК**ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ****www.rbc.ru**Индекс РТС
Московская биржа, 21.12.2017**1126,97** ↓
пунктаЦена нефти BRENT
Bloomberg, 21.12.2017, 20.00 мск**\$64,67** ↑
за баррельМеждународные резервы
России ЦБ, 15.12.2017**\$430,3** ↑
млрдКурсы
валют ЦБ
22.12.2017**\$1=**
₽58,56 ↓**€1=**
₽69,52 ↑**ЦЕННЫЕ БУМАГИ** Как новые евробонды спасут от санкций бюджет и крупный бизнес

Облигации идеального займа

СВЕТЛАНА ДЕМЕНТЬЕВА,
МАРИНА БОЖКО**Владимир Путин поручил начать выпуск специальных еврооблигаций для возврата в страну российских капиталов. В условиях санкций главный вопрос — удастся ли обеспечить анонимность этих инвестиций.**

В четверг на встрече с представителями крупного бизнеса президент России Владимир Путин поручил обеспечить в 2018 году выпуск специальных валютных облигаций для возвращения капиталов в РФ.

«Правительство и Центральный банк этот вопрос проработали, и мною дано поручение определить необходимые условия и параметры выпуска таких бумаг для российских инвесторов и обеспечить их обращение уже в следующем году», — сказал Путин. «Реализация этого предложения возражений не вызывает ни у кого», — добавил президент.

«В соответствии с поручением президента Минфин проработает вопрос параметров выпуска евробондов, которые смогут приобретать российские инвесторы, желающие вернуть капиталы в российскую юрисдикцию. Мы создадим для них такую возможность в рамках имеющейся программы государственных внешних заимствований без увеличения ее объема», — сообщил глава Минфина Антон Силуанов.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 3 →



Указание начать в 2018 году выпуск специальных валютных облигаций поступило Министерству финансов напрямую от президента. На фото: глава ведомства Антон Силуанов и председатель ЦБ Эльвира Набиуллина и министр финансов

САНАЦИЯ

Кадры во спасение

ЕЛЕНА ПАШУТИНСКАЯ,
МАРИНА БОЖКО**В набсовет санируемого «ФК Открытие» вошли представители Московской биржи, ЦБ, Минфина и ЕБРР. Высокий уровень совета должен восстановить репутацию банка в глазах международных инвесторов и участников российского финансового рынка.**

Новый состав наблюдательного совета банка «ФК Открытие» был утвержден собранием акционеров 21 декабря. В повестке собрания также было прекращение полномочий старого набсовета. В набсовет «ФК Открытие» вошли семь человек. Это Михаил Задорнов — будущий глава «ФК Открытие», а также зампреда набсовета Московской биржи Андрей Голиков, председатель правления банка UBS в России Елена Титова, член совета директоров ЕБРР Денис Морозов, замминистра финансов Алексей Моисеев, первый зампред ЦБ Ксения Юдаева, советник председателя ЦБ Алексей Симановский.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 10 →



ПОДПИСКА: (495) 363 1101

ЭЛЕГАНТНОСТЬ.
ВДОХНОВЛЕННАЯ УСПЕХОМ.

НОВАК ДЖОКОВИЧ

Premier

*ИП Власов А.А., 115114, Москва, ул. Летниковская, 5; ОГРНИП 1027739066739. Реклама

SEIKOБУТИК SEIKO: Москва, ул. Никольская, 10/2,
+7 (495) 510 1881, www.seikoboutique.ru, boutique@seiko.ru
Корнер SEIKO: Санкт-Петербург, Невский проспект, 114,
ТК Невский Центр, +7 (812) 389 65 75, spb.seikoclub.ru*
Все авторизованные точки продаж в России на
www.seiko.ru

ежедневная
деловая
газета

16+

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК
И.о. главного редактора:
Игорь Игоревич Тросников
Арт-директор: **Дмитрий Девишвили**
Выпуск: **Игорь Климов**
Руководитель фотослужбы:
Алексей Зотов
Фоторедактор: **Александра Николаева**
Верстка: **Константин Кузниченко**
Корректура: **Марина Колчак**
Информационно-аналитический центр:
Михаил Харламов
Инфографика: **Илья Жериков**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК
Соруководители редакции РБК:
Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru
и ИА РосБизнесКонсалтинг:
вакансия
Главный редактор журнала РБК:
Валерий Игуменов
Первые заместители главного редактора:
Кирилл Вишнепольский, Петр Канаев
Заместители главного редактора:
Светлана Дементьева, Дмитрий Ловягин,
Ирина Парфентьева
Руководитель фотослужбы:
Игорь Бурмакин

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ
Медиа и телеком: **Анна Балашова**
Банки и финансы: **Марина Божко**
Свой бизнес: **Николай Гришин**
Индустрия и энергоресурсы:
Тимофей Дзядко
Политика и общество: **Вячеслав Козлов**
Мнения: **Андрей Литвинов**
Спецпроекты: **Денис Пузырев**
Потребительский рынок: **Сергей Соболев**
Экономика: **Иван Ткачев**
Международная политика:
Полина Химшиашвили

Адрес редакции: 117393, г. Москва,
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**
Газета зарегистрирована в Федеральной
службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых
коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства
массовой информации ПИ № ФС77-63851
от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78,
стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru
Директор издательского дома «РБК»:
Ирина Митрофанова

Корпоративный коммерческий директор:
Людмила Гурей
Коммерческий директор
издательского дома «РБК»:
Анна Брук
Директор по рекламе
товаров группы люкс:
Виктория Ермакова
Директор по рекламе сегмента авто:
Мария Железнова

Директор по маркетингу:
Андрей Сикорский
Директор по распространению:
Анатолий Новгородов
Директор по производству:
Надежда Фомина

Подписка по каталогам:
«Роспечать», «Пресса России»,
подписной индекс: 19781
«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:
Телефон: (495) 363-1101
Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан
в ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 2745
Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00
Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов
допускается только по согласованию
с редакцией. При цитировании ссылка
на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2017

Материалы на таком фоне опубликованы
на коммерческой основе.

ИНИЦИАТИВА В Кремле обсудили реформу института
представителей президента в регионах

Полпредам ищут применение



Один из вариантов реформирования института полпредов — совместить их должности с постами вице-премьеров по аналогии с полномочиями Юрия Трутнева (на фото), который также является зампреда правительства

НАТАЛЬЯ ГАЛИМОВА

В Кремле обсуждается возможность реформы института полпредов президента после выборов. Один из сценариев — наделить всех полпредов статусом вице-премьеров по схеме, действующей в Дальневосточном федеральном округе.

В администрации президента обсуждается возможность реформирования института полномочных представителей президента после выборов 2018 года, рассказал РБК источник, близкий к Кремлю, и подтвердили два федеральных чиновника. Решения Владимира Путина о том, нужно ли реформировать институт полпредов, и если да, то каким образом, в настоящее время нет, сказали РБК оба федеральных чиновника.

Пока Кремль собрал соответствующие предложения, касающиеся возможного реформирования института, которые направляли в том числе сами полпреды, со-

общил близкий к администрации президента собеседник РБК.

Задача — «найти правильный функционал применения» полпредов, пояснил федеральный чиновник. «Идет работа по возможному усилению полномочий и компетенции полпредов, с одной стороны, и повышению их ответственности — с другой», — добавил он.

Одно из предложений по реформированию института полпредов — совместить их должности с постами вице-премьеров по модели, действующей в Дальневосточном федеральном округе, сказал источник, близкий к Кремлю, и подтвердил один из федеральных чиновников. Полпред президента в ДФО Юрий Трутнев одновременно является заместителем председателя правительства. Эта схема действует с 2013 года. Ранее должности вице-преьера и полпреда президента в Северо-Кавказском федеральном округе совмещал Александр Хлопонин. В 2014 году эти позиции были разделены — он

остался вице-премьером, а пост полпреда в СКФО получил Сергей Меликов.

Некоторые полпреды выступают за наделение их реальными экономическими полномочиями, сообщил РБК один из федеральных чиновников, но от более подробных комментариев отказался.

Вопрос ликвидации полпредств

Существует и радикальное предложение — ликвидировать институт полпредства как таковой, добавил другой федеральный чиновник. С этой идеей, в частности, выступал Центр стратегических разработок (ЦСР) Алексея Кудрина, который готовил для президента программу реформ, уточнил собеседник РБК. «Многие губернаторы тоже поддерживают ликвидацию полпредств», — сказал он.

УЦСР действительно было предложение отказаться от института полпредств, но в финальную версию программы, переданную президенту, оно не вошло, так как центр ре-

шил не затрагивать этот политический вопрос, говорит близкий к организации собеседник РБК.

Институт полномочных представителей президента был образован в 2000 году по указу Владимира Путина. Тогда же были созданы семь федеральных округов. Целями образования нового института назывались обеспечение реализации президентом своих конституционных полномочий, повышение эффективности деятельности органов госвласти и совершенствование системы контроля за исполнением их решений. В настоящее время в России восемь федеральных округов.

Старая проблема

Вопрос, следует ли реформировать деятельность полпредов и нужны ли они вообще, поднимался не раз. В 2011 году спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко на заседании Госсовета заявила, что институт полпредов «изжил себя». Спикер верхней палаты парламента предложила вместо

полпредств создать в федеральных округах представительства Минрегиона, «ввести своего рода министров по делам территорий с четкими функциями, с четкими полномочиями».

В 2012 году в правительстве отработывались три экспериментальные модели функционирования полпредов, пояснял тогда собеседник РБК в кабмине. Первую олицетворял Александр Хлопонин, совмещавший функции полпреда и вице-преьера, вторую — Виктор Ишаев, который был одновременно полпредом президента в ДФО и министром по развитию Дальнего Востока. Третья модель предполагала появление восьми заместителей министра регионального развития — по количеству федеральных округов. Речь шла о том, что за ними закрепят вопросы экономического развития округов, пояснял источник в правительстве. При этом источники РБК в Минрегионе говорили, что не было ясности, чем конкретно эти замы будут заниматься. В 2014 году Минрегион был упразднен.

Сколько существует институт полпредов, столько одни высказываются за его расформирование, а другие — за усиление, отмечает политолог Андрей Колядин. Но со временем необходимость принятия решения назрела, добавляет он. Нужно либо перестать ожидать от полпредов, что они смогут что-то изменить, оставив их в качестве своего рода контрольно-надзорного органа, либо дать им финансовые ресурсы и статус вице-премьеров, полагает Колядин. «Но в последнем случае нужно назначать на должности полпредов влиятельные политические фигуры, обладающие серьезными экономическими знаниями», — считает эксперт.

Сейчас полпредства не могут распоряжаться деньгами, но у представителей президента достаточно возможностей «аккумулировать вокруг себя полномочия», заметил Колядин, приведя в пример полпредов-тяжеловесов — Юрия Труннева и Михаила Бабича (полпреда президента в Приволжском федеральном округе).

В то же время существуют полпреды, которые ни на что особо не влияют, не являются драйверами процессов, заметил эксперт и заключил: «Вопрос, нужен ли институт полпредств, во многом зависит от того, что за персона занимает пост представителя президента».

Институт полпредов нужен как «проводник федеральной воли», считает политолог Виталий Иванов: «Нужны фигуры и институты, обеспечивающие межрегиональную интеграцию и кооперацию, нужны проводники федеральной воли непосредственно на территориях», — говорит он, замечая, что «полномочий у полпредов и так достаточно».

Полезные полпреды

Вице-президент Центра политических технологий Ростислав Туровский в разговоре с РБК отметил, что институт полпредств «полезен Кремлю». «При всей критике, которой регулярно подвергается институт полпредств, и при всех его весьма ограниченных функциях он, разумеется, полезен Кремлю

в силу целого ряда обстоятельств. За регионами и губернаторами все равно кому-то нужно постоянно следить, и полпредство может быть удобно использовать в качестве инкубатора для выращивания новых управленческих кадров», — отметил Туровский. Полпредство, по его словам, можно использовать для почетной ссылки и пенсии тех или иных федеральных чиновников, отчасти и региональных, в том числе губернаторов.

Корректировать функционал полпредов легко, но это не есть реформа, уверен Туровский. Распространять практику совмещения полпредами обязанностей вице-премьеров, как это сделано в случае с Труневым, на все полпредства — «бессмыслица», полагается Туровский. А расширять полномочия полпредов в сфере экономической политики опасно, поскольку это приведет к конфликтам с правительством — и этого администрации президента не нужно.

«Если мы начинаем Дальневосточный округ везде транслировать — значит, всем федеральным округам нужны особые статусы, особые программы развития, большие деньги на это развитие, и тем самым Дальний Восток лишится своей уникальности. Это может спровоцировать грызню полпредов между собой за финансовые ресурсы», — указывает на еще один негативный сценарий Туровский.

Социально-экономическое развитие

Оптимальнее всего реформировать полпредства в органы, координирующие социально-экономическое развитие регионов, сказал РБК политолог Александр Кынев. «Это был бы процесс стимулирования естественной кооперации регионов друг с другом», — считает Кынев.

«Было бы перестроить полпредство под границы экономических зон, но он реализован не был. Были попытки превратить полпредство в региональные структуры по координации программ экономического развития. Министрство по Дальнему Востоку, Министерство по делам Северного Кавказа — два таких случая. Однако эта практика развития не получилась», — рассказал Кынев.

По его словам, назначение Игоря Холманских в 2012 году полпредом в Уральском федеральном округе — «это совсем другая история». «Это человек, который никаких постов не занимал, очевидно, не обладает ни экономической, ни управленческой компетенцией. Чисто политическая, символическая фигура в рамках общего тренда кампании 2012 года», — отметил политолог.

Сейчас реализуется сразу несколько концепций в рамках института полпредств: в каждом округе полпредство имеет какие-то свои оттенки, отмечает Кынев. «Изменение концепции потребует изменения кадрового состава. Это очевидно, потому что на сегодняшний день полпреды назначены в разных округах по разной логике. А изменение роли полпредов потребует и изменения границ федеральных округов», — подчеркнул он. ■

При участии Антона Фейнберга, Валерия Романова, Екатерины Костиной

ЦЕННЫЕ БУМАГИ Как новые евробонды спасут от санкций бюджет и крупный бизнес

Облигации идеального займа

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

По словам министра, которые приводит Reuters, это будут еврооблигации, а не ОФЗ.

Впервые о предложении крупного бизнеса выпустить специальные госбумаги для защиты от расширения американских санкций сообщало 5 декабря агентство Reuters со ссылкой на три осведомленных источника. Как указывало агентство, речь шла о специальных бондах с высокой доходностью и возможностью сохранять анонимность для держателей. Представители крупного бизнеса, обеспокоенные возможным расширением американских санкций, таким образом хотели бы создать для себя благоприятные условия для возвращения капиталов в Россию, писал Reuters.

Однако еще в начале декабря правительство сомневалось, нужен ли новый инструмент. Как ранее сообщал РБК, замминистра финансов Алексей Моисеев, выступая в Госдуме, заявил, что сейчас нет необходимости в создании новых финансовых инструментов, чтобы создать российскому бизнесу привлекательные условия для возвращения денег в страну. «С точки зрения меня как человека, отвечающего за развитие финансовых рынков, я считаю, что у нас инструментов много хороших и разных», — указывал Моисеев.

Теперь стало понятно, что специальные евробонды будут выпущены. Зачем они нужны государству и кто будет их покупателями, разбирался РБК.

Bad boys bonds

Новый инструмент — удобный для крупного бизнеса механизм возврата валютной ликвидности в Россию. У еще не выпущенных бумаг уже появился и своеобразный «тикер», шутят банкиры. «Фейкономика начала распространяться на рынки капитала — нас ждет появление Bad boys bonds», — говорит топ-менеджер крупного инвестбанка.

«Бизнесмены держат средства за рубежом в иностранной валюте и не хотят нести валютные риски в случае девальвации рубля из-за угрозы новых санкций, поэтому предложение выглядит логичным, госбумаги просто заменят бизнесменам их депозиты в иностранных банках», — поясняет генеральный директор УК «Спутник — Управление капиталом» Александр Лосев. «В том, что 90% швейцарской аллокации на самом деле — это российские деньги, никто не сомневается», — добавил еще один собеседник РБК из числа банкиров.

Инструмент будет востребован среди крупного российского бизнеса, считают участники рынка. «Любой, кто окажется под новыми санкциями США — покупатель этих ОФЗ, — сообщил РБК на условиях анонимности крупный бизнесмен. — Потому что куда он при-

несет деньги? В Сбербанк? нужны Сбербанку санкционные клиенты? Да и ставки низкие по валютным вкладам. А ОФЗ гарантирует государство, я бы назвал это покупкой лояльности».

В 2018 году Минфин уполномочен правительством размещать облигации внешнего займа в эквиваленте до \$7 млрд, из них \$4 млрд — это обмен существующих евробондов на новые. Это значит, что новым инвесторам могут быть предложены бумаги на сумму до \$3 млрд. Но источник в финансово-экономическом блоке правительства сообщил РБК, что в рамках механизма возврата капиталов, скорее всего, будут выпущены евробонды на «небольшую» сумму — точно меньше \$3 млрд.

Государственный интерес

Доклад о возможности расширения санкций на российские госбумаги, который Минфин США должен представить в конгресс к февралю, — это ключевой риск для России в 2018 году сквозь призму иностранных инвесторов, писали Bank of America Merrill Lynch и Deutsche Bank. В рамках этого доклада Минфин США должен оценить «потенциальные эффекты» для российской экономики и западных инвесторов от распространения санкций на российский суверенный долг. Доклад не означает, что эти санкции будут введены. Но если впоследствии по итогам этого доклада санкции будут расширены, они могут принять форму запрета для американских инвесторов на покупку новых российских гособлигаций (и ОФЗ, и евробондов), следует из закона о санкциях CAATSA.

Нерезидентам принадлежит чуть более \$51 млрд российского суверенного долга: их доля во внешнем госдолге составляет 36,6% (\$14,5 млрд), во внутреннем, то есть в облигациях федерального займа (ОФЗ), — 33,2% (\$37,2 млрд), данные на 1 октября 2017 года. Новый инструмент может стать подстраховкой на случай невозможности России занимать в валюте за рубежом через суверенные евробонды. «Этот инструмент позволяет РФ задействовать капитал, который сейчас находится за периметром страны и является одним из резервов, который можно использовать и безотносительно ухудшения внешнего фона в последние годы», — говорит главный экономист ЕАБР Ярослав Лисоволик.

Возврат в Россию таким способом денег олигархов будет иметь не только антисанкционный эффект, но и макроэкономический эффект, указывают эксперты. Это самый простой из всех возможных вариантов защиты от части рисков, которые могут возникнуть в связи с ожидаемой новой волной санкций, говорит Лосев. «Поскольку российский национальный до-

ход долгие годы формировался в основном в экспортных отраслях и накапливался в иностранной валюте, то предложение выпустить бумаги делается для того, чтобы в случае введения самых жестких мер, вплоть до заморозки счетов и финансовых активов российских юридических и физических лиц по иранскому сценарию, перевести как можно больше средств в более безопасную зону и избежать резкого снижения ВВП, обнуления инвестиций и замедления экономической активности», — полагает Лосев.

Вопрос анонимности

Впрочем, правительству и ЦБ еще предстоит подумать над вопросом анонимности покупателей спецбондов — в условиях санкций это, возможно, один из главных вопросов для инвесторов.

«Анонимность будет достигаться, если информация о расчетах по таким бумагам будет проводиться только через Национальный расчетный депозитарий (НРД), без обращения через Euroclear, как в случае с обычными евробондами Минфина. Тогда у иностранных регуляторов не будет информации о держателях этих бумаг», — прокомментировал возможность нового инструмента инвестбанкир на условиях анонимности. По словам еще одного источника РБК, место проведения расчетов по таким бумагам можно предусмотреть в условиях их выпуска.

Россия уже умеет размещать еврооблигации без привлечения Euroclear и Clearstream (первые после западных санкций евробонды в мае 2016 года как раз и были выпущены с помощью отечественного центрального депозитария НРД), а присоединилась к обслуживанию этих бумаг через два месяца. Впервые Россия использовала схему размещения еврооблигаций, «полностью опирающуюся на национальную инфраструктуру», с гордостью отмечал Минфин.

Однако этого может оказаться недостаточно. «Любая покупка облигаций с расчетами в валюте проводится через корсчета иностранных банков. То есть анонимность здесь не обеспечивается. А если облигации рублевые, но привязаны к курсу доллара или евро, то либо у покупателя, либо у продавца возникают риски курсовой разницы, — предупреждает партнер TertusnyAgabalyan Иван Тертычный. — Наверное, можно создать специальный механизм для того, чтобы обойти эти правила, например, одновременная покупка облигаций за рубли и такой же суммы валюты на бирже. Тогда информация о владельцах облигаций будет неизвестна иностранным регуляторам». ■

При участии Анны Михеевой, Екатерины Литовой и Армена Оганесова

КАДРЫ Эксперты назвали членов кабинета — кандидатов на отставку

«Аллергены» из правительства

ИННА СИДОРКОВА,
ВЛАДИМИР ДЕРГАЧЕВ

Эксперты фонда «Петербургская политика» назвали основных кандидатов на выбывание из правительства. Среди них — Дмитрий Rogozin, Владимир Мединский и Виталий Мутко, характеризующиеся как «аллергены» общественного мнения.

Министр культуры Владимир Мединский, глава Минобрнауки Ольга Васильева, а также вице-премьеры Виталий Мутко и Дмитрий Rogozin стали «аллергенами» в глазах общественного мнения. К такому выводу пришли эксперты фонда «Петербургская политика» (доклад есть у РБК).

Этих чиновников также характеризует низкий коэффициент позитивного восприятия в СМИ, отмечают эксперты. При составлении рейтинга «Петербургская политика» использовала данные анализа федеральных СМИ «Медиалогии» с 1 сентября по 19 декабря. У Васильевой он составляет 1,38 (тогда как, к примеру, у министра спорта Павла Колобкова — 177), у Rogozina — 0,98, у Мединского и Мутко этот коэффициент вообще отрицательный — минус 2,4 и минус 7,4 соответственно.

Замена «аллергенов» — достаточно частое событие в российской политической практике, отмечают аналитики фонда. По их мнению, нередко их отставка откладывается, что позволяет увеличить их негативную узнаваемость, и соответственно, рассчитывать на больший имиджевый эффект при замене. «К таким примерам могут быть отнесены Михаил Зурабов, Анатолий Сердюков, отчасти — Дмитрий Ливанов», — сказано в докладе.

От культуры до космоса

Самый молодой в «аллергенном» списке — Владимир Мединский (47 лет). Конфликтность министра в сочетании с самоощущением сферы, которую он курирует, «как теряющей былой статус» делает его уязвимой персоной, отмечают авторы доклада. Достижения Мединского за время работы министром носят небесспорный характер, пишут эксперты. «Петербургская политика» напоминает о скандале вокруг докторской диссертации министра.

Что касается куратора оборонно-промышленного комплекса вице-преьера Дмитрия Rogozina, то дефицит достижений в космической отрасли чувствителен для общественного мнения, подчеркивают авторы доклада. Более того, налицо и неудачи. 28 ноября в присутствии Rogozina и главы «Роскосмоса» Игоря Комарова с космодрома Восточный был произведен старт ракеты-носителя «Союз-2.1б». Но после включения двигателей разгонного блока «Фрегат» информация перестала поступать, и вскоре стало ясно, что на расчетные орбиты спутники не вышли.



В отличие от российских космонавтики и спорта вице-премьеры Дмитрий Rogozin и Виталий Мутко (слева), курирующие соответствующие отрасли, своих позиций сдавать пока не собираются

Упомянутость членов правительства в СМИ

По данным «Медиалогии» за сентябрь–декабрь 2017 года

Наиболее популярные			
	Количество упоминаний в заголовках федеральных СМИ	Доля от общего кол-ва упоминаний всех министров, %	
Сергей Лавров, министр иностранных дел	23 623	25,31	
Виталий Мутко, зампреда правительства	9107	9,8	
Владимир Мединский, министр культуры	8850	9,5	
Сергей Шойгу, министр обороны	5770	6,2	
Максим Орешкин, глава Минэкономразвития	5439	5,8	
Наименее популярные			
Сергей Приходько, зампреда правительства	28	0,03	
Александр Коновалов, министр юстиции	60	0,06	
Лев Кузнецов, министр по делам Северного Кавказа	99	0,1	
Александр Хлопонин, зампреда правительства	251	0,3	
Александр Галушка, министр по развитию Дальнего Востока	293	0,3	
Герои			
	Количество позитивных упоминаний	Количество негативных упоминаний	Коэффициент позитива
Павел Колобков, министр спорта	177	0	177
Александр Новак, министр энергетики	251	4	61,7
Ольга Голодец, зампреда правительства	112	2	55
Дмитрий Козак, зампреда правительства	52	0	52
Александр Хлопонин, зампреда правительства	36	0	36
Антигерои			
Виталий Мутко, зампреда правительства	157	1311	-7,4
Аркадий Дворкович, зампреда правительства	149	629	-3,2
Владимир Мединский, министр культуры	984	3381	-2,4
Максим Соколов, министр транспорта	220	677	-2,1
Александр Ткачев, министр сельского хозяйства	157	178	-0,1

Источники: «Медиалогия», доклад фонда «Петербургская политика»

Минусом Ольги Васильевой «Петербургская политика» считает ее публичный имидж — ее образ, по мнению экспертов, связан с введением в школах уроков по православию и нравственности. Осенью 2016 года газета «Коммерсантъ» сообщила, что в школах в обязательном порядке введут предмет «православная культура», а через год — о введении обязательного предмета «нравственные основы семейной жизни». Хотя и то и другое в Минобрнауки опровергли, Васильева оказалась не до конца принятой отраслью, полагают авторы доклада.

Еще один «аллерген» — вице-премьер Виталий Мутко, которого «Петербургская политика» характеризует как фигуру, подтверждающую стереотип об «утрате былой спортивной славы». «Как сторонники бойкота зимних Олимпийских игр, так и подозревающие российскую сторону в допинговых нарушениях относятся к персоне Мутко с очевидным отторжением», — замечают эксперты.

В аппарате Rogozina отказались комментировать этот доклад. Виталий Мутко был недоступен для комментариев. РБК ожидает ответа от пресс-службы Минкультуры. Пресс-секретарь министра образования Андрей Емельянов заметил, что ему не ясна методология исследования. «Все это похоже на угадывание рецепта по запаху с кухни, на которую не пускают, а готовить ты не умеешь», — сказал он.

Автор доклада Михаил Виноградов сказал РБК, что «кандидатами на вылет» являются не только «аллергены», но и вообще все министры, поскольку они рискуют попасть под масштабную ротацию в Белом доме в контексте президентских выборов. Но если ориентироваться на положительный эффект от замен в обществе и подведомственных средах, упомянутые в докладе фигуры находятся «в зоне риска», подчеркнул эксперт.

Политконсультант Дмитрий Фетисов согласен с отнесением в категорию «аллергенов» Мединского, Мутко и Rogozina, у которых, по его мнению, «самые слабые позиции в правительстве». В то же время он не согласен, что такое же положение у Васильевой, — она достаточно активно и эффективно занималась вверенной ей сферой и имеет сильные позиции в Белом доме.

В группу «аллергенов» можно было бы отнести и министра сельского хозяйства Александра Ткачева, к работе которого имеется много вопросов, полагает Фетисов. «Несмотря на все успехи сельского хозяйства, отношение к Ткачеву в общественном мнении неоднозначно, и превратиться в «аллерген» он может быстро и легко», — полагает глава Политической экспертной группы Константин Калачев. Он говорит, что персоналии в докладе сгруппированы «вполне логично», но репутационные проблемы есть не только у очевидных «аллергенов». «Оценки работы правительства идут вниз. Оставить все как есть

после президентских выборов можно, но нужно ли? Кого-то из министров стоит поменять под аплодисменты», — рассуждает политолог.

От тяжеловесов до технократов

Эксперты «Петербургской политики» также охарактеризовали ситуацию вокруг таких групп, как «политические тяжеловесы», «команда премьера», «символы кадрового омоложения».

Вокруг фигур «тяжеловесов» — глав МИДа и МВД Сергея Лаврова и Владимира Колокольцева — «разворачивается почти открытая борьба за кресло», сопровождаемая периодическими слухами о недостаточной мотивации министров, утверждают авторы доклада. Но при этом Лавров остается очевидным лидером общественного мнения, а не склонный к высокой публичной активности Колокольцев не становится в глазах общественного мнения «аллергеном» при очевидных претензиях общества к качеству работы МВД.

В двойственном положении оказался Дмитрий Козак, указывают эксперты. Они ссылаются на то, что ему поручен ряд значимых тем с потенциалом популярности — в том числе развязка долговых обязательств регионов, но принятие решений на этот счет неизбежно сопряжено с вовлечением в конфликты.

Карьера других «тяжеловесов» — Дениса Мантурова, Юрия Трутнева и Сергея Шойгу — мало привязана к внутриправительственным раскладам, их перспектива в большей степени будет обусловлена общими контурами элитной конфигурации к маю 2018 года, считает «Петербургская политика».

В команду премьера эксперты отнесли людей, идентифицирующихся с премьером Дмитрием Медведевым, — министра по делам «открытого правительства» Михаила Абызова, вице-премьера Аркадия Дворковича и главу Минюста Александра Коновалова. Абызов, по мнению «Петербургской политики», несмотря на дефицит успеха своей структуры, переносит акцент на риторику социальной пользы от развивающихся современных технологий и реорганизации работы будущего кабинета за счет проектного управления. Дворкович, хотя и не стал символом достижений в курируемых им областях, оказался одним из символов противостояния условных «рыночников» тренду на монополизацию и огосударствление ключевых секторов экономики. А Коновалов не выходит из тени даже во время принятия резонансных законопроектов в политической сфере, говорится в докладе.

Символами кадрового омоложения «Петербургская политика» назвала назначение министрами 29-летнего Николая Никифорова и 35-летнего Дмитрия Орешкина. Эти назначения «были вызовом принятым правилам игры с точки зрения как возраста, так и дефицита публичного бэкграунда до момента назначения». По мнению экспертов, остается интригой, будут ли эти назначения ощущать себя единой командой с близкими взглядами или между ними развернется борьба за нишу «молодых перспективных чиновников». ■

ИНТЕРНЕТ Правительство закроет непопулярные сайты министерств и ведомств

Новое «окно» госорганов

АННА БАЛАШОВА

Новая концепция развития сайтов госорганов предусматривает закрытие непопулярных ведомственных порталов и перевод сервисов на единый ресурс gov.ru. Из более 7000 государственных сайтов 80% — это ресурсы с низкой посещаемостью.

Единый портал

В правительстве обсуждается реорганизация системы официальных сайтов министерств и ведомств, один из сценариев — объединить интернет-ресурсы органов власти в единый портал, отказавшись от развития собственных сайтов госорганов с низкой посещаемостью. Такой вариант содержится в концепции развития единой цифровой среды интернет-сайтов госорганов (копия есть у РБК).

Второй вариант — сохранить существующие сайты госорганов, но использовать согласованные методы развития, единые принципы организации пользовательских интерфейсов и размещаемых данных, говорится в документе. Такой сценарий также предполагает запуск нового портала, который должен взаимодействовать с сайтами федеральных органов власти и реализовать принцип «одного окна».

Разработать концепцию в июне 2017 года поручил глава правительства Дмитрий Медведев. В сопроводительных материалах к концепции, которую разрабатывали Минкомсвязи и эксперты на площадке «открытого правительства» под руководством Михаила Абызова, отмечается, что в России существует более 7 тыс. сайтов и порталов органов власти. При этом 71% граждан затрудняются ответить, на какой госсайт они обратятся за решением своих задач.

За счет единых стандартов снизятся затраты на дизайн и разработку сайтов, повторный ввод данных, доступ к ним и хранение, пишут авторы концепции. Снижению затрат также будет способствовать закрытие сайтов с низкой посещаемостью, указано в правительственных материалах.

Расходы госорганов в 2016 году на информационные системы федерального уровня составили 39,36 млрд руб. Сайты ведомств входят в эти системы. Но сколько сейчас власти тратят на поддержку именно сайтов, в Минкомсвязи не сообщили.

Замминистра связи и массовых коммуникаций Алексей Козырев говорит, что в середине января Минкомсвязи и «открытое правительство» планируют запустить промостраницу новой версии портала gov.ru, а в феврале следующего года — бета-версию с первыми сервисами. Сроки запуска подтвердили в «открытом правительстве», не исключив,

что новая площадка может быть использована и для экспертных обсуждений законопроектов, которые сейчас проходят в очной форме.

Домен www.gov.ru зарегистрирован на Федеральную службу охраны России (ФСО). По словам Козырева, Минкомсвязи ведет переговоры о его делегировании. В ФСО это не прокомментировали.

«По различным оценкам, из 7 тыс. сайтов госорганов, которые сейчас развивают в России, 80% мало посещаемы, но деньги на них все равно тратятся. Мы хотим закрыть подобные ресурсы, перенести их контент на единую платформу gov.ru и оставить только сайты, где аккумулируется основная часть трафика», — рассказал Козырев. По его словам, в следующем году Минкомсвязи

Минобрнауки, Минтруде, Минздраве, Минсельхозе и Минспорте не ответили.

Вэб-унификация

Концепцию дизайна госсайтов готовила группа разработчиков, среди которых компания АИС и студия Артема Геллера. Работу они проводили на общественных началах, утверждает Козырев.

Обновленную версию Gov.ru сделает «Ростелеком». Среди направлений доработки сайта — внедрение искусственного интеллекта для анализа обращений пользователей, частичной обработки звонков и письменных запросов. По оценке компании, приведенной в концепции, в 2017–2018 годы на ее реализацию потребуется от 671,1 млн до 772,3 млн руб.

Обновленную версию Gov.ru

сделает «Ростелеком». Среди

направлений доработки сайта —

внедрение искусственного

интеллекта для анализа обращений

пользователей, частичной обработки

звонков и письменных запросов.

По оценке компании, приведенной

в концепции, в 2017–2018 годы на ее

реализацию потребуется от 671,1 млн

до 772,3 млн руб.

намерено составить рейтинг госсайтов и начать переносить информацию с непосещаемых ресурсов на gov.ru.

В начале 2018 года концепцию должна рассмотреть правительственная подкомиссия по цифровой экономике, рабочая группа под руководством вице-премьера Аркадия Дворковича, а также правительственная комиссия под руководством министра Михаила Абызова. Козырев рассчитывает, что документ будет утвержден к середине января.

В Минобрнауки РБК сообщили, что министерство «ведет открытую информационную политику и использует широкий набор каналов коммуникации для информирования граждан». «В случае поступления каких-либо поручений правительства министерство всегда нацелено на их исполнение, в том числе по вопросам модернизации информационных ресурсов», — сообщили в ведомстве. Готовы ли другие министерства отказаться от своих ресурсов, на момент публикации в Минфине, Минэкономразвития, Минпромторге, Минкультуры,

«Gov.ru будет регулироваться теми же документами, что и Gosuslugi.ru. По сути, одна государственная цифровая платформа будет использовать два домена — gosuslugi.ru и gov.ru», — рассказали в Минкомсвязи. Инвестиции в развитие Gov.ru Козырев оценил в 200 млн руб. в год. Предполагается, что сумма будет выделена в рамках программы развития цифровой экономики. «Они окупятся в первый же год, если перестать тратить деньги на «мертворожденные» порталы», — уверен Козырев.

Консолидировать все госресурсы на одном сайте, по его сло-

вам, сейчас нецелесообразно, но в конечном счете идет движение к модели единого госсайта. Вопрос объединения gosuslugi.ru и других популярных сайтов будет рассматриваться не раньше, чем через три года, уточнил он.

Член экспертного совета при правительстве Екатерина Шапочка отметила, что подход «одного окна» к государственным сайтам является «лучшей мировой практикой». «В первую очередь это удобно гражданам: не нужно искать информацию на множестве информационных ресурсов: портал позволяет организовать ее на клиентоцентричных принципах — например, по жизненным ситуациям. Во-вторых, этот подход заставит сами органы власти организовать внутренние процессы и межведомственное взаимодействие более эффективно. В-третьих, возникнет бюджетная экономия от того, что одни и те же задачи не будут решаться разными ведомствами параллельно», — рассказала Шапочка.

По словам гендиректора АИС Антона Виноградова, по пути унификации государственных интернет-ресурсов давно идут Великобритания, Канада, США и Новая Зеландия. «В России государственные ресурсы разрозненны, а ведь пользователь должен сразу идентифицировать государственный сайт. В результате снижается качество пользовательского опыта — на каждом сайте приходится разбираться заново. Если мы не исправим это сейчас, все равно придется решать эту проблему через три–пять лет», — считает Виноградов.

Директор по развитию агентства Catzwolf Digital Артемий Альтман говорит, что история запуска больших агрегаторов услуг показывает, что на раскрутку в среднем уходит два-три года. На портале Gosuslugi.ru в начале 2010-х почти не было удобных сервисов, но через пару лет он значительно обновился: этим Альтман объясняет резкий рост популярности ресурса. «Сейчас вызывает большой вопрос, смогут ли пользователи найти быстро необходимую им информацию и получить услугу на едином государственном сайте, который будет включать в себя услуги всех ведомств. С другой стороны, достаточно иметь один логин и пароль, сервис «одного окна» имеет свои преимущества», — говорит он. ■

Популярные Gosuslugi

Gosuslugi.ru является одним из самых посещаемых в Рунете: по данным MadiaScore, в октябре этого года сайт был на 14-м месте в России по количеству посетителей в среднем за день с персональных компьютеров среди пользователей в возрасте 12–64 лет. Его аудитория составляла 1,36 млн человек. В месяц портал в среднем посещали 14,7 млн человек. По этому показателю сайт был 12-м в России и значился в рейтинге следующим после Instagram.com.

ГОСРЕГУЛИРОВАНИЕ Конгресс США одобрил законопроект о масштабной фискальной реформе

Налоговый вычет Трампа

ОЛЕГ МАКАРОВ

Конгресс США одобрил законопроект о крупнейшей в истории страны налоговой реформе. Это важная политическая победа Дональда Трампа, которая позволит президенту выполнить одно из трех его главных предвыборных обещаний.

Победа Трампа

Конгресс США окончательно одобрил законопроект о всеобъемлющей налоговой реформе, провести которую не удавалось ни одной предыдущей администрации за последние 30 лет. Во вторник, 19 декабря, такое решение принял сенат, а в среду — палата представителей. Оба органа контролируются республиканцами. На следующем этапе законопроект ляжет на стол президента на подпись. Это важная политическая победа Дональда Трампа: данная мера вместе с отменой Обамасаре и наращиванием вложений в инфраструктуру вошла в тройку его главных предвыборных обещаний, пишет Bloomberg.

Сам Трамп уже отреагировал на принятие законопроекта, указав, что было принято решение об «историческом налоговом освобождении американского народа».

В перспективе эта победа республиканцев усилит их позиции на промежуточных выборах: голосование в ноябре 2018 года полностью обновит палату представителей, а также треть состава сената.

Законопроект предполагает облегчение налогового бремени для различных видов налогоплательщиков. «Рост занятости и увеличение доходов среднего класса — основной эффект этого закона», — заявил Трамп в субботу, 16 декабря, сообщает ABC News. По словам министра финансов США Стивена Мнучина, главным выгодополучателем реформы станут средний класс. «Люди почувствуют, как их доходы растут», — сказал чиновник 17 декабря в интервью каналу CBS.

Во многих случаях именно так и произойдет, пишет Bloomberg, отмечая, однако, что ключевую выгоду из закона извлекут не обычные граждане, а крупный бизнес, и не все изначальные обещания Трампа и руководства Республиканской партии в отношении налогов будут выполнены.

Законопроект предусматривает радикальное снижение налога на прибыль юрлиц с нынешних 35 до 21%, налоговые вычеты на капитальные затраты, а также уменьшение налогов при возвращении в страну доходов от деятельности за рубежом до 15,5% для наличных средств, а для безналичных — до 8% вместо нынешних 35%.

Он также снизит налоги для семи групп доходополучателей из числа физических лиц, вдвое сузит круг тех, на кого будет распространяться 40-процентный на-



Дональд Трамп отметил, что цель налоговой реформы — рост занятости и увеличение доходов среднего класса

лог на наследство, а также освободит больше налогоплательщиков от уплаты так называемого минимального альтернативного налога. Большинство норм, касающихся физлиц, перестанет действовать после 2025 года.

Законопроект наносит удар по принятой в 2010 году реформе здравоохранения Обамасаре, отменяя правило, считающееся ее краеугольным камнем. По нему граждане должны обеспечивать себя медицинской страховкой или платить штраф. По оценке управления конгресса США по бюджету, его упразднение может заставить 13 млн американцев добровольно отказаться от медицинского страхования, в результате чего стоимость медицинских услуг для обеспеченных страховкой граждан будет расти в среднем на 10% в год.

Рост госдолга

По замыслу Трампа реформа в итоге разгонит рост американской экономики с нынешних 2–3% в год до 4–6%. Другие чиновники и эксперты оценивают ее эффект существенно скромнее. Глава Федеральной резервной системы США Джанет Йеллен назвала его незначительным.

Согласно анализу Объединенного комитета по налогообложению, убыток (loss) от принятия закона за десять лет составит \$1,414 трлн. По совместному прогнозу ОКН и бюджетного управления конгресса закон приведет к дефициту бюджета (on-budget

deficits) \$1,441 трлн и снижению доходов (revenues) на \$1,633 трлн.

На этом фоне увеличится и госдолг страны: к \$11 трлн, на которые по прогнозам увеличится показатель в ближайшее десятилетие, добавится еще \$1 трлн, что усугубит эту проблему, пишет Bloomberg. По состоянию на 19 декабря 2017 года госдолг США составлял \$20,5 трлн.

Согласно анализу Объединенного комитета по налогообложению, убыток (loss) от принятия закона за десять лет составит \$1,414 трлн

Центр налоговой политики оценивает обусловленный законом дефицит в \$1,2 трлн в ближайшие десять лет с учетом возможного эффекта от ускорения роста. Согласно анализу Уортонской школы бизнеса при Пенсильванском университете, доходы (revenues) в результате закона уменьшатся на \$1,5–1,7 трлн, а к 2040 году — на \$3,6–4,4 трлн.

По утверждению Мнучина, эффект от закона обеспечит рост на \$2,5 трлн и полностью покроет выпадающие доходы американской экономики. Чтобы это произошло, по оценкам большинства экспертов, дополнительный годовой прирост экономики должен составлять по 0,4 п.п. По оценке Объединенного комитета по налогообложению, принятие закона даст прирост ВВП всего 0,8% за десять лет.

Реформа для избранных

Зарплаты большинства американцев не росли в последние годы. В этих условиях деньги, которые могли бы быть отложены на пенсию, съедались другими расходами, такими как выплаты по студенческим кредитам или автокредитам, объем которых, по данным ФРС, находится

на рекордном уровне. В целом скорость прироста потребительских долгов в США находится на трехлетнем максимуме, пишет Bloomberg.

«Можно предлагать населению какие угодно налоговые льготы, но если ему не хватает денег, эффекта не будет», — приводит агентство слова Дугласа Хольтца-Эйкина, бывшего главного экономиста Совета экономических консультантов при президенте Джордже Буше-младшем.

Закон может помочь некоторым группам граждан больше отложить на пенсию за счет роста их зарплат, отмечает эксперт.

«Не уверена, что Трамп понимает, что лишь у части населения есть пенсионный план», — иронизирует Алисия Маннел, директор

Центра пенсионных исследований Бостонского колледжа.

Лишь треть населения перечисляет деньги на накопительный пенсионный счет, констатирует вышедшее в этом году исследование Бюро переписи населения США. Пенсионным планом пользуются менее 25% американцев с низким уровнем дохода, по данным Счетной палаты США.

Ранее Белый дом решил отказаться от инициативы администрации Обамы распространить пенсионную программу на миллионы граждан с низкими и средними доходами, у которых нет пенсионных сберегательных счетов. В мае Трамп отменил постановление, которое облегчало для штатов процесс автоматического прикрепления работников к пенсионным планам.

Выгоды для бизнеса

Реформа будет способствовать увеличению прибыли американских корпораций, а через них — и фондовых рынков за рубежом, считает Тимоти Граф, глава направления макроэкономической стратегии по региону Европа, Ближний Восток и Африка инвесткомпания State Street Bank & Trust.

По оценкам Goldman Sachs, снижение налогов до 21% увеличит прибыли одних лишь американских банков в среднем на 14% от нынешних прогнозов на 2018 год, пишет Bloomberg.

Аналитики предполагают, что большая часть средств, сэконом-

ленных за счет уменьшения налогов, будет направлена на обратный выкуп акций, что увеличит стоимость американских бумаг и стоимость инвестиций, которыми распоряжаются компании по управлению активами.

Она поможет обеспечить очень высокую доходность как американских, так и иностранных акций, а также благоприятную конъюнктуру, сказал Тимоти Граф в интервью Bloomberg TV. Это повысит привлекательность рискованных активов, считает эксперт. Новость о вступлении закона в силу спровоцирует некоторое ралли, уверен он.

Девелоперские компании смогут претендовать на новые налоговые льготы для совместных проектов (partnerships), компаний с ограниченной ответственностью (LLC), а также для компаний, пользующихся «сквозным» (pass-through) налогообложением. Снижение налогов высвободит больше средств для приобретения активов, что может увеличить стоимость фирм, принадлежащих фондам прямых инвестиций.

Ретейлеры войдут в число главных выгодополучателей реформы — многие компании этого сектора получают большую часть или всю прибыль в США и платят самые высокие налоги в американской экономике.

Транспортные компании смогут использовать высвободившиеся средства для модернизации парков и приобретения транспортных средств с экономичным расходом топлива. Крупные корпорации смогут избавиться от непрофильных активов, продажу которых сдерживал высокий налог. Закон существенно поможет авиапромышленности, поскольку у авиаперевозчиков есть необходимость в обновлении своих парков.

В выигрыше будут и нефтегазовые компании, которые сейчас платят один из самых высоких налогов в экономике — 37%.

Прибыль страховых компаний вырастет на 15%, согласно прогнозу Аны Гупты, аналитика инвестиционного банка Leerink Partners.

Фармацевтические компании войдут в число главных выгодополучателей реформы — они смогут вернуть в США миллиарды накопленной прибыли от зарубежных операций. Скорее всего, они вернут их акционерам или направят на приобретение активов.

Телекоммуникационные компании, судя по всему, нарастят капитальные инвестиции, поскольку операторам надо регулярно модернизировать свои сети.

Машиностроительные компании извлекут выгоду как от снижения налогов, так и от уменьшения ставок на возвращение прибылей из-за рубежа, считают аналитики UBS.

По мнению Morgan Stanley, реформа усилит позиции американских банков в борьбе с международными конкурентами, которые платят более низкие налоги. Она может повысить активность в сегменте слияний и поглощений, что, в свою очередь, придаст импульс инвестиционному банкингу. Из-за снижения налогов на богатство приток средств могут зафиксировать компании по управлению частными капиталами. ■

МНЕНИЕ

Как справляются с энергетическим кризисом в Северной Корее

Андрей Ланьков,
профессор
Университета Кукмин (Сеул)



ФОТО: ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА

Последние 25 лет КНДР живет в режиме хронической нехватки электроэнергии. Корейцы научились решать проблему в домах за счет возобновляемых источников, но промышленность продолжает страдать от энергетического кризиса.

Наверное, многие видели снимок Корейского полуострова, сделанный ночью из космоса, эта фотография воспроизводится очень часто. На снимке поражает контраст между Южной Кореей, которая вся залита светом, и КНДР, которая практически полностью погружена во тьму. Контраст таков, что часто можно услышать даже обвинения: дескать, речь идет о пропагандистском фотошопе. Но это не так: посещение Северной Кореи в общем подтверждает объективность снимка — подавляющее большинство северокорейских городов по ночам погружено в полный мрак.

Впрочем, ситуация в КНДР сейчас быстро меняется, и не исключено, что в ближайшем будущем на ночных улицах северокорейских городов станет намного светлее.

Японское наследие

При взгляде на снимок трудно представить, что 70 лет назад ситуация была прямо противоположной. Когда в 1948 году была официально провозглашена Корейская Народно-Демократическая Республика, в самом центре герба нового государства разместили изображение гидроэлектростанции. В те времена по уровню развития энергетики Северная Корея оставяла далеко позади не только всех своих восточноазиатских соседей, но и южную половину страны. По состоянию на 1944 год на северную часть полуострова приходилось 85% всего производства электроэнергии в Кореи. Именно поэтому раздел страны стал серьезным ударом для экономики Южной Кореи, которая оказалась в состоянии затяжного энергетического кризиса.

Производили электроэнергию в основном мощные гидроэлектростанции, построенные японцами в 1930–1945 годах на пограничной с Китаем реке Ялу. ГЭС и сейчас продолжают играть решающую роль в северокорейской энергетике: на гидроэлектростанции приходится 52% всего производства, хотя в последние десятилетия доля ископаемых видов топлива, в основном угля, значительно возросла.

Тем не менее история северокорейской энергетики после 1945 года была временем упадка: отрасли просто не уделяли должного внимания. Сначала руковод-

ство КНДР почивало на лаврах, наслаждаясь положением энергетической сверхдержавы Восточной Азии, а когда в середине 1970-х этот статус постепенно растаял, обнаружилось, что у правительства нет средств, чтобы выправить ситуацию.

Борьба с дефицитом

На протяжении нескольких десятилетий советская помощь позволяла избегать энергетической катастрофы. Но в начале 1990-х помощь поступать перестала. Отсутствие запчастей и невозможность должным образом обслуживать оборудование электростанций, к

но ускорившееся после 2011 года. Кроме того, корейцы научились приспосабливаться к постоянной нехватке энергии, проявляя чудеса изобретательности.

Генерация на дому

Казалось бы, решением всех проблем мог бы стать простейший дизельный мини-генератор. Они в изобилии производятся в Китае, откуда в больших количествах завозятся в КНДР. В китайских городах, располагающихся на границе с КНДР, есть множество магазинов, которые специализируются именно на продаже мини-генераторов северокорейским потребителям

генераторы включенными несколькими часами подряд.

Это означает, что энергии, производимой генератором, не хватает на то, чтобы обеспечить работу многих видов бытовой техники, в частности холодильников и кондиционеров. Последние лет 15 холодильник в Северной Корее стал важным символом житейского успеха и превратился в обязательную черту интерьера в зажиточных домах. Однако на практике эти холодильники обычно простаивают: бесперебойную подачу электроэнергии для них обеспечить невозможно, и их обычно используют, когда идет подготовка к какому-то семейному торжеству.

Другим возможным решением является использование солнечных батарей. Мало кто знает, что сейчас Северная Корея является мировым лидером в использовании солнечной энергии. Количество солнечных батарей в северокорейских городах и селах поражает: стены многоэтажных домов буквально облеплены этими батареями. Солнечные батареи подсоединены к аккумуляторам (как правило, обычным автомобильным), продажа которых северокорейским челнокам является еще одним выгодным бизнесом в приграничных китайских городах.

Массовое распространение солнечных батарей, начавшееся около пяти лет назад, скорее всего, скоро существенно изменит космические снимки Корейского полуострова. Свою роль сыграет и распространение светодиодных ламп, потребляющих очень мало энергии.

В большинстве северокорейских домов сейчас есть солнечная батарея, с помощью которой можно зарядить аккумулятор, а потом использовать его, чтобы запитать компьютер, сотовый телефон (все более распространенное устройство) и телевизор, не говоря уже о светильниках. В последнее время на улицах северокорейских городов стали активно появляться и уличные фонари со встроенными солнечными батареями и аккумуляторами.

Однако горящие в домах лампы не означают, что энергетический кризис перестал для КНДР быть проблемой: ни солнечные батареи, ни светильники на светодиодах не очень помогают промышленности, которая продолжает страдать от нехватки электроэнергии. Для решения этой проблемы нужны большие электростанции, а их строительство в условиях международных санкций и нехватки средств остается почти невыполнимой задачей.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

«Дефицит электроэнергии даже оказал влияние на зарождающийся рынок недвижимости: квартиры на верхних этажах в КНДР стоят меньше, поскольку лифты работают в лучшем случае несколько часов в день, да и водоснабжение здесь может стать проблемой. Сейчас по производству электроэнергии на душу населения Северная Корея отстает от Южной более чем в десять раз (750 кВт·ч против 9 тыс. кВт·ч)»

тому времени безнадежно устаревшее и устаревшее, привело к тому, что города все чаще стали погружаться в полную темноту. Последние 25 лет КНДР существует в режиме постоянных веерных отключений и хронической нехватки электроэнергии.

Этот дефицит даже оказал влияние на зарождающийся рынок недвижимости: квартиры на верхних этажах в КНДР стоят меньше, поскольку лифты работают в лучшем случае несколько часов в день, да и водоснабжение здесь может стать проблемой. Сейчас по производству электроэнергии на душу населения Северная Корея отстает от Южной более чем в десять раз (750 кВт·ч против 9 тыс. кВт·ч).

Но не все так мрачно, как думают многие: в последние годы ситуация в северокорейской энергетике, как и в экономике в целом, улучшается. За период с 2000 года производство электроэнергии, по некоторым оценкам, увеличилось примерно на 15–20%. Это отражает постепенное укрепление северокорейской экономики, замет-

и челнокам-перекупщикам. Помимо стандартных дизельных там можно найти и генераторы, которые приводятся в движение педалями.

Однако у мини-генератора как у источника электроэнергии для индивидуального хозяйства есть недостатки. Во-первых, дизельное топливо стоит дорого. После того как в начале нулевых розничная торговля жидким топливом перешла в руки частного бизнеса, проблем с тем, чтобы найти топливо, не осталось, но понадобилось найти деньги на это топливо.

Во-вторых, не отличаются генераторы и надежностью, хотя в последнее время продукция китайских машиностроителей стала подводить реже.

Третья и главная проблема — шум. Мини-генератор устанавливается либо во дворе малоэтажного дома, либо на балконе в многоэтажном доме. А работающий генератор сильно шумит, раздражая соседей. Поэтому только владельцы больших приусадебных участков могут позволить себе держать

ФИНАНСЫ Банк развития меняет модель финансирования проектов

ВЭБ приходит в капитал

АНАСТАСИЯ КРИВОРОТОВА,
СВЕТЛАНА ДЕМЕНТЬЕВА

ВЭБ меняет идеологию — уходит от исключительно кредитной модели финансирования проектов. В следующем году он готов напрямую входить в капитал компаний. Это снизит риски потерь, но потребует новых квалификаций от института развития.

ВЭБ меняет модель финансирования проектов и отходит от чисто кредитного института, рассказал РБК первый зампред ВЭБа Николай Цехомский. «Поскольку в планах кредитование инновационных проектов, теперь становится более актуальным вхождение в капитал, а не кредитование в качестве портфельного инвестора по примеру того же EBRD (European Bank for Reconstruction and Development, Международный институт развития экономики и бизнеса. — РБК), — пояснил он. — У таких проектов нет ни истории, чтобы оценить риски, ни нормального контрагента-заемщика, а значит, риски берутся на проект. В такой ситуации лучше быть акционером этого проекта, чем кредитором. Через прямое участие в проекте его проще контролировать — через участие в управлении. Это совершенно другая модель взаимодействия с этим проектом, которая дает лучшее понимание ситуации и больше возможностей оперативного влияния на нее».

В проектных историях быть кредитором — самая неправильная модель, продолжает Цехомский. «Что-то неправильно прокредитовали, проекты закрылись, все залогом по плохим кредитам перешли кредитору, хорошие кредиты, наоборот, ушли от него через рефинансирование. Чтобы так не было, надо сразу входить в качестве акционера. Тогда и в хороших, и в плохих активах ты будешь иметь долю сразу. На хороших это даст возможность заработать, а на плохих — не допустить



Вхождение ВЭБа в капитал актуально для стартапов или инновационных проектов. На фото: председатель Внешэкономбанка Сергей Горьков

еще большего падения их качества», — пояснил он, уточнив, что речь не о контроле, а о портфельных инвестициях.

«Это важное изменение в идеологии ВЭБа», — констатирует Цехомский. По его словам, вопрос о смене модели финансирования будет поставлен на стратегическом комитете ВЭБа в следующем году.

Международный подход

Опрошенные РБК эксперты указывают, что смена подхода к финансированию проектов соответствует западной практике. «Это международная практика, которой ВЭБ хочет следовать. Так делают Международная финансовая корпорация (IFC), ЕБРР, а ВЭБ —

локальный пример», — говорит аналитик Райффайзенбанка Денис Порывай.

Вхождение ВЭБа в капитал актуально для стартапов или инновационных проектов, указывают эксперты. «Инновационные проекты являются высокорискованными по своей природе. Чем более ранняя стадия инвестиции, тем выше риск. Принимая во внимание риски, инвесторы рассчитывают получить возврат, кратный сумме инвестиции, а это реализуется через вход в капитал, — поясняет партнер Deloitte Григорий Павлоцкий. — Тенденция работы с инновационными проектами путем вхождения в капитал является быстрорастущей, связана как с общим ростом венчурных фондов, так и с характером сделок. Работая с прорывными идеями, инвесторы понимают степень риска, а также потенциальный экспоненциальный рост некоторых стартапов, начинают ориентироваться на «умное» инвестирование, входить в капитал».

В России, по его мнению, тренд будет усиливаться и в 2018 году: на фоне роста корпоративных венчурных сделок как ответной реакции на программу по цифровой экономике институты развития также будут изменять подход к сделкам, входить в проекты в качестве портфельного инвестора, считает Павлоцкий.

«Это подход, который рассматривается и в других странах, и в других международных организациях. В какой-то степени это тенденция для институтов развития. Если идет распространение проектной деятельности на новые сферы, связанные с инновациями, использование такого рода инструмента является приспособлением к более рискованным и сложным условиям, с которыми сопряжено проведение инновационных проектов. Такого рода подход находится в русле международной практики и может стать одним из трендов для институтов

Что такое ВЭБ

ВЭБ не является коммерческим банком, на 100% принадлежит Российской Федерации. Его деятельность регулируется специальным законом № 82-ФЗ «О банке развития». Цель — повышение конкурентоспособности российской экономики, ее диверсификация и стимулирование инвестиционной деятельности.

ВЭБ декларирует, что не конкурирует с коммерческими банками и участвует только в тех проектах, которые не могут получить финансирование частных инвесторов. Согласно меморандуму о финансовой политике, Внешэкономбанк предоставляет кредиты, гарантии и поручительства по проектам, укладываемым в его инвестиционную декларацию.

С февраля 2016 года ВЭБ возглавляет Сергей Горьков, до этого занимавший пост зампреда правления в Сбербанке. Горьков пришел в ВЭБ (и привел команду) фактически оздоравливать этот институт. На тот момент в статусе проблемных было около половины активов ВЭБа. По итогам первого полугодия 2017 года ВЭБ отчитался о прибыли в 60,9 млрд руб. По итогам 2015 года — к моменту начала реструктуризации ВЭБа — убыток ВЭБа составлял 82,4 млрд руб. По итогам девяти месяцев 2017 года активы ВЭБа составили 3,5 трлн руб., кредитный портфель — за вычетом резервов под обесценение — 1,8 трлн руб.

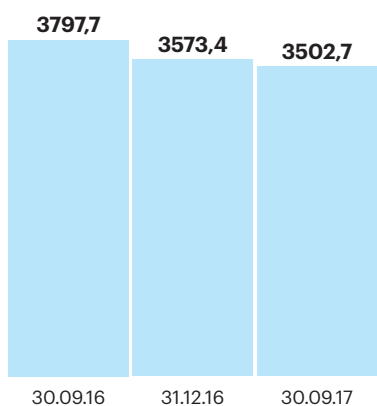
развития по мере того, как будет идти ориентация на работу, в том числе с инновационным сектором экономики», — говорит главный экономист Евразийского банка развития Ярослав Лисоволик.

Инновационная поддержка

По мнению партнера Deloitte Digital Ильи Этко, данная инициатива должна помочь российским инновационным компаниям в долгосрочном периоде. «Финансирование через участие в капитале снимет с них постоянную нагрузку по долговым выплатам и даст возможность спокойно развиваться, — считает он. — Зачастую инновационные проекты требуют минимум трех-пяти лет исследований и стабильного финансирования, чтобы начать показывать первый финансовый результат. С другой стороны, вхождение банка в капитал подразумевает не только денежное участие и более сложный и длительный процесс поиска соответствующих объектов финансирования, но также потенциально и участие в управлении компаний».

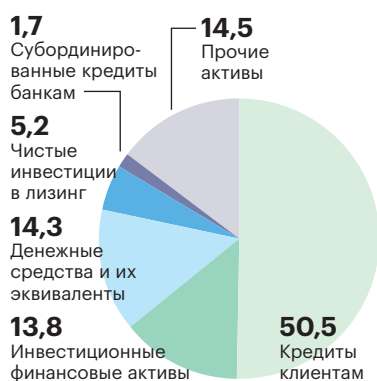
Динамика активов и обязательств ВЭБа

Активы, млрд руб.

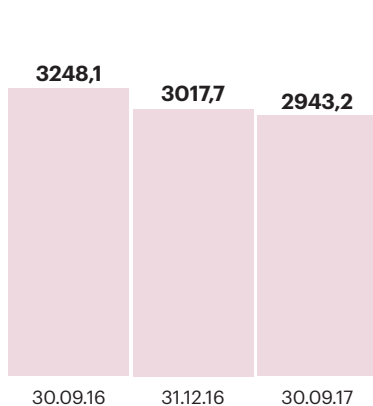


Структура активов

% от общей суммы активов

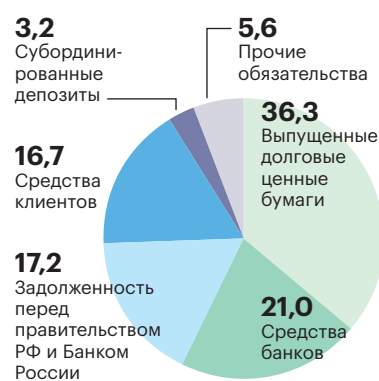


Обязательства, млрд руб.



Структура обязательств

% от общей суммы обязательств



Дополнительно участие ВЭБа в капитале может заинтересовать и других инвесторов, указывает Порывай: «Когда международные финансовые организации входят в такие проекты, они проводят экспертизу этих проектов, которой многие доверяют. Поэтому, когда какой-то институт развития входит в капитал, это является позитивным сигналом для фондов, которые приходят в проекты позже».

Рискованное нововведение

На ВЭБ использование нового подхода на практике накладывает дополнительные требования. Во-первых, имеющегося опыта и знаний для капитальных инвестиций может оказаться недостаточно, указывают эксперты.

«Потребуется расходы на развитие внутренней экспертизы для отбора и оценки таких проектов и наращивание ресурсов в тех инновационных областях, в которые есть планы инвестировать», — полагает Этко.

«Будут и дополнительные расходы на участие в управлении сделанными инвестициями: заходя в капитал, вы начинаете тратить значительные административные и управленческие ресурсы», — добавляет Лисоволик.

«В случае с Внешэкономбанком непонятно, кто будет проводить экспертизу и реализовывать стратегию управления повышением капитализации проектов. Есть риск, что в случае неуспешности проекта и неэффективного выделения денежных средств потребуется докапитализация со стороны государства», — указывает Порывай.

Внедрить новый подход будет непросто, признают и в ВЭБе. «Он сопряжен с новыми рисками, в частности вопросов со стороны контролирующих органов. Любая инвестиция в капитал подразумевает, что ты где-то выигрешь, а где-то потеряешь. Например, если компания обанкротится, объяснить, как так произошло, сложнее, чем по невозвращенным кредитам, по которым есть кредитное досье, которое показывает, что предварительный анализ производился, где-то есть залоговые деньги», — рассуждает Николай Цехомский. К этому надо быть ментально готовым и нам, и государству, резюмировал он. ■

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Верховный суд расширил круг контролирующих лиц должника За банкротства ответят все

АРМЕН ОГАНЕСОВ

Платить из собственных средств за банкротство контрагентов должны все заключившие с ними сомнительные сделки, а не только те, кто извлек из этого существенную выгоду. К такому выводу пришел Верховный суд.

21 декабря пленум Верховного суда (ВС) принял постановление об ответственности контролирующих должника лиц (КДЛ): бенефициаров, руководство и контрагентов — за доведение компании до банкротства. По сравнению с проектом итоговое постановление стало жестче. Из него следует, что риски платить из собственного кармана за банкротство компании есть у любых ее контрагентов, а не только у тех, кто накануне банкротства заключал с ней крупные сделки, тем самым способствуя выводу активов. В окончательной редакции постановления пленум ВС исключил «существенность» полученной выгоды как фактор виновности/невиновности покупателя.

«Изначально в проекте постановления пленума было ясно записано: покупатель актива не может быть отнесен к КДЛ, если его выгода от сделки с банкротом не является существенной. Теперь этой нормы нет», — говорит РБК адвокат CorpLaw.Pro Юлия Михальчук.

Председатель судебного состава экономической коллегии ВС Иван Разумов пояснил РБК: «Наша задача была не выработать значения существенности, а задать направление судам. Мы могли бы написать, что ответственность контрагента наступает при выводе 20, 30 или 40% активов банкрота, но это не работает на практике. Можно продать маленький актив, который приносит большой доход».

Противоречивая практика

В настоящее время суды проверяют обоснованность цен активов в спорах о банкротстве различными способами. Во вни-

мание принимаются все факты: отчет оценщика, цена последующей перепродажи, фактическое состояние объектов. Тем не менее практика складывается противоречивой. Например, в недавно рассмотренном ВС споре компания перед банкротством продала гостиницу по цене в три раза ниже рыночной. Конкурсные управляющие потребовали признать сделку недействительной. Первая и кассационная инстанции поддержали покупателя гостиницы, апелляция — конкурсных управляющих. Окончательную точку в споре поставил Верховный суд, признав сделку недействительной.

«Имущество приобреталось обществом по цене в несколько раз ниже рыночной, что должно было вызвать у любого разумного участника гражданского оборота обоснованные сомнения», указано в определении ВС.

Возможные последствия

«До вынесения постановления пленума было неясным, какие именно сделки считать добросовестными, а какие нет. Пленум ВС был призван в том числе устранить этот пробел. Вместо этого пленум возложил бремя

доказывания добросовестности на контрагентов должника. Это расширительное толкование закона, меняющее основной принцип арбитражного процесса: бремя доказывания лежит на том лице, которое заявило иск, и в данном случае это не контрагент компании-банкрота», — говорит юрист компании «Лемчик, Крупский и партнеры» Кирилл Захаров.

Следствием этого решения станет расширение зоны ответственности контрагентов за банкротство компании, указывают юристы.

«Фактически ВС предлагает судам самостоятельно решать вопрос о привлечении контрагентов компаний-банкротов к субсидиарной ответственности исходя из условий сделки в каждом конкретном случае», — делает вывод Михальчук.

«Привлекать контрагентов к ответственности суд мог и раньше. Но их вину нужно было доказать. ВС перевернул ситуацию, указав, что контрагенты, совершившие значимые сделки, априори считаются виновными в выводе активов. И теперь именно они должны доказывать свою невиновность», — прогнозирует партнер TertycnyAgabalyan Ма-

рат Агабальян. В такой ситуации, по его мнению, новым владельцам приобретенных активов будет очень сложно доказать свою добросовестность.

Страховка от риска

По мнению Кирилла Захарова, чтобы избежать привлечения к субсидиарной ответственности, новый владелец актива должен суметь объяснить в суде, каким образом он с продавцом согласовал цену, и подтвердить обоснованность этой цены.

«Тут можно назвать два способа, — объясняет Захаров. — Первый — включить в договор специальный раздел «Заверения и гарантии». Такая возможность предусмотрена ст. 431.2 Гражданского кодекса. В этом разделе нужно подробно описать порядок определения условий сделки: как рассчитывалась цена, какие средние цены применялись на рынке, почему применен дисконт. Второй способ — отразить все эти расчеты, весь ход обсуждения цены в переписке. А в договоре указать, что при возникновении спора должен приниматься во внимание и предшествующий сделке ход переговоров». ■

Больной вопрос

По данным Единого федерального реестра сведений о банкротстве, в течение последних нескольких лет количество банкротств неуклонно возрастало и достигло пика в четвертом квартале 2016 года. В целом за 2016 год суды вынесли более 12 тыс. решений о признании компаний-должников банкротами, но компенсировать хотя бы часть убытков смогла только треть кредиторов. В 67% случаев кредиторы должника не получили

ничего (ни за счет продажи активов в ходе банкротства, ни за счет субсидиарной ответственности). Сводной статистики за 2017 год пока нет. За девять месяцев этого года решений о признании компаний банкротами было уже 20,6 тыс.

При этом в 2015–2016 годах было подано чуть менее 6 тыс. заявлений о привлечении лиц к субсидиарной ответственности. Общий объем ответственности привлеченных к субсидиарной

ответственности лиц составил 138 млрд руб. Из этой суммы кредиторы смогли вернуть около 7,5 млрд руб.

С целью исправить ситуацию в июле 2017 года закон о банкротстве был дополнен новой главой III.2, регламентирующей порядок привлечения к субсидиарной ответственности по долгам обанкротившихся компаний. Согласно ст. 61.10, субсидиарную ответственность за доведение компании до банкротства как раз и несут контроли-

рующие должника лица. Закон относит к КДЛ три группы. Во-первых, это руководители компании, фактические и номинальные. Во-вторых — акционеры, явные и скрытые. И в-третьих — любое лицо, которое могло приобрести выгоду из незаконных действий руководителей и бенефициаров компании-должника, в том числе контрагент. Все вышеперечисленные категории лиц отвечают по долгам банкрота перед кредиторами.

CLASSIFIED | РЕСТОРАННЫЙ ГИД

РЕКЛАМА

РБКСТИЛЬ
style.rbc.ru

Мы знаем,
о чем стоит
мечтать



ESSE
JAZZ CLUB

Live music. Alive jazz.

Ежедневные концерты в самом
центре столицы

Пятницкая ул. 27, стр. 3А (м. Новокузнецкая/м. Третьяковская)
+7 (495) 951 64 04 www.jazzesse.ru



Jazz club ESSE - Jazz-клуб
Live music. Alive jazz - Живой джаз.

ПОТРЕБРЫНОК Минпромторг предложил продавать медикаменты в супермаркетах

Торговля поправится на лекарствах

ПОЛИНА ЗВЕЗДИНА,
ЕЛЕНА СУХОРИКОВА

Безрецептурные лекарства можно будет продавать не только в аптеках, но и в супермаркетах, следует из законопроекта, подготовленного Минпромторгом. Впрочем, самого списка безрецептурных препаратов в документе нет.

С полки на полку

Министерство промышленности и торговли подготовило проект закона о продаже лекарств в супермаркетах и разместило его на сайте раскрытия нормативно-правовых актов. Это предложение обсуждалось в правительстве на совещании у первого вице-премьера Игоря Шувалова в конце лета, сообщил РБК. Тогда Шувалов дал поручение проработать возможность продажи медикаментов в магазинах Министрству здравоохранения.

В Минпромторге предлагают разрешить продажу безрецептурных лекарств «торговым организациям», которые должны будут получить для этого лицензию на фармацевтическую деятельность. Документ направлен на «развитие внутреннего рынка фармацевтических товаров», указывают его авторы в пояснительной записке. Продажа лекарств в магазинах позволит повысить их доступность, снизить цены за счет роста конкуренции и сэкономить время потребителям, которые смогут ку-



В российских аптеках на безрецептурные препараты приходится около половины продаж в стоимостном выражении и почти 70% — в натуральном

пить продукты и медикаменты в одном месте, сообщил РБК статс-секретарь — заместитель министра промышленности и торговли Виктор Евтухов.

«В США без рецепта можно купить витамины, сиропы от кашля, ряд антигистаминных [против аллергии] препаратов, глазные капли, гомеопатические средства, реализуемые в продовольственных магазинах. В Германии и Великобритании лекарства разделены на два типа: одни продаются исклю-

чительно в аптеках, другие можно найти в неспециализированных магазинах», — приводит в пример зарубежный опыт министерство в пояснительной записке.

Магазины смогут обеспечить необходимые условия хранения лекарств, уверен Евтухов. «Например, хранение мясных, рыбных, молочных продуктов тоже требует специальных условий. Соблюдение условий хранения лекарств в магазинах будет контролироваться Росздравнадзором», — рассказал он. В Мин-

промторге не ответили на вопрос РБК, о какой именно лицензии на фармацевтическую деятельность идет речь: законодательством не предусмотрена выдача лицензии исключительно на продажу безрецептурных лекарств, только на полный ассортимент за исключением наркотических препаратов.

РБК ожидает ответ от Минздрава (именно этому ведомству было поручено проработать вопрос) о его участии в разработке документа.

Документ Минпромторга не проработан, полагает исполнительный директор Национальной фармацевтической палаты Елена Неволина. «Он вводит какие-то новые понятия. Лицензию на фармацевтическую деятельность, которая позволит торговать только безрецептурными препаратами, некий термин «торговые организации», — указала она. Кроме того, Неволина отметила, что сегодня в России нет четкого разделения на рецептурные и безрецептурные препараты. Некоторые лекарства с одним и тем же действующим веществом и дозировкой у разных производителей могут быть зарегистрированы и как рецептурные, и как безрецептурные, объяснила она.

Если новую лицензию на продажу исключительно безрецептурных препаратов будет получить проще, многие аптеки предпочтут стать «торговыми организациями», станут продавать еду и откажутся от реализации рецептурных, но необходимых для населения лекарств, предположила Неволина.

Минимальный эффект

Впервые Минпромторг выдвинул идею продажи безрецептурных лекарств в продуктовых магазинах еще в 2009 году, подготовив соответствующие поправки в закон «Об обращении лекарственных средств». Инициативу участники рынка сразу назвали «битвой за

САНАЦИЯ Как ЦБ заботится о репутации «Открытия»

Кадры во спасение

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

Андрей Голиков не стал комментировать свое назначение. Связаться с Ксенией Юдаевой не удалось. В приемной Алексея Симановского порекомендовали обратиться в пресс-службу ЦБ. В пресс-службе заявили: комментарии возможны после официальных объявлений, на момент подготовки материала ЦБ не прокомментировал назначения.

Связаться с Денисом Морозовым и Алексеем Моисеевым не удалось. В ЕБРР и Минфине не ответили на запрос РБК.

Новый этап

Банк «ФК Открытие» стал первым санированным по новой схеме при участии ЦБ с использованием средств Фонда консолидации банковского сектора (ФКБС). Временная администрация ЦБ была введена в банк 29 августа 2017 года, полномочия правления были приостановлены, решения акционеров и наблюдательного совета согласовывались с ЦБ. В периметр санации были включены входившие

в группу банка СК «Росгосстрах», банк «Траст», Росгосстрах Банк, АО «НПФ «ЛУКОЙЛ-гарант», АО «НПФ электроэнергетики», ОАО «НПФ РГС», АО «Открытие Брокер», а также финансовые сервисы «Точка» и «Рокетбанк».

Банк России отмечал, что причиной ухудшения состояния банка была его рискованная бизнес-модель: кредитование связанных компаний, проведение сделок слияния-поглощения за счет заемных средств, избыточное кредитование собственников без должного внимания к управлению рисками. В июле банку был присвоен рейтинг АКРА ВВВ-, что не позволило ему привлекать средства пенсионных фондов и бюджета. В июле—сентябре банк столкнулся с масштабным оттоком средств клиентов.

На санацию банка ЦБ отводил шесть-восемь месяцев, работа временной администрации ЦБ завершилась 29 ноября, когда банк был передан в управление ФКБС. После этого капитал банка был уменьшен до 1 руб., доли старых акционеров размыты, прекращены обязатель-

ства банка по субординированным займам. Затем регулятор приобрел допэмиссию акций «ФК Открытие» на сумму 456,2 млрд руб. и стал собственником 99,9%.

«Формирование нового состава постоянных органов управления банка — плановый этап в рамках мер по повышению финансовой устойчивости «Открытия», которые осуществляет Банк России, — говорится в пресс-релизе банка по поводу избрания нового наблюдательного совета. — С их избранием завершается работа временной администрации, постоянное исполнительное управление банком передается вновь избранному коллегиальным органам». Приказ ЦБ о прекращении работы временной администрации был опубликован также 21 декабря, в день проведения собрания акционеров. Как сообщил РБК источник в «ФК Открытие», в ближайшее время будет сформирован новый состав правления банка.

Председателем прежнего наблюдательного совета «ФК Открытие Холдинга» Рубен Аганбегян, ра-

нее занимавший также должность президента банка. Также в набсовет входили топ-менеджеры структур «Открытие Холдинга» (Алексей Карахан, Дмитрий Попков, Ольга Плаксина) и члены правления банка «ФК Открытие» (председатель правления Евгений Данкевич и зампред правления Елена Будник). Также в составе набсовета было три независимых члена: член совета директоров НП «Национальный платежный совет» Александр Мурычев, советник первого зампреда Внешэкономбанка по вопросам корреспондентских отношений Александр Зеленев, бывший председатель ФКЦБ, управляющий директор Института корпоративного права и управления Дмитрий Васильев.

Набсовет для инвесторов

По мнению опрошенных РБК экспертов, новый состав набсовета говорит о намерении ЦБ восстановить репутацию банка на международном финансовом рынке.

«Столь высокий уровень набсовета банка «ФК Открытие» говорит о серьезности намерений регулятора вывести банк в нормальное рабочее состояние и создать на его основе важный финансовый институт, — говорит аналитик S&P Дмитрий Назаров. — Практически все члены набсовета хорошо известны и в России, и за рубежом. Выбор именно этих кандидатов может свидетельствовать в том числе о намерении регулятора восстановить репутацию банка в глазах международных инвесторов и контрагентов с целью привлечения капитала в дальнейшем. Немаловажным является и восстановление доверия у крупных корпоративных клиентов и контрагентов в России».

Бывший первый зампред ЦБ, член наблюдательного совета Сбербанка Геннадий Меликьян отметил в разговоре с РБК, что все участники наблюдательного совета «Открытия» — опытные люди, знающие банковское дело. «Сильная команда, способная поддержать трансформацию банка. Вместе с тем оба представителя от

\$5 млрд» между аптечными сетями и продуктовыми — именно столько приходилось в 2010 году на долю лекарств, отпускаемых без рецепта. С критикой предложения тогда выступили практически все вовлеченные в процесс согласования ведомства. Поддержала его только Федеральная антимонопольная служба, поскольку предложение «стимулирует развитие конкуренции в отрасли и может привести к снижению цен на отдельные лекарства». Но в итоге инициатива согласована не была.

К ее обсуждению вернулись через пять лет, в 2014 году. Тогда первый вице-премьер Игорь Шувалов поручил Минздраву, Минпромторгу и Минэкономразвития составить перечень лекарств, которые могут продаваться в неспециализированной рознице, и порядок их реализации. Минздрав, который с самого начала выступал против продажи лекарств в супермаркетах, представил «ограниченный» (по версии Минпромторга) список лекарств семи терапевтических групп. Но согласовать итоговую концепцию тогда опять не удалось.

Уже в 2016 году Игорь Шувалов дал фактически повторное поручение Минздраву о разработке соответствующего законопроекта. Но в конце 2016-го получил от министерства ответ, что эту инициативу не поддержала общественность: на сайте раскрытия правовой информации, на котором Минздрав опубликовал уведомление о разработке такого проекта, его поддержали всего 11 человек, а против выступили 2488.

Даже если в этот раз продажу лекарств в супермаркетах удастся согласовать, она не окажет существенного влияния ни на фармрынок, ни на продуктовую розницу.

По словам директора по внешним коммуникациям «Аптечной сети 36,6» Алексея Киселева-Романова, в случае принятия этот закон даст возможность торговым сетям выбирать между сдачей своих площадей в субаренду под аптечные киоски или продажей безрецептурных препаратов у себя на полках. «В остальном ситуация не меняется», — отмечает он. — Серьезного понижения цен на безрецептурный ассортимент не будет. Львиная доля аптек сегодня работают с минимальной наценкой, и я сомневаюсь, что торговые сети, имеющие гораздо большую маржинальность по сравнению с аптечными сетями, захотят торговать с потерей прибыли». По оценкам DSM Group, по итогам 2017 года объем продаж безрецептурных препаратов в аптеках России составит около 440 млрд руб., на их долю приходится 51% в стоимостном объеме продаж. В натуральном выражении продажи безрецептурных лекарств составят около 3 млн упаковок, или 68% рынка.

По словам представителя ГК «Дикси» (сети «Виктория», «Дикси»), компания «внимательно изучит возможность (продажи лекарственных препаратов в магазинах. — РБК), и если эта дополнительная услуга будет экономически оправданна, не повлечет избыточной регуляторной нагрузки на основной бизнес и станет востребована покупателями, мы проработаем наиболее оптимальные формы ее предоставления в наших магазинах». «В тех местах, где есть магазин, тем более круглосуточный, но нет аптеки или она не работает ночью, возможность быстро приобрести нужное лекарство и вовсе может стать для людей жизненно важной потребностью», — считает собеседник РБК. ■

Центробанка независима от надзора [департамента банковского надзора ЦБ. — РБК], что позволяет избежать конфликта интересов», — добавил он.

«Представители ЦБ как акционера в составе набсовета очевидны, представители Минфина будут курировать распределение средств, предоставленных «Открытию» на санацию, — рассуждает член наблюдательного совета Дойче Банка, партнер-основатель финансового бутика Matrix Capital Павел Теплухин. — В задачах набсовета — формирование новой стратегии развития банка, чтобы он не стал мертвым грузом и максимально быстро вернулся к нормальному функционированию. Денис Морозов и Елена Титова — коммерческие люди, неоднократно и успешно проходившие через такие стратегические упражнения. В новом виде набсовет выглядит сбалансированным и интеллектуально очень сильным».

В то же время основной объем задач при обеспечении дальнейшей работы банка ляжет на исполнительные органы управ-

ления, напоминают эксперты. «У набсовета, по сути, представительские функции, скорее всего, сейчас его основная задача — убедить рынок, что банк будет нормально работать и развиваться, — рассуждает старший директор FitchRatings Александр Данилов. — В то же время реализация этого плана будет зависеть от менеджмента, и это будет крайне непростой задачей, учитывая текущее состояние банка. В первую очередь придется сокращать операционные расходы в соответствии с меньшим размером активов, после того как около четверти их было фактически обесценено и зарезервировано. Банку необходимо будет также искать источники рыночного фондирования, чтобы замещать финансирование со стороны ЦБ. Одновременно надо решать вопрос о дальнейшей бизнес-модели, и здесь перспективы тоже пока неясны. В результате не очевидно, что ЦБ сможет в среднесрочной перспективе найти покупателя на этот банк, как они пока рассчитывают». ■

РБК

Путешествие
В
Рождество

life ЖИЛОЙ КВАРТАЛ
КУТУЗОВСКИЙ

Поможем вместе!

Сделайте пожертвование в один из фондов и получите приглашение на двоих на рождественские благотворительные чтения



25.12 /15:00
Евгений Цыганов

26.12 /15:00
Екатерина Шпица

Подробности на charity.rbc.ru

Реклама 6+

*ЖИЗНЬ. Застройщик ООО «МПК «Пионер».
Проектная декларация на сайте kutuzovsky.life

Настроения малого бизнеса в цифрах



Источники: Альфа-Банк совместно с MARC Analytic, ФНС

*Значения индекса могут изменяться от -100 до 100. Положительные значения индекса показывают, что позитивные настроения преобладают над негативными; отрицательные значения характеризуют преимущественно негативные настроения

Альфа-банк оценил уровень оптимизма российских предпринимателей

Малый бизнес потерял настрой

ЕКАТЕРИНА КОПАЛКИНА

К концу года настроения малого бизнеса стали более критичными, а ожидания от состояния экономики в ближайшие полгода ощутимо упали, показало исследование Альфа-банка.

Оценка малым бизнесом своих перспектив в ближайшие полгода ухудшилась, свидетельствуют данные нового исследования Альфа-банка «Пульс малого бизнеса» (есть у РБК). Сводный индекс настроений предпринимателей составил в ноябре минус 25 (он может колебаться от 100 до минус 100), тогда как в июне он находился на уровне минус 21 (замеры настроений малого бизнеса делаются два раза в год). Наихудшего значения индекс достигал в ноябре 2015 года (минус 38).

Исследование основано на четырех основных показателях «настроений» — индексе текущей ситуации и индексе ожиданий на следующие полгода, по деятельности своей компании и по экономике в целом. Из четырех индикаторов хуже всего изменилась оценка бизнесом перспектив (как всей экономики, так и своей компании): оба показателя снизились на 11 п.п. с даты последнего опроса в июне этого года.

После холодного лета предприниматели ожидают рост цен, а вслед за ним — спад покупательской активности. Компенсировать негативный настрой не могут даже приближающийся чемпионат мира по футболу и прогнозы

экономического роста, пишут авторы. «Как и полгода назад, компании малого бизнеса ставят перед собой задачу повышения прибыльности за счет привлечения новых клиентов и сокращения издержек. При этом предприниматели все больше озабочены налоговой нагрузкой — эта проблема вышла на первое место во всех отраслях», — говорит руководитель блока «Массовый бизнес» Альфа-банка Денис Осин.

По данным исследования, пессимизм преобладает во всех регионах и в большинстве сфер бизнеса, кроме ИТ. Эксперт Института отраслевого менеджмента РАНХиГС Олег Филиппов считает опасения предпринимателей справедливыми. «Бизнесу стоит ожидать все большего ужесточения налогового администрирования. За 2018–2019 годы весь малый бизнес постарается обелить или поставить перед выбором — либо плати все налоги, либо закрывайся. Это вызовет серьезные проблемы у малого бизнеса, который традиционно привык жить в тени», — предупреждает он.

Снижение оптимизма среди малого бизнеса под конец года глава «Опоры России» Александр Калинин считает естественным. «Под Новый год люди всегда настроены более критично, потому что думают о планах на будущее», — сказал он РБК. Улучшить настроения могли бы изменения в регуляторике, в том числе — сокращение внеплановых проверок налоговыми органами, которые часто бывают безосновательными, говорит Калинин. «Ну а во-вторых,

предприниматели действительно ждут восстановления покупательной способности и как минимум не наращивания затрат, а даже их снижения», — считает он.

Исследование Альфа-банка проводилось в ноябре, а в середине декабря президент России Владимир Путин предложил налоговые инициативы в пользу граждан и малого бизнеса. Например, списание с физических лиц и индивидуальных предпринимателей

недоимки по ряду налогов, а также задолженности ИП по страховым взносам. По словам Калинина, расширение круга ИП, которым будут прощены долги, пойдет на пользу бизнес-активности в стране.

Оценка бизнесом текущей ситуации улучшилась незначительно: ситуацию в экономике предприниматели оценили на 3 п.п. выше, чем в июне, а обстановку в компаниях — на 2 п.п. Послед-

ний показатель достиг максимального значения за последние два с половиной года, отмечается в исследовании.

В основном положительную оценку дают представители ИТ-компаний, они чувствуют себя более уверенно на протяжении последних двух с половиной лет, пишет Альфа-банк. Представители ИТ, а также сферы маркетинга и бизнес-услуг чаще других говорят о планах повысить зарплаты сотрудникам. Однако готовность увеличивать штат в малом бизнесе снизилась: компании предпочитают сами повышать квалификацию персонала (в развитии сотрудников инвестируют 60% предпринимателей). «Все более важной становится автоматизация бизнес-процессов: за два года эту задачу стали упоминать на 5 п.п. больше, а средства в технологии инвестируют 68% предпринимателей», — следует из доклада.

Рост покупательной способности населения в стране отметили лишь 5% предпринимателей, а в своей отрасли — 7%. Авторы исследования объясняют это тем, что, несмотря на увеличение зарплат, реальные доходы россиян практически не изменились. Также треть опрошенных представителей малого бизнеса говорят о негативном влиянии на экономику нового пакета санкций.

Что касается региональной специфики, то предприниматели Северо-Западного, Дальневосточного и Северо-Кавказского регионов оценивают ситуацию в своем бизнесе более позитивно, чем шесть месяцев назад. О росте выручки и

Рост российской экономики не впечатляет малый бизнес

% опрошенных предпринимателей

Экономическая ситуация...

■ способствует ведению бизнеса ■ тормозит развитие бизнеса
■ Затрудняюсь ответить



Покупательная способность населения...

■ повысилась ■ не изменилась ■ понизилась
■ Затрудняюсь ответить



Источники: Альфа-банк совместно с MARC Analytic

среднего чека заявили почти во всех регионах, критичными остались лишь бизнесмены Сибири и Центрального региона. В целом же более позитивные оценки текущей ситуации в регионах нивелируются ростом негативных ожиданий, пишут авторы. По словам Калинина, негативный настрой в регионах обусловлен в том числе влиянием нелегального предпринимательства, низкой доступностью финансов, а также низкой информированностью бизнеса об институтах поддержки.

Среди опрошенных предпринимателей лишь 23% назвали свой бизнес успешным, а в случае провала каждый третий задумается об изменении бизнес-модели, выяснили эксперты. На фоне роста негативных настроений на следующие шесть месяцев предприниматели все чаще говорят о «выживании» компании как одном из критериев успеха.

«Пессимистичные настроения малого бизнеса свидетельствуют о трезвой оценке ситуации, однако резких рывков в сторону значительного улучшения или ухудшения их состояния на ближайшее полугодие ждать не стоит. Важно, что малый бизнес перешел от стадии адаптации, когда резко закрываются неэффективные направления и увольняются сотрудники, к стадии изменения бизнеса», — говорит Филиппов. ■

HeadHunter проанализировал рост доходов по отраслям Зарплаты догнали инфляцию

ЮЛИЯ СТАРОСТИНА

Зарплаты в 2017 году выросли в среднем на 3%, оценил HeadHunter, быстрее всего росли доходы работников высокотехнологичных отраслей. Рост зарплат сможет компенсировать инфляцию по итогам года, ожидают эксперты.

Российские зарплаты показали медленный рост в 2017 году, в первом полугодии рост зарплат составил 1–2%, по итогам года он ускорился до 2–4%, говорится в исследовании HeadHunter на основе Банка данных заработных плат (онлайн-система аккумулирует данные 750 российских работодателей).

Инфляция в России по итогам года ожидается на уровне 2,5–2,6%, поэтому можно считать, что зарплаты, измененные HeadHunter, практически не выросли в реальном выражении.

Быстрее всего зарплаты росли в отрасли электроники, приборостроения, бытовой и компьютерной техники (8%), в сфере товаров народного потребления

(7%), ИТ и интернета (6%), СМИ и рекламы (5%).

Но аналитики зафиксировали сокращение зарплат в сфере строительства и недвижимости (-1%), телекоммуникаций и связи (-1%), а также в сфере медицины, фармацевтики (-2%). Не изменилась в 2017 году ситуация с зарплатами в нефтегазовой отрасли, сельском хозяйстве, логистике.

Самые высокие зарплаты (от 100 тыс. руб. до вычета налогов) получали работники, занятые научными исследованиями и разработкой медицинских препаратов, консалтингом и разработкой ПО. В диапазон высокодоходных профессиональных областей в 2017 году вошли агентские услуги по аренде/продаже недвижимости (91–100 тыс. руб.), девелопмент и ИТ-консалтинг (81–90 тыс. руб.), внутренний аудит и технадзор в строительстве (71–80 тыс. руб.). Низкие зарплаты отмечают в сельском хозяйстве, обслуживании населения, розничной торговле (30–40 тыс. руб.).

Растут «фарма» и ИТ-отрасли, практически не меняются банки, финансы, утверждает руководитель центра подбора персонала

Kelly Services CIS Татьяна Смирнова. «При этом на уровне отдельных кандидатов ситуация очень разнородная и зависит не только от знаний, навыков, способностей соискателя, но и от умения широко раскидывать сеть своих контактов, собирать и анализировать информацию, попадать в нужное время в нужное место», — говорит она. Статистика (в том числе и цифры HeadHunter) сглаживает эту разнородность до «средней температуры по больнице», добавляет Смирнова.

30% российских и 60% иностранных компаний сообщили о планах по пересмотру размера зарплат. В среднем компании планируют поднять зарплату работникам в 2018 году на 8%, отмечают эксперты HeadHunter.

Стабилизация рынка труда после кризиса продолжится в следующем году, полагают эксперты центра макроэкономических исследований компании «Интерком». По их мнению, рост зарплат составит 3–5%, а самыми востребованными профессиями останутся ИТ-специалисты и рабочие специальности, говорит представитель компании. ■

По данным Росстата, в январе–ноябре 2017 года реальная зарплата в стране выросла на 3,2% (номинальная — на 7,1%). В ноябре средняя номинальная зарплата составила 38,7 тыс. руб. При этом реальные располагаемые доходы населения (складываются не только из зарплаты) продолжили сокращаться: в январе–ноябре 2017 года падение доходов граждан составило 1,4%.

Минэкономразвития прогнозирует рекордно низкий уровень инфляции по итогам года — 2,5–2,6%. ЦБ ожидает, что инфляция составит менее 3% по итогам года и постепенно приблизится к 4% к концу 2018-го, следует из декабрьского доклада о денежно-кредитной политике.

Рост заработной платы по итогам 2017 года сможет компенсировать инфляцию, считает профессор кафедры труда и социальной политики РАНХиГС Александр Щербakov. С этим согласен и директор Центра трудовых исследований ВШЭ Владимир Гимпельсон. По его словам, рост зарплат в реальном выражении будет небольшим — около 3% по итогам текущего года. ■



Журнал РБК+ Санкт-Петербург

Главные тренды в экономике и бизнесе Санкт-Петербурга, отмеченные редакцией РБК Петербург, наиболее значимые события в отраслях и компаниях, наблюдения за технологическим развитием индустрий и общества, интервью с ведущими предпринимателями и экспертами — качественная аналитика с использованием экспертизы компаний-партнеров издания.



Даты выхода в 2018 году:

09.02
февраль

- Российский Инвестиционный Форум 2018 (15 – 16 февраля)
- Петербургская техническая Ярмарка (20 – 22 марта)
- Ярмарка Недвижимости (30 марта – 1 апреля)

23.04
апрель

- Российский международный энергетический форум (25 – 27 апреля)
- Петербургский Международный Юридический Форум (15 – 19 мая)

18.05
май

- Петербургский международный экономический форум (24 – 26 мая)

15.09
сентябрь

- Петербургский международный инновационный форум 2018
- Форум Российский промышленник 2018
- Ярмарка недвижимости 2018

03.12
декабрь

- Премия РБК Петербург 2018

Все выпуски имеют **digital-версию** на <http://spb.rbcplus.ru/>.
Материалы журнала анонсируются **на главной странице РБК Петербург**.

Размещение рекламы: (812) 670 1022, oataeva@rbc.ru

Как красноярский предприниматель автоматизировал собрания собственников жилья

Домкомы и доткомы

ИРИНА ФЕДОТОВА

Предпринимателю Константину Орлову надоел шум в подъезде — он нашел управу на непрошенных ремонтников, а потом стал председателем совета своего дома. Сейчас он помогает собственникам жилья по всей России проводить онлайн-собрания.

Как провести собрание собственников жилья и правильно оформить его результаты, знают далеко не все председатели советов многоквартирных домов, а собрать подписи жильцов для принятия каких-либо решений — задача не из простых. 31-летний Константин Орлов предложил товариществам собственников жилья (ТСЖ) и управляющим компаниям (УК) помощь в подготовке всех необходимых документов для собраний и проведении голосований онлайн. Услуга оказалась востребованной, и компания Орлова «Домсканер» быстро набирает обороты. В ноябре 2017 года автоматизация собраний собственников жилья принесла ему почти 1 млн руб. выручки.

Активный гражданин

Константин Орлов заработал на свой первый мобильный телефон, когда ему было 13 лет: с друзьями он за тысячу долларов сделал сайт для компании, торгующей автомобильными запчастями. Позже Орлов поступил на экономический факультет Красноярского государственного университета и уже на третьем курсе организовал небольшой бизнес по торговле стальными дверями, а затем открыл шиномонтаж.

После окончания вуза Орлов попробовал работать менеджером в банке, но быстро сообразил, что работа по найму не для него: «Я окончательно понял, что хочу работать на себя, мне надоело вставать в семь утра, а главное — я не хотел больше ходить в костюме».

Как-то в 2011 году он сидел на больничном, а в подъезде его дома грохотали дрели — провайдер проводил интернет и укладывал провода в настенные пластиковые короба. Выглядели они уродливо, шума было много, а проблем с интернетом у жильцов не было. Орлов заинтересовался, есть ли у монтажников разрешение. Его не было, и он, несмотря на температуру, поехал в управляющую компанию выяснять, что происходит. Вернувшись домой, он заглянул в Жилищный кодекс и понял, что такие работы нельзя проводить без согласия жителей. В итоге Орлов заставил остановить монтаж и даже аккуратно заделать все отверстия.

«Оказалось, что ЖКХ — это интересно», — говорит Орлов. Он стал



Выручка «Домсканера» с января по ноябрь 2017 года составила 5,3 млн руб. В планах руководителя компании Константина Орлова выйти на 9 млн руб. в первой половине 2018 года

председателем совета своего дома на 185 квартир и до сих пор им остается. Предприниматель заставил УК отчитываться перед жильцами о своей работе и полностью обновил инженерные коммуникации в подвале своего дома в Красноярске.

Чиновник-предприниматель

В 2011 году как раз вышло постановление правительства РФ №131, по которому УК были обязаны публиковать информацию о своей работе — на сайтах или на стендах. Орлов нанял программиста и сделал с ним сайт «ЖКХ24», загрузив туда базу УК Красноярского края. Он начал предлагать УК и ТСЖ размещать на сайте финансово-хозяйственную информацию — перечень работ по содержанию и ремонту дома, включая их стоимость и условия выполнения, тарифы на предоставляемые услуги ЖКХ

и пр. Личный кабинет для УК стоил 500–1000 руб. в месяц — в зависимости от размера компании.

За неисполнение постановления полагался штраф, и за два месяца Орлов подключил 47 из 430 городских УК, что принесло 60–80 тыс. руб. выручки в месяц (некоторые клиенты платили вперед). На сайте была реализована функция приема показаний счетчиков и публиковалась справочная информация по работе ЖКХ. Но бизнес так и не взлетел — вскоре вышла поправка к постановлению об обязательном размещении информации на государственном сайте «РеформаЖКХ.ру». Из 47 компаний на сайте осталось всего пять — те, кто оплатил услуги на несколько лет вперед.

Зато проект заметили в городской администрации — в 2013 году Орлову предложили стать заместителем начальника отдела по работе с населением администрации Кировского района Красноярска (120 тыс. жителей в 700 до-

мах). Поначалу работа казалась увлекательной. «Мы разруливали какие-то сложные моменты: застройщик что-то строит, люди пикетируют, а ты выступаешь медиатором», — вспоминает Орлов. Но вскоре стало понятно, что чиновник из предпринимателя такой же, как банкир: «99% времени уходило на заполнение бумажек.

Я чувствовал, что деградирую и теряю творческое мышление. Я стал клерком».

Осенью 2014 года Орлов взял отпуск и отправился путешествовать по Европе. Заехал в Карловы Вары, где увидел на подъезде одного из домов листок с кратким отчетом управдома. Там было написано, что сделано, сколько денег по-

Правовая база

Согласно ст. 47.1 Жилищного кодекса «о заочном голосовании с использованием информационной системы» ТСЖ могут проводить онлайн-собрания, но для этого участникам товарищества нужно один раз собраться вживую и уполномочить правление принимать решения онлайн-голосования. На этом же собрании каждый собственник подписывает приглашение об обработке персональных данных, а также о присоединении к системе «Домсканера», с указанием мобильного телефона, на который при голосовании отправляется СМС с кодом подтверждения. Согласно ФЗ-63 «Об электронной подписи» он обеспечивает идентификацию голосующего. Кворум зависит от устава ТСЖ — где-то достаточно 50% плюс один голос, где-то необходимо 67%.

Взгляд со стороны

«Сначала жильцы отнесли с сомнением к новой идее»

Ольга Переслегина,
председатель ТСЖ «Покров»
(Нижний Новгород)

«Наш дом на 77 квартир строился с 1998 по 2013 год и был первым в городе, который ввели в эксплуатацию после принятия закона об обманутых дольщиках. Онлайн-собрания привлекательны тем, что собирают намного больше голосов, чем обычные очно-заочные, когда председателю надо по 15–20 раз обходить квартиры, чтобы собрать подписи. В результате, чтобы набрать кворум, может понадобиться до двух месяцев. И всегда есть собственники, которые либо не проживают в своей квартире, либо в отъезде.

О том, что можно проводить собрания онлайн, я узнала из Жилищного кодекса и нашла несколько сайтов с предложениями. У «Домсканера» был наиболее продуманный дизайн: документы и решения собраний представлены в понятной форме, для выделения главного используется крупный шрифт и т.д. Это очень важно для тех, кто голосует, особенно для людей пожилых. С момента размещения новости на «Домсканере» до опубликования на сайте протокола проходит 15 дней. Не скрою, сначала наши жильцы отнесли с сомнением к новой идее, особенно люди пожилые. Но многих переубедило то, что решения могут быть приняты быстро. Понравилось и то, что онлайн-голосование

всегда тайное: никто, кроме администратора собрания, не видит, кто как голосует».

«Конкуренции пока нет»

Алексей Костарев,
эксперт Фонда развития интернет-инициатив

«Рынок онлайн-собраний собственников создается сейчас практически с нуля такими небольшими компаниями, как «Домсканер». Конкуренции пока нет, и есть хорошие возможности для быстрого роста. ФРИИ вкладывается именно в такие стартапы. Риски, связанные с приходом государства на рынок онлайн-собраний, невелики. Потому что даже если на сайте ГИС ЖКХ можно будет проводить онлайн-собрания, это не мешает частным компаниям успешно ра-

ботать в этой сфере. Они более мобильны и всегда смогут предложить своим клиентам какие-то привлекательные опции. Например, «Домсканер» занимается не только проведением голосований, но и консультирует председателей советов домов и управляющие компании, причем как онлайн, так и в обычном режиме, помогает готовить к ним документы и пр. Государственная функция — регламентировать активность бизнеса, а не конкурировать с ним. Например, оно может захотеть сделать рынок управляющих компаний более конкурентным и для этого упростит переход дома к новому управляющему. Это сразу же повысит спрос на проведение онлайн-собраний, на которых собственники будут принимать решение о смене УК».

в подъездах. Тот пожаловался, что каждый раз требуется получать на это согласие жителей, а собрать их подписи очень сложно. Предприниматель рассказал, что в проведении онлайн-собраний собственников могут быть заинтересованы многие: подрядчики работ, руководство ТСЖ, а также отдельные жильцы (например, если хочется установить дополнительную дверь в подъезде и т.д.).

Он решил начать с малого и создать сервис для организации онлайн-собраний жильцов. Первый клиент появился в феврале 2015 года: Орлов позвонил из ТСЖ 120-квартирного дома в Сергиевом Посаде и спросили, сколько стоит организация онлайн-собрания. Орлов выставил счет на 15 тыс. руб., привлек к работе знакомого программиста, который разработал прототип сервиса, позволяющего собственникам вбить на сайте номер своего телефона, код идентификации и проголосовать. СМС жильцам Орлов рассылал сам. Следующий заказ поступил из Сургута.

Первое собрание бесплатно

В марте 2016 года Орлов получил грант на 1 млн руб. от Фонда содействия инновациям — деньги пошли на зарплату ему самому и двум программистам. Он занялся SEO-продвижением проекта и стал рассылать предложения по базе ТСЖ и УК. Он также написал несколько текстов в журналы по ЖКХ-тематике.

Вскоре стало понятно, что услуга востребована в новых домах — те, кто сам купил жилье, хочет, как правило, участвовать в управлении домом. Но если дому меньше трех лет, в нем часто бывает много пустых инвестиционных квартир, собственников которых приходится разыскивать. И такими домами заниматься невыгодно.

А в старых домах у приватизированных квартир часто по несколько собственников, и у каждого надо получить разрешение на использование персональных данных. В них много пенсионеров, которые зачастую не готовы голосовать через интернет. Например, в красноярском доме самого Орлова голосуют онлайн всего 25% жильцов. Остальные — на бумажных листах, которые он сам собирает и затем вносит результаты в систему.

По словам Орлова, идея интернет-голосования привлекает прежде всего активистов-новаторов. Эти люди сами находят сайт «Домсканера» и оставляют заявки. В месяц приходит обычно около 30 заявок на онлайн-собрания: 65% — от председателей домовых советов, ТСЖ и активных собственников, остальные — от УК, которым необходимо провести отчетно-выборное собрание жителей дома.

Обычно Орлов предлагает подготовить очное собрание бесплатно, чтобы жильцы проголосовали на нем не только за дальнейшие онлайн-собрания, но и по другим проблемам дома. Он рассчитывает заработать уже потом на организации онлайн-голосований. «Мы готовим заказчикам пакет документов, даем подробную инструкцию

по проведению собрания, и они сами обходят квартиры», — рассказывает предприниматель.

Впрочем, Орлов готов провести офлайн-собрания с подготовкой юридически правильных документов и без обязательств подключиться к системе «Домсканер». Плата за организацию собрания — 50–100 тыс. руб. в зависимости от размера дома. Как правило, такой услугой пользуются собствен-

ники. За каждое онлайн-голосование берется от 49 до 99 руб. с квартиры.

Выручка «Домсканера» за 2016 год составила 338 тыс. руб., из которых всего 20% принесли онлайн-собрания, остальное — подготовка документов. Но в 2017-м доходы значительно выросли. С января по ноябрь проект принес 5,3 млн руб. выручки. А в одном только ноябре — 945 тыс. руб. План на первое полугодие 2018 года — 9 млн руб.

дального бюджета. Именно такие клиенты, по плану Орлова, должны приносить основной доход.

В России около 1 млн многоквартирных домов, рынок для онлайн-собраний ограничивается 650 тыс., подсчитал Орлов. Его цель — занять 20% этого рынка. У «Домсканера» сейчас всего три-четыре конкурента, предлагающих проводить, как и «Домсканер», онлайн-собрания «от и до», — это «Электронный дом», «Собрание-онлайн», «Регистратор Р.О.С.Т.» и др. Но главный конкурент — это бабушки. Многие ТСЖ, чтобы сэкономить, платят пожилым соседкам, которые обходят квартиры и собирают подписи (обычно такая услуга стоит от 30 руб. за квартиру). Хотя голосовать онлайн, конечно, удобнее.

Ключевой риск для бизнеса Орлова — это госрегулирование. На госпортале ГИС ЖКХ планируется проводить онлайн-собрания ТСЖ. По словам Орлова, в технической документации этот блок прописан. «Собрания они запустят не ранее 2019 года, — рассчитывает предприниматель, — а пользоваться сервисом будет намного менее удобно, чем нашим. На высокую активность собственников рассчитывать бесполезно, к голосованию их надо побуждать. Не думаю, что ГИС ЖКХ будет собирать необходимые кворумы».

По наблюдениям Орлова, на объявление в подъезде люди вообще не обращают внимания: необходима рассылка СМС с последующим подключением кол-центра. Например, в одном из домов в Архангельске в первые сутки проголосовали 14% собственников квартир, на следующий день после подключения кол-центра — 50%, а через пять дней — 80%. Орлов рассчитывает, что чиновники не будут тратить на организацию кол-центров, а значит, спрос на частные сервисы под ключ может даже возрасти. ■

В России около 1 млн многоквартирных домов, рынок для онлайн-собраний ограничивается 650 тыс., подсчитал Орлов. Его цель — занять 20% этого рынка. У «Домсканера» сейчас всего три-четыре конкурента, предлагающих проводить, как и «Домсканер», онлайн-собрания «от и до», — это «Электронный дом», «Собрание-онлайн», «Регистратор Р.О.С.Т.» и др.

ники нежилых помещений в доме, которым необходимо решение собрания для его перестройки под новый бизнес. Например, чтобы вместо магазина открыть ресторан, необходимо провести вентиляцию по внешней стене на крышу. Чаще всего заказчик при этом предлагает жильцам компенсировать им часть домовых расходов.

Миллион домов

В штате «Домсканера» сейчас два программиста и три сотрудника, которые занимаются организацией собраний: готовят документы, счета, взаимодействуют с клиентами. Кол-центр работает на аутсорсинге, как и дизайнер, юрист и бухгалтер. Абонентская плата для небольшого дома (до 100 квартир) — 1,9 тыс. руб. в год. Для дома, где более 100 квартир, — 7 тыс. руб.

Сейчас каждые три месяца число подключенных к онлайн-голосованию домов увеличивается в полтора раза. Подключенные — это дома, в которых жители провели собрание, приняли решение впрямь голосовать онлайн и предоставили контакты собственников. По состоянию на март 2017 года у «Домсканера» было 130 таких домов, сегодня — более 300. Они располагаются по всей России — от Москвы до Уссурийска.

Есть у «Домсканера» и такие клиенты, которые успели провести онлайн-собрания три-четыре раза. Например, сначала они приняли решение о ремонте подъезда, на следующем собрании — об организации видеонаблюдения во дворе (например, после того когда там поцарапали чью-то машину), потом — о включении дома в программу благоустройства за счет фе-

ступило на счет и столько потрачено, — во всем этом мог разобраться любой житель. Орлов вспомнил, что по Жилищному кодексу РФ собрание собственников может обязать УК точно так же отчитываться каждый месяц. А если УК на это не идет, можно ее заменить.

Орлов задумал превратить свой прежний проект «ЖКХ24» в нечто большее — собрать на нем не просто информацию об УК, но и отчеты о финансовых потоках, чтобы можно было контролировать соблюдение сроков отчетности, а при их нарушении подавать в суд. В апреле 2015 года он уволился из администрации и сразу же зарегистрировал компанию «Домсканер».

Денег на развитие проекта не было, так что Орлов продал свой автомобиль за 400 тыс. руб. и первым делом поехал в бизнес-акселератор «Стартап сабантуй» в Набережных Челнах. Там он пообщался с предпринимателем, который занимался установкой домофонов



Как изменялись за месяц доходы по валютным депозитам

Ставки стыннут в декабре

ИВАН АНОШИН

Валютные вклады в декабре претерпели минимальные изменения доходности. Ставки достигли равновесного значения и вряд ли сильно изменятся в ближайшее время, уверены эксперты.

Средние ставки по валютным вкладам в 15 крупнейших по объему привлеченных средств российских банках за последний месяц претерпели минимальные изменения. Ставки по вкладам в долларах на шесть месяцев выросли на 0,03 п.п., до 0,87% годовых; по вкладам на год рост ставок составил тоже 0,03 п.п., до 1,25% годовых. Эти повышения произошли за счет пересмотра ставок банком «Санкт-Петербург». Средняя ставка по вкладам в долларах на три месяца не изменилась и составила 0,38% годовых.

Средняя ставка по вкладам в евро на год снизилась на 0,01 п.п., до 0,37% годовых, из-за снижения ставки банком «ФК Открытие». Ставки по вкладам в евро на три и шесть месяцев не изменились и составили 0,11% и 0,23% годовых соответственно.

По мнению генерального директора Frank RG Юрия Грибанова, динамика ставок по валютным вкладам определяется в последнее время внешними факторами: изменением ставки ФРС США, влияющей на стоимость привлечения долларов, и спросом корпоративных клиентов банков на валюту для выплат по внешним долгам. И оба этих фактора были учтены еще месяцем ранее, в ноябре, поэтому в декабре ставки практически не менялись. «ФРС ожидаемо повысила ставку в декабре, а к увеличению выплат по долгам банки подготовились заранее. Никаких неожиданных вещей не случилось, поэтому у банков не было причин для заметных маневров в процентных ставках», — считает он.

В целом же за последние 12 месяцев средние ставки по вкладам в долларах умеренно повысились, а по вкладам в евро снизились. Так, ставки по трехмесячным вкладам в долларах выросли на 0,06 п.п., по вкладам на полгода — на 0,2 п.п., по годовым вкладам — на 0,11 п.п. По вкладам в евро на три месяца ставки снизились на 0,06 п.п., на полгода — на 0,05 п.п., по годовым вкладам — на 0,06 п.п. По мнению Грибанова, такая динамика ставок по долларовым вкладам по сравнению с депозитами в евро может объясняться произошедшим в течение года повышением ключевой ставки ФРС (американский регулятор в 2017 году трижды повысил ставку суммарно на 0,75 п.п., в то время как Европейский центральный банк ставку не повышал).

Доходность

Наибольшую доходность по годовым депозитам в долларах сейчас



предлагает Промсвязьбанк — 2,2% годовых. Далее следуют Бинбанк (1,65%), ВТБ Банк Москвы и Московский индустриальный банк (по 1,5%). По ставкам вкладов в долларах на полгода лидирует Промсвязьбанк, предлагающий 2% годовых, далее идут Бинбанк (1,3%) и МКБ (1,1% годовых).

По краткосрочным трехмесячным вкладам в долларах наиболее высокие ставки предлагают Промсвязьбанк (1% годовых), Московский кредитный банк (0,75% годовых) и Бинбанк (0,55%).

По годовым вкладам в евро самую высокую доходность предлагает Промсвязьбанк (1,2% годовых), далее идут Бинбанк (0,8% годовых) и Московский индустриальный банк (0,75%). По вкладам на полгода в евро Промсвязьбанк предлагает ставку в 1% годовых, Бинбанк — 0,4% годовых, Московский кредитный банк и Московский индустриальный банк — 0,35% годовых.

По трехмесячным вкладам в евро ставки в Промсвязьбанке составляют 0,5% годовых, Бинбан-

ке — 0,25% годовых, в остальных банках выборки не более чем под 0,1% годовых.

Валюта без интереса

Сейчас к валютным вкладам не проявляют большого интереса ни банки, ни граждане, считают эксперты. «Банки практически перестали предъявлять спрос на привлечение новой валютной ликвидности. Это привело к тому, что они вынуждены сдерживать рост своих портфелей валютных вкладов, поддерживая

ставки на минимальных значениях», — отмечает аналитик ХКФ Банка Станислав Дужинский. Банкам не нужны валютные пассивы, поскольку валютное кредитование продолжает снижаться, поясняет главный аналитик Бинбанка Наталья Вацелюк. Согласно данным Банка России, портфель кредитов, выданных банками российским компаниям в иностранной валюте, сократился с января по декабрь 2017 года на 7,3% (до 5,68 трлн руб. в рублевом выражении), физическим лицам — на 26,4% (до 114,1 млрд руб.).

Вкладчики тоже не торопятся делать валютные вклады. «Серьезного интереса к долгосрочным валютным вложениям мы сейчас у наших клиентов не наблюдаем. В 2017 году доля валютных вкладов розничных клиентов в портфеле снизилась с 14 до 10%. На снижение доли россиян, хранящих сбережения в долларах, повлияла прежде всего стабильность рубля», — говорит руководитель службы сберегательных и комиссионных продуктов банка ВТБ Наталья Сумакова. По данным Банка России, с начала 2017 года стоимость бивалютной корзины, состоящей из доллара и евро, выросла к рублю лишь на 2,3%.

Ожидаемая стабильность

В ближайшее время заметных изменений в ставках по валютным вкладам не будет, полагают эксперты. «В январе традиционно наблюдается спад деловой активности. В связи с этим каких-либо заметных изменений в ставках ожидать не приходится», — говорит Сумакова.

«Скорее всего, ставки на валютные вклады уже достигли минимального равновесного значения, отражающего спрос и предложение на них. Поэтому наиболее вероятно, что в ближайшее время они останутся на текущем уровне или незначительно скорректируются вниз», — считает Дужинский.

В более долгосрочной перспективе каких-то драматических изменений ждать тоже не следует. «Я думаю, что ставки по валютным вкладам в следующем году могут незначительно колебаться в обе стороны. В какой-то степени это будет зависеть от состояния мировой экономики и действий ФРС и Европейского центрального банка, но это будет непрямо зависимость, потому что внутреннего спроса на валюту у нас нет в большом количестве. При этом тенденция снижения ставок маловероятна — падать им особо некуда, они и так около нуля», — отмечает Грибанов. ФРС в следующем году планирует три повышения ключевой ставки суммарно на 0,75 п.п., однако это может привести к гораздо более слабому повышению ставок по вкладам в долларах в следующем году — примерно на 0,25 п.п., полагает Грибанов. По вкладам в евро каких-либо значимых изменений ставок эксперты не ожидают. ■

При участии
Алексея Митракова

Максимальные ставки по вкладам на сумму \$1 тыс. и €1 тыс. в 15 крупнейших банках, %

Банки ранжированы по объему привлеченных средств физлиц, по данным Frank RG.
■ — ставка повысилась, ■ — ставка понизилась

Банки	3 месяца		6 месяцев		12 месяцев		Название вклада
	\$	€	\$	€	\$	€	
Сбербанк	0,05	0,01	0,3	0,01	0,65	0,01	«Пополняй», «Сохраняй», «Управляй»
ВТБ24	—	—	—	—	—	—	Минимальная сумма открытия вклада в офисе — \$3 тыс. и €3 тыс.
Альфа-банк	0,35	0,01	0,8	0,01	1,35	0,15	«Победа+»
Газпромбанк	0,08	0,01	0,7	0,01	1,1	0,01	«Газпромбанк — Сбережения»
Россельхозбанк	0,15	—	0,85	—	1,25	—	«Доходный»
Банк Москвы	0,4	0,01	1	0,01	1,5	0,01	«Максимальный доход», «Максимальный рост», «Максимальный комфорт»
СМП Банк	—	—	—	—	—	—	Плавающие ставки
Промсвязьбанк	1	0,5	2	1	2,2	1,2	«Мой доход»
«Открытие»	0,2	0,1	0,5	0,1	0,6	0,1	«Основной доход», «Надежный»
Бинбанк	0,55	0,25	1,3	0,4	1,65	0,8	«Максимальный процент»
Росбанк	—	—	0,1	—	0,3	—	«150 лет надежности»
МКБ	0,75	0,01	1,1	0,35	1,45	0,7	«Все включено», тариф «Максимальный доход»
Совкомбанк	—	—	—	—	—	—	Минимальная сумма открытия вклада — \$5 тыс. и €5 тыс.
Банк «Санкт-Петербург»	—	—	0,8	0,01	1,4	0,01	«Зимний Петербург», «Стратег», «Депозит», «Рантье» для вкладов в евро
Московский индустриальный банк	0,25	0,1	1	0,35	1,5	0,75	«Классический», «Накопительный»
Средняя ставка	0,38	0,11	0,87	0,23	1,25	0,37	

Источник: данные с официальных сайтов банков по состоянию на 20 декабря 2017 года