

Курсы валют
ЦБ, 29.03.2019

↑ **₽64,80**
доллар

↑ **₽72,89**
евро

Индекс РТС
Московская биржа,
28.03.2019

↑ **1207,31**
пункта

Нефть Brent
Bloomberg,
28.03.2019 20:00 мск

↓ **\$67,24**
за баррель

Международные
резервы
ЦБ, 22.03.2019

↑ **\$487,1**
млрд

№ 39 (2994)
29 марта 2019
пятница



RBC.RU
ежедневная
деловая газета

Общество

С чем связано задержание бывшего федерального министра и полномочного представителя президента



ВИКТОР ИШАЕВ,
экс-полпред президента
на Дальнем Востоке

Фото: Сергей Пятаков/РИА Новости

→ 2

Медиа Зачем телеканалам единый продавец их контента в интернете

→ 9 **ИТ** Роскомнадзор предложил операторам протестировать Рунет на «суверенность»

→ 11

«Газпром» берет надстройку на себя

ГАЗОВЫЙ КОНЦЕРН выкупит у Аркадия Ротенберга и Геннадия Тимченко своих крупнейших ПОДРЯДЧИКОВ.

→ 13



Фото: Сергей Гунеев/РИА Новости

«Газстройпрому» уже отошли активы третьего по величине подрядчика «Газпрома» — «Стройгазконсалтинга», а в случае завершения сделок с Геннадием Тимченко (слева) и Аркадием Ротенбергом компания окажется крупнейшим подрядчиком монополии

Общество

ЗАДЕРЖАН БЫВШИЙ ПОЛПРЕД ПРЕЗИДЕНТА НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

Виктора Ишаева подвел преемник

В Москве задержали ВИКТОРА ИШАЕВА, бывшего полпреда президента на Дальнем Востоке и влиятельнейшего в регионе политика. Официальная причина — хищения в «РОСНЕФТИ», но эксперты говорят о внутриэлитном конфликте.

ВЛАДИМИР ДЕРГАЧЕВ,
ЕЛИЗАВЕТА АНТОНОВА

ЗА ЧТО ЗАДЕРЖАЛИ ИШАЕВА

В Москве в четверг, 28 марта, задержали бывшего федерального министра и полномочного представителя президента в Дальневосточном федеральном округе Виктора Ишаева.

Утром оперативники ФСБ пришли в администрацию Хабаровского края и провели обыски в кабинете вице-преьера по вопросам безопасности и взаимодействия с федеральными органами госвласти, доверенного лица Ишаева Владимира Хлапова. Пресс-секретарь губернатора Хабаровского края Надежда Томченко сообщила РБК, что оперативные мероприятия проводились во время расширенного заседания регионального правительства.

Хлапов был задержан, а вместе с ним сын Виктора Ишаева — предприниматель и бывший советник в «Роснефти» Дмитрий. Также силовики задержали главу представительства «Роснефти» в Хабаровском крае Геннадия Кондратова, уточнил источник РБК в центральном аппарате МВД.

Согласно официальному заявлению Следственного комитета, уголовное дело возбуждено ГСУ СКР по материалам ФСБ. Ишаеву и его окружению вменяется хищение средств у «Роснефти» (ч. 4 ст. 159 УК, мошенничество в особо крупных размерах). Также экс-пол-

преду вменяется сдача в аренду по завышенной стоимости помещения для «Роснефти». По версии следователей, будучи вице-президентом госкорпорации, он заключил договор об аренде с собственной фирмой.

КАКОЕ ОТНОШЕНИЕ К ИШАЕВУ ИМЕЕТ ЛЕСНОЕ ДЕЛО

18 марта в правительстве края уже проходили обыски. Спустя два дня Центральный райсуд Хабаровска арестовал двух фигурантов дела о превышении должностных полномочий и миллиардных махинациях в лесной отрасли края — бывшего первого вице-преьера краевого правительства Василия Шихалева и лесопромышленника Александра

Пудовкина. Согласно версии следствия, Шихалев, отвечавший в правительстве региона за приоритетные инвестпроекты в области освоения лесов, оказывал незаконную протекцию компании Пудовкина с октября 2013-го по сентябрь 2018 года. Причиненный государству ущерб оценивается в 1 млрд руб.

Расследование велось на фоне повышенного внимания федерального центра к лесной отрасли. С осени прошлого года в правительстве проходила серия совещаний, посвященных проблеме черных лесозаготовок, рассказал РБК источник, близкий к федеральному правительству. «Оценки ущерба в материалах ФСБ и МВД могли различаться, но в целом по отрасли речь идет о выводе черными лесорубами за рубеж более \$10 млрд», — сообщил он.

Проблема массовых нелегальных порубок обсуждалась и во время встречи Дмитрия Медведева с руководством Совета Федерации, заметил политолог Александр Пожалов. На встрече премьер поддержал инициативу разработать новый Лесной кодекс, предлагалось в том числе временно заморозить вывоз из страны леса-кругляка.

ЕСТЬ ЛИ В ДЕЛЕ ИШАЕВА ПОЛИТИКА

70-летний Виктор Ишаев родился в Кузбассе, но его биография тесно связана с Хабаровским краем. Он считается одним из самых влиятельных политиков в регионе, где его называли Папой. В 1960–1980-е прошел путь от сварщика до директора завода строительных алюминиевых конструкций. С 1991 по 2001 год возглавлял администрацию края, с 2001 по 2009-й — регион.

После работы губернатором Ишаев получил пост полпреда в Дальневосточном федеральном округе и члена Совета безопасности. В 2012 году он стал первым министром по развитию Дальнего Восто-

ка, сохранив пост полпреда. С обоих постов его сняли в 2013 году. Владимир Путин называл отставку Ишаева, состоявшуюся во время крупных наводнений на Дальнем Востоке, плановой заменой и обещал использовать его на других участках работы. С 2013 по 2018 год Ишаев был советником главы «Роснефти» Игоря Сечина по координации проектов на Дальнем Востоке в ранге вице-президента.

Преемником Ишаева на посту губернатора в 2009 году стал министр промышленности, транспорта и связи края Вячеслав Шпорт, хотя Ишаев делал ставку на Юрия Оноприенко, спикера краевого парламента. Местные наблюдатели считали, что Ишаеву не удалось сработать с новым губернатором. В итоге на выборах 2018 года Папа поддерживал оппонента Шпорта — депутата Думы от ЛДПР Сергея Фургала. Последний считался техническим оппонентом, но выборы неожиданно выиграл из-за высоких протестных настроений в регионе (схожая ситуация прошлой осенью была во Владимирской области, Хакасии, Приморском крае).

После победы Фургала во втором туре в его команду действительно вошли несколько человек, близко работавших с Ишаевым в его бытность губернатором и полпредом, указал политолог Александр Пожалов. В правительстве Фургала людьми Ишаева помимо зампреда правительства Хлапова считаются также первый вице-премьер Игорь Аверин и министр финансов Хабаровского края Александр Кацуба.

Нельзя, однако, сказать, что Фургала сделал губернатором Ишаев, замечает Пожалов. По его мнению, в пользу первоначально технического кандидата сыграла усталость от прошлого губернатора, протестные настроения (в том числе на фоне федеральной пенсионной реформы) и высокие рейтинги ЛДПР в регионе.

Р13,7 млн

в год платила «Роснефть» компании ООО «Бейс» (бенефициаром которой был Виктор Ишаев) за помещение в Хабаровском крае площадью 280 кв. м

Источник: СПАРК



Фото: Сергей Бобылев/ТАСС

← Басманный суд Москвы, который накануне отправил бывшего министра по делам «открытого правительства» Михаила Абызова в СИЗО на два месяца, экс-губернатора Хабаровского края Виктора Ишаева (на фото) отправил под домашний арест

●● Арест Ишаева — стресс для всех элит, не только региональных, особенно сильный в связи с недавним задержанием экс-министра по делам «открытого правительства» Михаила Абызова

политолог михаил виноградов

ПОЧЕМУ ИШАЕВ ВЫСТУПАЛ ПРОТИВ ШПОРТА

Ишаев на прошедших выборах в крае поддерживал Фургала, подтвердили РБК хабаровский политолог Илдус Ярулин, а также источник, близкий к администрации президента. «Конторы, которые ему подчинены прямо или косвенно, вели агитацию за Фургала и контрагитацию против Шпорта», — уточнил источник РБК.

Причина поддержки была не в том, что Фургал баллотируется от ЛДПР, а в совпадении интересов, подчеркивает собеседник РБК, близкий к правительству одного из дальневосточных регионов: «Был бы вместо Фургала Сидоров, Ишаев поддержал бы Сидорова».

Служба безопасности «Роснефти» сразу после новостей о задержании Ишаева и его сына сообщила про обнаружение злоупотреблений в представительстве компании на Дальнем Востоке и передаче материалов о проверке силовикам. В компании уточнили, что еще в конце 2018 года решили закрыть представительство и сейчас «ликвидационные процедуры» уже завершаются.

Увольнение Ишаева из «Роснефти» Ярулин охарактеризовал как «черную метку» от федерального центра, которую бывший полпред воспринял недостаточно серьезно. «Ишаев активно поддерживал Фургала, за что вылетел из «Роснефти», — вспоминает собеседник РБК, близкий

к администрации президента. Он считает, что именно Фургал инициировал лесное дело, целясь в команду Шпорта, но в результате оно «отрикошетило» по Ишаеву.

В декабре в том числе за «активную игру против Шпорта» потерял свое место заместитель генпрокурора в ДФО Юрий Гулягин, который с 2006 года курировал надзорные ведомства в округе, отмечают оба собеседника РБК.

Наконец, отношения Ишаева с действующим полпредом президента на Дальнем Востоке Юрием Трутневым нельзя назвать теплыми, отмечает собеседник, знакомый с ситуацией. «Трутнев ни разу не принимал Ишаева в последние годы. Полный игнор», — кратко описал ситуацию источник.

ЧТО ОЗНАЧАЕТ АРЕСТ ИШАЕВА ДЛЯ ЭЛИТ

Ярулин связывает арест Ишаева со стремлением Кремля ликвидировать влияние старых элит на новых губернаторов. «Фургал начинал делать свою политическую карьеру в крае еще при Ишаеве. Выдвигался при нем в Думу, получил его поддержку, но времена изменились, — рассуждает политолог. — Фургал теперь должен выполнять команды администрации президента, а не слушать то, что ему советуют на местах».

«Кремль дает урок тем, кто играет против ставленников центра», — уверен собеседник РБК, близкий к правительству одного из дальневосточных регионов.

Элиты на местах воспримут это как однозначный сигнал от федерального центра о том, что на выборах не стоит пытаться действовать не по сценарию из Москвы, считает Пожалов. Этот сигнал отправлен накануне серии сложных для власти избирательных кампаний как в крае (заксобранние края, гордумы Хабаровска и Комсомольска-на-Амуре, выборы в Думу по освободившемуся округу Фургала), так и губернаторских кампаний в других регионах.

Арест Ишаева — стресс для всех элит, не только региональных, особенно сильный в связи с недавним задержанием экс-министра по делам «открытого правительства» Михаила Абызова, заключает политолог Михаил Виноградов.

Политолог Аббас Галлямов также видит в деле Ишаева общую установку президента преследовать тех, кто ранее считался неприкосновенным. «Протестные настроения растут, и тут уже не до сантиментов: демонстрация «непримиримой борьбы с коррупцией», возможно, остается последним способом удержать рейтинги [власти] от окончательного падения», — полагает эксперт. ■

●● Служба безопасности «Роснефти» сразу после новостей о задержании Ишаева и его сына сообщила про обнаруженные злоупотреблений в представительстве компании на Дальнем Востоке и передаче материалов о проверке силовикам

Политика



Фото: Александр Коряков/Коммерсантъ

ВЛАСТИ ОТКАЗАЛИСЬ ОТ ПЕРЕДАЧИ ИСААКИЕВСКОГО СОБОРА РПЦ

Избиратели перевесили прихожан

СОБОР преподобного Исаакия Далматского НЕ БУДЕТ ПЕРЕДАН ЦЕРКВИ, рассказали источники РБК. Не передавать собор решили в том числе из-за недовольства жителей Санкт-Петербурга, где в сентябре состоятся **ВЫБОРЫ** губернатора.

НАТАЛЬЯ ГАЛИМОВА,
ВЯЧЕСЛАВ КОЗЛОВ

Вопрос передачи Исаакиевского собора РПЦ больше не стоит на повестке дня, рассказали РБК источник в правительстве и собеседник, близкий к Минкультуры. «Тема закрыта», — заявил РБК источник в правительстве. «Во-первых, чтобы церковь там нормально функционировала [могла проводить службы], никакая передача не нужна. Во-вторых, все стороны пришли к пониманию, что передача Исаакия не первоочередный вопрос», — пояснил он.

30 декабря 2018 года истек срок распоряжения о передаче Исаакия РПЦ, сообщила пресс-служба комитета

имущественных отношений Санкт-Петербурга. Новой заявки от церкви на передачу храма не поступало.

Пресс-секретарь патриарха Александр Волков не ответил на запрос РБК.

ПОЧЕМУ ИСААКИЙ РЕШИЛИ НЕ ПЕРЕДАВАТЬ

У решения не передавать собор церкви были политические мотивы. Большинство петербуржцев были категорически против передачи, это стало главной причиной, по которой вопрос был снят с повестки, говорит источник РБК, собеседник, близкий к правительству.

Информация о готовящейся передаче Исаакия церкви вызвала протесты горожан. В январе 2017 года в Санкт-

Тема передачи Исаакия токсична для городских властей перед выборами губернатора, считает председатель совета директоров ИСЭПИ Дмитрий Бадовский

← Большинство петербуржцев были против передачи Исаакиевского собора РПЦ, это стало главной причиной, по которой вопрос снят с повестки, говорит источник РБК

Петербурге прошли митинги противников этого шага. А в феврале инициативная группа подала в петербургский Горизбирком ходатайство о проведении референдума о судьбе Исаакия, Спаса на Крови и Петропавловского собора.

За время, в течение которого обсуждался вопрос передачи, тема приобрела острый политический и конфликтный характер, и чем дольше продолжалось обсуждение, тем сложнее было найти какое-то решение, которое устроило бы всех и где одна из сторон не выглядела бы проигравшей, считает председатель совета директоров Института социально-экономических и политических исследований (ИСЭПИ) Дмитрий Бадовский.

«В таких ситуациях оставить все как есть значительно проще, — говорит он. — Но для этого все равно пришлось ждать, пока ситуация частично обнулится — и вот за последние полгода сначала сменилась городская власть, а в феврале главный лоббист передачи собора митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Варсонофий покинул пост управляющего делами Московской патриархии».

Кроме того, предполагал Бадовский, тема передачи Исаакия токсична для городских властей перед выборами губернатора, а отказ от пе-

редачи может дать дополнительную поддержку (Беглову) со стороны интеллигенции.

Наконец, реставрация Исаакия в ближайшие годы потребует многомиллиардных вливаний, которых нет у церкви, уверен эксперт. При этом интересы РПЦ вряд ли будут ущемлены. «Церковь за последние годы получила в собственность много знаковых объектов, в том числе в Санкт-Петербурге. Достаточно вспомнить Смольный собор», — резюмирует Бадовский.

КОГДА ЦЕРКОВЬ ХОТЕЛА ПОЛУЧИТЬ СОБОР

Церковь хотела получить Исаакий в пользование в 2017 году. Этот год — символический, поскольку совпадает со столетней годовщиной начала гонений на церковь, пояснил РБК источник в церковных кругах. Была идея приурочить передачу храма к Пасхе, которая выпадала на 16 апреля 2017 года.

О намерении передать Исаакиевский собор РПЦ сообщил губернатор Санкт-Петербурга Георгий Полтавченко в декабре 2016 года. Церковь, по словам Полтавченко, планировала содержать собор. С обращением о передаче к Полтавченко обратился патриарх Кирилл, рассказали на пресс-конференции в январе 2017 года вице-губернатор Санкт-Петербурга Михаил Мокрецов и епископ Тихон (Шевкунов).

Полтавченко не согласовал свое решение с президентом Владимиром Путиным, сообщали в феврале 2017 года источники РБК. Передачу Исаакия церкви согласовал с главой государства патриарх, позже рассказали РБК источник в РПЦ и два собеседника, близких к Кремлю. Пресс-секретарь главы государства Дмитрий Песков заявил тогда, что передача религиозных объектов «не прерогатива президента».

В июне 2017 года на тему передачи Исаакия высказался во время прямой линии с гражданами Путин. Призвав деполитизировать вопрос, он добавил, что примеры решения подобных проблем в мире уже есть, приведя как пример собор Святого Петра в Ватикане. Глава государства сказал, что Исаакий привлекает огромное количество туристов, и заявил о необходимости найти решение, которое бы позволило использовать собор и как культовое учреждение, и как музей. Прямого ответа, выступает ли он за или против передачи Исаакия, президент не дал.

Целый ряд высокопоставленных чиновников Кремля были против передачи собора церкви, рассказывали близкие к администрации президента источники РБК. Позже высокопоставленный федеральный чиновник сообщил РБК, что если передача храма и состоится, то не раньше марта 2018-го. ■

НОВАЯ ПРОСЬБА РПЦ

В марте церковь заявила права на другой значимый религиозный объект — Спасо-Андроников монастырь в Москве, на территории которого находится Музей древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева. В отличие от ситуации с Исаакиевским собором РПЦ оформила заявку в Росимущество.

С просьбой передать РПЦ монастырь и прилегающие к нему здания, в том числе помещения музея, патриарх Кирилл обратился в Росимущество, которое распоряжается объектами, находящимися в государственной собственности. Об этом РБК рассказали в самом ведомстве.

Экономика

Дмитрий Медведев и члены правительства примут участие в закрытых СЕМИНАРАХ ДЛЯ ВЛАСТЕЙ РЕГИОНОВ, на которых расскажут о системе управления НАЦПРОЕКТАМИ. Такой формат обсуждений регулярно использует Кремль.

ПРАВИТЕЛЬСТВО ОБУЧИТ РЕГИОНЫ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦПРОЕКТОВ

Майский указ разложат по семинарским полочкам

АНТОН ФЕЙНБЕРГ,
ОЛЬГА АГЕЕВА

Правительство проведет закрытые семинары для губернаторов и вице-губернаторов российских регионов, на которых расскажет им о системе управления нацпроектами. Об этом РБК рассказали четыре федеральных и два региональных чиновника.

Семинары пройдут на фоне споров правительства, которое не всегда довольно освоением средств на нацпроекты и их реализацией со стороны регионов, и властей субъектов, столкнувшихся с новой системой экономических КРП (ключевых показателей эффективности) и частично с ними не согласных. Формат подобных семинаров неоднократно опробован Кремлем: администрация президента проводит для региональных чиновников встречи по внутриведомственным вопросам.

Мероприятия должны состояться 4–6 апреля в корпоративном университете Сбербанка (там же семинары для регионов традиционно проводят и Кремль). Они пройдут в закрытом режиме, на них будут присутствовать представители российских регионов. В одном из совещаний примет участие и премьер-министр Дмитрий Медведев, говорят два собеседника РБК.

Пресс-служба правительства подтвердила РБК факт проведения выездного совещания 4–6 апреля, оно будет носить название «Национальные проекты — этап «реализация».

«Совещание проводится в рамках координации работы по каждому этапу реализации целей национальных проектов. В мероприятии примут участие представители федеральных и региональных органов исполнительной власти, институтов развития, эксперты», — отметило правительство.

ЧЕМ НЕДОВОЛЬНО ПРАВИТЕЛЬСТВО

С начала года члены правительства не раз обсуждали реализацию нацпроектов на встречах с регионами.

Один из основных вопросов — освоение средств.

Недовольство освоением неоднократно высказывал первый вице-премьер и министр финансов Антон Силуанов. Правительство уже распределило 90% трансфертов субъектам, а еще в декабре Минфин довел до регионов, что они могут использовать эти ресурсы для заключения контрактов по нацпроектам, рассказывал он.

Однако «прошло практически три месяца, и тем не менее мы видим достаточно низкий уровень контрактации и низкий уровень кассового исполнения национальных проектов: тех объемов бюджетов, денег бюджетного финансирования, которые предусмотрены как на федеральном уровне, так и в субъектах Российской Федерации», заявил первый вице-премьер.

По состоянию на конец марта по национальным проектам заключено чуть больше 2 тыс. контрактов, или примерно 3% объема распределенных межбюджетных трансфертов. «При этом 21 регион вообще не заключил ни одного контракта, а 30 регионов — от одного контракта до трех», — рассказал Силуанов.

Медведев дал губернаторам поручения, которые помогут «эффективнее работать для достижения целей», заданных нацпроектами. Главы регионов должны проводить конкурсы, как только получено уведомление о предоставлении трансферта.

ЧЕМ НЕДОВОЛЬНЫ РЕГИОНЫ

КРП глав регионов, которые утвердил Владимир Путин, включают уровень реальных зарплат, число высокопроизводительных рабочих мест, количество занятых в малом и среднем бизнесе, производительность труда, объем инвестиций, уровень бедности, продолжительность жизни, прирост населения, уровень доверия властям и т.д.

Губернаторы, как и федеральные министры, будут нести личную ответственность за выполнение целей по нацпроектам.

«Мы подписываемся под цифрами и под определенными показателями, не понимая, по каким методикам и из каких расчетов они делаются. До нас они не спущены и с нами не согласованы»

ГУБЕРНАТОР
ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
АЛЕКСЕЙ ДЮМИН

Недовольство у некоторых глав субъектов возникло, когда федеральные власти довели до регионов их новые КРП. Министерство экономического развития, в частности, рассчитало для каждого региона, какими темпами должна расти его экономика, чтобы рост ВВП России был выше среднемирового, как прописано в майском указе Путина.

«Мы подписываемся под цифрами и под определенными показателями, не понимая, по каким методикам и из каких расчетов они делаются. До нас они не спущены и с нами не согласованы», — заявлял губернатор Тульской области Алексей Дюмин.

Нацпроекты должны обеспечить прорыв, но российское законодательство слишком консервативно, описывал ситуацию пермский губернатор Максим Решетников: власти субъектов смогут только в июне-июле подписать региональные и муниципальные контракты, на которые федеральные деньги пришли еще в феврале.

О том, что «важнейшая проблема реализации нацпроектов — это избыточная зарегулированность федеральным законодательством», заявлял и председатель думского комитета по бюджету и налогам Андрей Макаров, выступая на коллегии Минфина. Иногда «бессмысленные процедуры защищенности денег». Правительство уже работает над упрощением законодательства о госзакупках.

ЗАЧЕМ НУЖНЫ СЕМИНАРЫ

Реализация нацпроектов — это полномочия правительства, и у него возникает много вопросов к властям субъектов, говорит РБК директор Центра экономических и политических реформ Николай Миронов: «Из регионов приходят материалы с большим количеством ошибок, а то, что они пишут, не всегда реалистично». Семинары помогут вовлечь губернаторов в тему нацпроектов, объясняет он: сейчас многие из них «погрязли в текучке» и часто скидывают эти вопросы на исполнителей, просто подписывая бумаги, у кого-то не получается диалог с федеральными властями. Эти проблемы в той или иной мере касаются всех регионов, указывает Миронов.

На встречах с региональными чиновниками будут обсуждаться управление нацпроектами, низкое освоение средств на их исполнение, контроль за их реализацией, новые соглашения по финансированию проектов, перечисляют источники РБК.

Семинар — «это вряд ли способ устранить межведомственные противоречия», скорее он поможет найти федеральным и региональным властям общий язык, отмечает политолог Михаил Виноградов. Правительство, чей КРП заточен под нацпроекты, сможет соотносить объем выделенных на них денег и достигнутые результаты, а для регионов это важно, потому что нацпроекты — ключевой канал распределения федерального финансирования. ■

«Прошло практически три месяца, и тем не менее мы видим достаточно низкий уровень контрактации и низкий уровень кассового исполнения национальных проектов»

ПЕРВЫЙ ВИЦЕ-ПРЕМЬЕР И МИНИСТР ФИНАНСОВ АНТОН СИЛУАНОВ

НАСКОЛЬКО ВЕЛИКА ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГУБЕРНАТОРОВ

Национальные проекты, призванные обеспечить выполнение целей из майского указа президента Владимира Путина, станут определять российскую экономическую политику на ближайшие шесть лет. Расходы по 12 нацпроектам (демография, здравоохранение, образование, наука, культура, жилье и городская среда, экология, безопасные и качественные автомобильные дороги, про-

изводительность труда и поддержка занятости, цифровая экономика, малое и среднее предпринимательство, международная кооперация и экспорт) и комплексному инфраструктурному плану за шесть лет составят 25,7 трлн руб.

За 4,9 трлн руб., или 19% расходов, будут отвечать региональные власти. В основном эти полномочия будут обеспечены финансирова-

нием от федерального центра (порядка 95%): правительство предоставляет субъектам субсидии, а те подписываются под экономическими и политическими КРП. До 60% результатов федеральных проектов, из которых состоят нацпроекты, относится к полномочиям регионов, говорила на расширенной коллегии Минфина на этой неделе первый заместитель министра финансов Татьяна Нестеренко.

Международная политика



Фото: Валентин Огиренко/Reuters

Согласно опросам группы «Рейтинг», 43,7% готовых голосовать и определившихся с выбором респондентов считают, что во второй тур выйдет Владимир Зеленский

КАК БУДУТ ПРОХОДИТЬ ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА УКРАИНЫ

Три сценария для второго тура

В воскресенье состоятся **ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА УКРАИНЫ**. Эксперты считают, что победитель определится **ВО ВТОРОМ ТУРЕ**, шансы на выход в который имеют Порошенко, Зеленский и Тимошенко. От чего зависит результат кандидатов — разбирался РБК.

ПОЛИНА ХИМШИАШВИЛИ,
ЕВГЕНИЙ ПУДОВКИН

КТО ПОБОРЕТСЯ ЗА ВЫХОД ВО ВТОРОЙ ТУР

Президентские выборы на Украине пройдут в воскресенье, 31 марта. Для победы в первом туре кандидату нужно набрать более 50% голосов пришедших на выборы избирателей (всего в реестре избирателей 35,5 млн человек). Большинство опросов общественного мнения показывают, что ни одному из кандидатов не под силу получить требуемое для победы количество голосов, поэтому глава государства на следующие пять лет определится во втором туре, который должен состояться 21 апреля. Здесь победитель определится простым большинством голосов.

В нынешних выборах участвует рекордное для Украины количество кандидатов — 39. По мнению одного из фаворитов выборов, лидера оппозиционной партии «Батькивщина» Юлии Тимошенко, столь высокое число участников — один из механизмов властей фальсификации выборов, который нужен для размывания поддержки фаворитов в первом туре. У Юлии Тимошенко ситуация особенная — рядом с ее именем в бюллетене будет стоять имя экс-депутата Юрия Тимошенко. В агитационной продукции он использовал те же цвета, что и лидер «Батькивщины», однако рассчитывать он может на 0,3% голосов (по данным опросов группы «Рейтинг»).

Тройка фаворитов гонки не меняется с начала с предвыборной кампании: на пер-

“ Помимо протестного электората Зеленский также смог завоевать симпатии молодежи, хорошо знакомой с его творчеством

вом месте в опросах трех ведущих украинских социологических служб шоумен Владимир Зеленский. Его готовы поддержать 27,7% тех, кто определился с выбором и намерен принять участие в голосовании. Тимошенко поддерживают 16,6%, Порошенко — 16,4% (по данным мониторинга электоральных настроений украинцев группы «Рейтинг» Киевского международного института социологии и Центра Разумкова, опубликован 25 марта). Вмешаться в борьбу фаворитов могут еще два кандидата: экс-министр обороны Анатолий Гриценко и кандидат «Оппозиционной платформы — За жизнь» Юрий Бойко. Гриценко, по данным трех опросов, может получить 9,7% голосов, а Бойко — 8,4%.

28 марта группа «Рейтинг» опубликовала новый соц-опрос. По нему за Зеленского готовы проголосовать 26,6%, а рейтинг Тимошенко и Порошенко сравнялся — по 17%.

Прогнозируя результаты первого тура голосования, эксперты обращают внимание на то, что с выбором не определились до 30% избирателей. От них и будет зависеть итоговое распределение голосов. Эксперты и политики также указывают на фактор Зеленского. Оппоненты впервые участвующего в каких-либо выборах актера, шоумена и бизнесмена обращают внимание на то, что он «виртуальный кандидат», популярный среди молодежи и тех, кто нерегулярно ходит на выборы, что может уменьшить его итоговый результат.

Сценарий 1.

Зеленский
против
Тимошенко

Прогноз: 34% — за Зеленского, 21% — за Тимошенко (по данным совместного мониторинга электоральных настроений украинцев группы «Рейтинг», КМИС, Центра Разумкова).

Опросы группы «Рейтинг» относительно того, кто имеет шансы выйти во второй тур, показал, что 43,7% опрошенных из числа определившихся и планирующих голосовать считают, что выйдет Владимир Зеленский, 40,3% — Юлия Тимошенко. Петр Порошенко в этом рейтинге лишь третий. В возможность его попадания в финал верят 37,9% граждан. На выход во второй тур именно с Зеленским рассматривает Тимошенко. «Если те, кто поддерживает Володю, придут на участки, то мы с ним будем во втором туре. А если не придут — мы туда попадем с Петром Алексеевичем Порошенко», — заявила она в интервью изданию «Гордон». Ссылаясь на исследование, проведенное партией, она прочит себе победу как в случае выхода во второй тур в паре с Зеленским (51% за Тимошенко, 40,55% за Зеленского), так и с Порошенко (51% у Тимошенко, 31% у Порошенко). Порошенко и Зеленский свои шансы не оценивали.

В этой паре шансы на итоговую победу выше у Зеленского в силу того, что он антисистемный кандидат, а голосование на этих выборах будет протестным, прогнозирует украинский политолог Руслан Бортник. «Влиятельные украинские бизнесмены и олигархи будут больше бояться Тимошенко, она глубже, чем Зеленский, разбирается в вопросах экономики и финансов, а он в случае победы будет менее опасным», — объяснил эксперт в разговоре с РБК. В случае выхода во второй тур этой пары важнейшим для определения победителя будет фактор явки, считает украинский политолог Владимир Фесенко. «У Тимошенко более мобилизованный избиратель», — отметил он. В случае такого выбора во втором туре проявится конфликт поколений — у Тимошенко более возрастной избиратель, в основном беднейшие слои населения.

Сценарий 2.

Зеленский
против
Порошенко

Прогноз: 39% — за Зеленского, 18% — за Порошенко (по данным совместного мониторинга электоральных настроений украинцев группы «Рейтинг», КМИС, Центра Разумкова).

В этой паре, по мнению Бортника, шансы Зеленского также выше, так как против Порошенко сыграет его высокий антирейтинг (почти половина избирателей заявили в исследовании «Рейтинга», что ни при каких обстоятельствах не проголосовали бы за него). Эксперт Фесенко считает именно эту пару наиболее вероятной во втором туре: «По данным социологов, в паре Зеленский — Порошенко выше шансы у первого». «В лагере Порошенко убеждены, что легко обыграют Зеленского — будут использовать дебаты, демобилизовывать сторонников оппозиции, использовать компромат, отвлекать молодежь. Удастся ли это сделать — вопрос открытый», — объяснил эксперт в разговоре с РБК. Шансы Зеленского на победу возрастут, если все представители оппозиции, включая Тимошенко, призовут голосовать против Порошенко.

Зеленский — «пустой» политик, который не предлагает содержательной повестки, что позволяет ему играть роль проводника протестных настроений, пояснил руководитель украинской исследовательской программы Института Кеннана Михаил Минаков. Помимо протестного электората Зеленский также смог завоевать симпатии молодежи, хорошо знакомой с его творчеством.

Избиратели смотрят на Зеленского по-разному, полагая, что он олицетворяет именно их политические предпочтения, отметил внештатный эксперт Российско-евразийской программы Фонда Карнеги за международный мир Балаш Ярабик. Значительным фактором в таком протестном голосовании стало недовольство граждан реформами. Как пояснил Ярабик, власти должным образом не объяснили населению важность преобразований. Кроме того, украинские политики не подкрепили структурные реформы экономики инфраструктурными вложениями, которые могли бы оказать более очевидный позитивный эффект на жизнь граждан.

Сценарий 3.

Тимошенко
против
Порошенко

Прогноз: 26% — за Тимошенко, 19% — за Порошенко (по данным совместного мониторинга электоральных настроений украинцев группы «Рейтинг», КМИС, Центра Разумкова).

В этой паре у Тимошенко шансы предпочтительнее в силу ее большей оппозиционности, она может сплотить весь оппозиционный электорат, считает Бортник. «Шансов на победу больше у Тимошенко. Ее могут поддержать все противники действующей власти, в том числе сторонники Зеленского», — отметил Фесенко. Однако списывать президента со счетов рано, убеждены эксперты. «На пользу Порошенко продолжает работать получение независимости Украинской православной церковью. Оно сыграло решающую роль в скачке рейтинга президента в январе — фев-

рале и цементировало образ Порошенко как патриотического кандидата и единственного политика, который может не на словах, а на деле противостоять России. На создание этого образа работает и недавний визит в Москву к премьеру Дмитрию Медведеву оппозиционного кандидата Юрия Бойко, который напомнил избирателям, с кем борется Порошенко», — сказал Фесенко.

По словам руководителя Украинской исследовательской программы Института Кеннана Михаила Минакова, основную часть электората Порошенко составляют граждане в маленьких городах, в том числе в местах, которые больше всего пострадали от волны отъезда за границу молодых граждан. Немаловажными для Порошенко сегментами электората являются также жители больших городов и неопределившиеся

избиратели. «Эта часть избирателей может отдать предпочтение Порошенко, особенно если тот выйдет во второй тур, так как опасается резкого изменения курса или потери поддержки Запада при уходе действующего лидера», — пояснил Балаш Ярабик. Если Порошенко выйдет во второй тур, то сохранит значительные шансы на победу над любым соперником, считает Ярабик. Если во втором туре сойдутся Порошенко и Зеленский, большую роль может сыграть явка. Зеленский пользуется поддержкой на востоке Украины, а также среди молодежи. В то же время, отметил Ярабик, жители восточной Украины демонстрируют более низкую явку, чем жители западной Украины, а молодежь ходит на голосование реже, чем пожилые граждане. Оба этих фактора могут сыграть на руку Порошенко. ■

Совместный проект

Реклама



Деловое СМИ №1*



Брокер №1**

Дело не в удаче

Инвестиции стали проще.
Пробуйте с РБК и БКС

quote.rbc.ru

Брокерские и иные финансовые услуги оказывает ООО «Компания БКС». Лицензия № 154-04434-100000 на осуществление брокерской деятельности, выдана ФСФР России 10.01.2001. Без ограничения срока действия. *Экспертная оценка, основанная на данных Mediascore, MIndex-Россия, 2 полугодие 2017. **ООО «Компания БКС» номер 1 в рейтинге ПАО Московская Биржа по количеству зарегистрированных клиентов по данным на февраль 2018 года.

Экономика

FITCH ОЦЕНИЛО РАСХОДЫ РОССИЙСКОГО МЕГАРЕГУЛЯТОРА НА РАСЧИСТКУ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА

ЦБ провел клининг на \$70 млрд

ЦБ начиная с 2013 года потратил на борьбу со слабыми и мошенническими БАНКАМИ свыше \$70 млрд, подсчитало агентство Fitch. Там полагают, что регулятор с лихвой окупил эти расходы за счет СОКРАЩЕНИЯ ВЫВОДА КАПИТАЛА за рубеж.

ЕКАТЕРИНА ЛИТОВА,
КОНСТАНТИН НАГАЕВ

ОЗДОРОВЛЕНИЕ НА ДВЕ ОЛИМПИАДЫ

Банк России, после того как его в 2013 году возглавила Эльвира Набиуллина, потратил на расчистку национального банковского сектора свыше \$70 млрд. Такие данные приводятся в поступившей в РБК презентации рейтингового агентства Fitch об основных реализованных рисках в банковских системах Содружества независимых государств (СНГ).

В эту оценку Fitch включило следующие расходы регулятора:

- около \$28 млрд затрат ЦБ на санацию банков с использованием Фонда консолидации банковского сектора (ФКБС) — «ФК Открытие», Бинбанка, Промсвязьбанка и другие более мелкие (всего восемь);
- примерно \$29 млрд по выплатам вкладчикам лишившихся лицензии банков — как нежизнеспособных, так и занимавшихся противоправной деятельностью (вывод активов, отмывание);
- кредиты ЦБ (через Агентство страхования вкладов, АСВ) на рекапитализацию saniруемых банков более чем на \$17 млрд.

На этом затраты ЦБ не закончатся — по оценкам агентства, еще около \$10 млрд регулятор потратит на расчистку сектора в ближайшие два-три года. В эту оценку входят только новые санации и будущие отзывы лицензий, уточнил РБК старший аналитик Fitch Ratings Александр Данилов.

На Международном финансово-банковском форуме в Ташкенте он отмечал, что при расчетах Fitch использовало текущий курс доллара; если же брать исторический, то расходы на расчистку банковского сектора превысили \$100 млрд. «Россия вполне могла бы провести [на эти деньги] еще две Олимпиады с нуля», — иронизирует он (цитата по ТАСС).

В феврале 2018-го глава ЦБ Эльвира Набиуллина заявляла, что основная работа по оздоровлению банковской системы России завершена и ситуация, когда «нормальные здоровые банки конкурировали за клиентов с «пылесосами» (банками, которые привлекали вкладчиков высокими ставками для реализации своих рискованных бизнес-моделей. — РБК) и другими откровенно мошенническими организациями», осталась в прошлом. Сохранились только единичные подобные случаи, отмечала тогда она.

БЕЗ ВЫБОРА

Оправданы ли такие расходы регулятора на очистку секто-

За счет чистки ЦБ смог фактически полностью остановить отток капитала из России, осуществлявшийся через так называемые сомнительные операции, напоминает старший аналитик Fitch Ratings Александр Данилов

ра — вопрос риторический, так как выбора у ЦБ по большому счету не было, полагает Данилов. «Не сделай они этого тогда, объем конечных затрат мог бы быть еще больше», — считает он.

За счет чистки ЦБ смог фактически полностью остановить отток капитала из России, осуществлявшийся через так называемые сомнительные операции, напоминает аналитик Fitch. «Это колоссальный успех, ведь до того, с 2005 по 2013 год, из страны было выведено через сомнительные операции \$280 млрд», — подчеркнул он. Сейчас же такой отток фактически прекратился: если за 2013 год было выведено, согласно данным ЦБ, \$26,5 млрд, то за январь—сентябрь 2018 года — \$123 млн.

Оценка расходов ЦБ на расчистку в районе \$70 млрд выглядит достаточно правдоподобной, однако сейчас вряд ли возможно дать комплексную оценку эффективности этого процесса, считает финансовый аналитик «БКС Премьер» Сергей Дейнека. Обоснованные выводы в этой плоскости, по его мнению, можно будет делать тогда, когда кредитные организации, попавшие под санацию, будут реализованы на рыночных условиях.

Выводы Fitch по затратам ЦБ на оздоровление банковского сектора учитывают пре-

жде всего проблемы частных банков, но не охватывают объем токсичных активов в госбанках, предупреждает директор по банковским рейтингам агентства «Эксперт РА» Руслан Коршунов.

Ранее аналитики «Эксперт РА» оценивали объем недозакрытых резервов в банковской системе России к началу 2019 года не менее чем в 1,5 трлн руб., или более 15% капитала банковского сектора. Эти активы сосредоточены в топ-50 банков, в том числе в крупных банках и банках с госучастием, отмечали они. Среди 50 крупнейших банков «Эксперт РА» обнаружил и трех претендентов на санацию (общий объем незарезервированных проблемных активов — 100–150 млрд руб.).

Как показывает практика, чем больше времени регулятор дает проблемному банку на самостоятельное оздоровление, в том числе за счет привлечения средств собственников, тем больше средств в итоге ЦБ потратит, указывает Коршунов. Случаи, когда отсрочка по формированию резервов и докапитализации спасали банки, во многом обусловлены финансовой и административной поддержкой собственника таких банков (в этом качестве могли выступать региональные власти, госкорпорации и т.п.), заключает он. ■

Затраты на расчистку российского банковского сектора:

около \$28 млрд

потратил ЦБ на санацию банков с использованием Фонда консолидации банковского сектора;

примерно \$29 млрд

— на выплаты возмещения застрахованным вкладчикам;

более \$17 млрд

— кредиты ЦБ (через Агентство страхования вкладов) на рекапитализацию saniруемых банков

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

И.о. главного редактора: Игорь Игоревич Тросников
Руководитель дизайн-департамента: Евгения Дацко
Ведущий дизайнер газеты: Анатолий Гращенко
Выпуск: Игорь Климов
Руководитель фотослужбы: Алексей Зотов
Фото редактор: Александра Николаева
Верстка: Константин Кузниченко
Корректура: Марина Колчак
Продюсерский центр: Юлия Сапронова

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК

Соруководители редакции РБК: Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru и ИА «РосБизнесКонсалтинг»: вакансия
Главный редактор журнала РБК: вакансия
Первый заместитель главного редактора: Петр Канаев
Заместители главного редактора: Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин, Ирина Парфентьева, Анна Пустякова

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ

Медиа и телеком: Анна Балашова
Банки и финансы: вакансия
Свой бизнес: Илья Носырев
Индустрия и энергоресурсы: Тимофей Дзядко
Политика и общество: Кирилл Сироткин
Мнения: Андрей Литвинов
Потребительский рынок: Сергей Соболев
Экономика: Иван Ткачев
Международная политика: Полина Химшишвили

Учредитель газет: ООО «БизнесПресс»

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63851 от 09.12.2015.

Издатель: ООО «БизнесПресс»
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru

Корпоративный коммерческий директор: Людмила Гурей
Коммерческий директор издательского дома «РБК»: Анна Брук
Директор по корпоративным продажам LifeStyle: Ольга Ковгунова
Директор по рекламе сегмента авто: Мария Железнова
Директор по маркетингу: Андрей Сикорский
Директор по распространению: Анатолий Новгородов
Директор по производству: Надежда Фомина

Адрес редакции: 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127
E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Подписка по каталогам: «Роспечать», «Пресса России», подписной индекс: 19781; «Каталог Российской Прессы», подписной индекс: 24698; «Почта России», подписной индекс: П6776.
Подписка в редакции: тел.: (495) 363-1101, факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан в ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 0724
Тираж: 80 000
Номер подписан в печать в 22.00

Перепечатка редакционных материалов допускается только по согласованию с редакцией. При цитировании ссылка на газету РБК обязательна.
© «БизнесПресс», 2019

Свободная цена

Материалы на таком фоне опубликованы на коммерческой основе.

Дизайн Свят Вишняков, Настя Вишнякова
vishvish.design

16+

Pro:

PRO.RBC.RU

Предпринимательство

→ 14

БИЗНЕС

Что поможет оживить НИОКР в России

НАЦИОНАЛЬНАЯ МЕДИА ГРУППА ПРЕДЛОЖИЛА УЧРЕДИТЬ ЕДИНОГО ОПЕРАТОРА ТЕЛЕВИЗИОННОГО КОНТЕНТА В ИНТЕРНЕТЕ

Два мультиплекса в одни руки



фото: Донат Сорокин/ТАСС

АЛЕКСАНДРА ПОСЫПКИНА,
АННА БАЛАШОВА,
МАРИЯ ИСТОМИНА

Телевещатели предложили создать единого оператора распространения контента каналов первого и второго мультиплексов в Сети, чтобы самим зарабатывать на нем. Сотовые и спутниковые операторы, которые сейчас не платят за такой контент, естественно, против.

Национальная медиа группа (НМГ), среди активов которой «СТС Медиа», телеканалы РЕН ТВ, «Пятый канал» и т.д., выступила с идеей законодательно закрепить создание в России единого оператора, который будет распространять контент первого и второго мультиплексов, в которые входят 20 крупнейших российских телеканалов, в интернете. Этот оператор будет выступать посредником по продаже телеконтента сторонним OTT-сервисам (Over the Top — телевидение через интернет; сервис такого рода представляют Ivi, «МТС.TV», Megogo и др.).

Соответствующее предложение представитель НМГ обнародовал на заседании Медиа-коммуникационного союза (МКС, объединяет крупнейшие медиахолдинги и операторов связи), состоявшемся на прошлой неделе, рассказали РБК четыре источника в телекоммуникационной отрасли. На этом заседании присутствовал глава Роскомнадзора Александр Жаров. Единый оператор может быть создан «под эгидой Роскомнадзора», сказали два собеседника РБК.

Ранее предложения МКС уже становились законами. Например, по инициативе союза с 1 июля 2017 года в России был введен запрет для иностранцев владеть более

↑ Предложение Национальной медиа группы (на фото: гендиректор холдинга Ольга Паскина) о едином интернет-продавце ТВ-контента было сделано на заседании Медиа-коммуникационного союза. Ранее инициативы союза уже становились законами

Проект

Создание единого оператора для распространения в интернете контента ТВ-каналов

СУТЬ ПРОЕКТА

Телевизионный контент первого и второго мультиплексов для трансляции в интернете будет предоставлять единый оператор

ИНИЦИАТОР

Национальная медиа группа (НМГ)

ЦЕЛЬ

Борьба с нелегальным контентом и повышение эффективности монетизации ТВ-сигнала в интернете для вещателей

МНЕНИЕ УЧАСТНИКОВ РЫНКА

Предложение о создании такого оператора — «единая позиция всех вещателей», отметил представитель НМГ. По словам собеседников РБК, против выступили операторы спутникового телевидения и операторы связи

→ 10

ИТ

← 9

чем 20-процентной долей онлайн-кинотеатра, если более 50% его аудитории — это российские пользователи.

Может ли идея об едином интернет-продавце ТВ-контента стать обязательной, разбирался РБК.

КАКАЯ КОМПАНИЯ МОЖЕТ ПРЕТЕНДОВАТЬ НА СТАТУС ЕДИНОГО ОПЕРАТОРА

НМГ не уточняла, кто мог бы стать таким оператором, но два собеседника РБК напомнили, что НМГ является совладельцем проекта «Витрина ТВ» — онлайн-платформы, созданной холдингом вместе с «Первым каналом», «СТС Медиа» и ВГТРК. «Витрина ТВ» занимается трансляцией контента принадлежащих ее учредителям телеканалов в интернете.

Директор по контентной политике «Ростелекома» Александр Косарим подтвердил РБК, что одним из решений, которое вещатели обсуждали на заседании МКС, является уже действующая «Витрина ТВ». «В настоящее время «Ростелеком» проводит техническое тестирование этого решения. Компания готова работать с вещателями в этом направлении», — отметил он.

КАКИЕ АРГУМЕНТЫ ПРИВОДЯТСЯ В ПОЛЬЗУ СОЗДАНИЯ ТАКОГО ОПЕРАТОРА

Представитель НМГ настаивает, что заявленная идея — это «не частная инициатива холдинга, а единая позиция всех вещателей». «Создание подобного оператора позволит обеспечить единые принципы распространения ТВ-каналов в интернет-среде, усилить борьбу с нелегальным распространением ТВ-сигнала, внедрить единую систему измерений, что в конечном итоге повысит для вещателей эффективность монетизации контента в Сети», — заявил РБК представитель НМГ. По его словам, позиция вещателей заключается в том, что монетизация ТВ-сигнала в интернете, так же как в эфирной и платной средах, «должна быть полностью на стороне каналов».

Если все видео от каналов первых мультиплексов будет идти через одну точку, Роском-

надзору будет проще бороться с незаконным контентом в Сети, привел один из аргументов за создание подобного оператора собеседник РБК.

Глава МКС Михаил Демин передал через пресс-службу, что вопрос распространения мультиплексов в OTT-среде пока обсуждается.

Представитель Роскомнадзора Вадим Амелонский сообщил, что ведомство наблюдает за дискуссией, но в ней не участвует, но назвал вопрос об единой точке подключения уместным. Распространение в телеэфире уже идет через одну точку — вещание мультиплексов осуществляет ФГУП «Российская телевизионная и радиовещательная сеть» (РТРС), и такая модель доказала свою эффективность. «Концепция единого оператора онлайн-вещания позволяет обеспечить доступность одинакового контента для широкой интернет-аудитории», — отметил он. — Это в конечном итоге способствует решению задачи по формированию единого национального информационного пространства». В то же время Амелонский подчеркнул, что для решения этого вопроса необходима дискуссия, в ходе которой позиции операторов связи, вещателей, производителей контента и OTT-сервисов будут сближены.

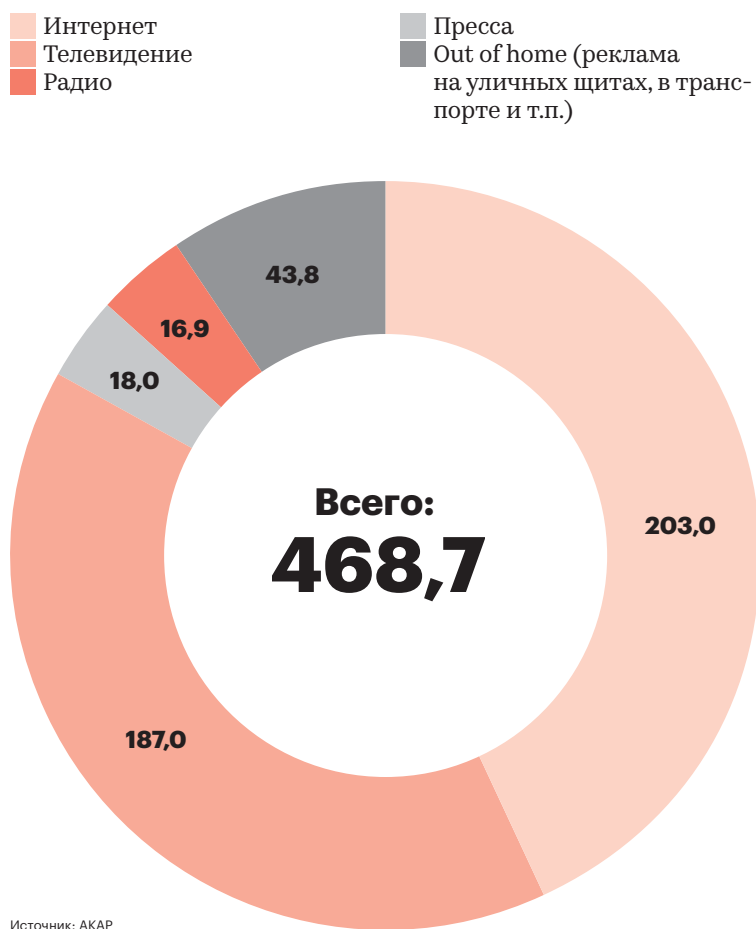
Представители «Первого канала», ВГТРК и «Газпром-Медиа» отказались от комментариев. По словам источника «Витрина ТВ», пока варианта, который всех бы устроил, — нет.

КАК ПРОДАЕТСЯ ТЕЛЕКОНТЕНТ ДЛЯ СЕТИ СЕЙЧАС

По словам одного из собеседников РБК, согласно концепции НМГ, все операторы, которые захотят транслировать контент каналов первого и второго мультиплексов в интернете, должны будут получать интернет-версии такого контента только у единого оператора. При этом трансляции должны осуществляться через плееры, которые предоставит стороннему сервису владеющий контентом канал.

Сейчас OTT-сервисы договариваются непосредственно с медиахолдингами на право

Рекламный рынок в 2018 году по сегментам распространения, млрд руб.



Источник: АКАР

трансляции их контента в интернете, напомнил гендиректор ассоциации «Интернет-видео» Алексей Бырдин. Однако операторы спутникового или кабельного телевидения, у которых есть собственные OTT-платформы («МТС ТВ» у МТС, «Билайн ТВ» у «ВымпелКоме»), получая эфирный контент телеканалов от РТРС, зачастую транслируют его в интернете на своих сервисах. «Операторам связи важно предоставлять одинаковое вещание на всех экранах. Однако, забывая сигнал для своих OTT-платформ в РТРС, оператор фактически использует контент вещателей в новой среде, на которую у телеканалов может не быть прав. Единый, подконтрольный вещателям источник сигнала для OTT-среды мог бы решить эту проблему, а также за счет определенных технологиче-

ских решений создать для вещателей дополнительные возможности монетизации, в первую очередь за счет таргетированной рекламы», — пояснил Бырдин.

Еще в начале ноября 2016 года «Первый канал» публично обвинил «большую тройку» в нелегальном распространении контента канала в интернете. Представитель канала настаивал, что в OTT-сервисах «МТС ТВ», «МегаФон ТВ» и «Билайн ТВ» пользователи могли получить доступ к эфирным продуктам вместо тех, которые предназначены только для распространения в онлайн-среде. Сам канал в этом случае не мог зарабатывать на той рекламе, которую видели пользователи интернета.

По итогам 2018 года рекламные доходы телеканалов достигли 187 млрд руб.,

а доходы интернет-площадок от распространения видео-контента составляли 10 млрд руб., но темпы роста рекламы в онлайн-видео были в два раза выше, чем на ТВ, — 21 против 9%.

ПОЧЕМУ СОТОВЫЕ ОПЕРАТОРЫ ПРОТИВ ИНИЦИАТИВЫ

Против предложенного механизма выступили операторы спутникового телевидения и операторы связи, сказали собеседники РБК. Участники рынка не устраивает обстоятельство, что, если весь контент первых двух мультиплексов будет сконцентрирован в руках одного оператора, им, скорее всего, придется платить за версии каналов для OTT-сервисов. «Также сервисы не смогут вставлять в видео свою рекламу и получать от этого доход, так как придется использовать стороннее программное обеспечение», — отметил собеседник, близкий к одному из спутниковых операторов.

Опасаются сотовые операторы и за технологическое решение. По словам одного из собеседников РБК в операторе из «большой четверки», интегрировать чужой плеер — «долго, дорого и местами невозможно». «Остается неясным, как будет обеспечиваться бесшовность просмотра на разных устройствах в разных средах», — пояснил собеседник РБК.

Официально комментировать предложение НМГ в МТС, «МегаФоне» и «ВымпелКоме» отказались.

«Единый оператор контента для OTT — это попытка создания негосударственной монополии, что приведет к ухудшению качества услуг видеосервисов и росту цены за контент для них», — считает Кирилл Филиппов, гендиректор SPB TV, провайдер решений для трансляции теле- и видеоконтента на различные устройства. — Это все негативно скажется на бизнесе онлайн-кинотеатров и операторов связи, которые имеют свои OTT-сервисы, и повлияет на отрасль в целом. По сути, это аналог РТРС, но только для интернета, но такой механизм для сформированного и хорошо функционирующего рынка видео в интернете не оправдан».

По словам гендиректора онлайн-кинотеатра Megogo Виктора Чеканова, «создание новой околосударственной монополии заставит весь рынок перекаривать хорошо отлаженную за длительное время юридическую, программную и техническую инфраструктуру работы с телеканалами». Он высказал сомнение, что новая система как-то повлияет на пиратов, предположив, что они будут работать по старинке.

Представители других онлайн-кинотеатров, Ivi и TVZavr, отказались от комментариев. ■

Реклама в видео контенте в 2018 году

Сегмент	Объем, млрд руб.	Рост к предыдущему году, %
Традиционное телевидение	187	9
Кинотеатры (экранная реклама)	1	7
Онлайн-видео	10	21
Всего	198	10

Источник: АКАР

ЧЕЙ КОНТЕНТ ДОЛЖЕН ТРАНСЛИРОВАТЬ ЕДИНЫЙ ОПЕРАТОР

Мультиплексы созданы в рамках отказа от аналогового вещания в пользу цифрового. Мультиплекс — это пакет каналов, который вещает на одной частоте. В рамках перехода на «цифру» была построена инфраструктура для распространения на всей территории страны двух мультиплексов. Первый строился на государственные деньги, второй — на средства самих вещателей.

В каждый мультиплекс входят десять каналов. В первый — «Первый канал», «Россия 1», «Россия К», «Россия 24», НТВ, «Пятый канал», «ТВ Центр», «Карусель», «Матч ТВ» и Общественное телевидение России. Во второй — СТС, «Домашний», ТНТ, ТВЗ, «Пятница», РЕН ТВ, «Муз ТВ», «Звезда», «Мир» и «Спас».

РОСКОМНАДЗОР ПРЕДЛОЖИЛ ОПЕРАТОРАМ ИСПЫТАТЬ СИСТЕМУ ФИЛЬТРАЦИИ КОНТЕНТА

Суверенизацию запрягают в тройку

МАРИЯ КОЛОМЫЧЕНКО

Операторы из «большой четверки» получили предложение властей о тестировании системы фильтрации трафика под закон о суверенном Рунете. Тест также покажет, можно ли заблокировать Telegram и снизить скорость доступа к YouTube.

ЧЕГО РОСКОМНАДЗОР ХОЧЕТ ОТ ОПЕРАТОРОВ СВЯЗИ

Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) направила руководителям трех операторов из «большой четверки» — МТС, «МегаФона» и «ВымпелКома» — предложение протестировать на их сетях в каком-либо регионе оборудование для глубокой фильтрации трафика (Deep Packet Inspection; DPI), разработанное российской компанией RDP.RU; цель тестирования — подготовка к реализации так называемого законопроекта о суверенном Рунете. Об этом РБК рассказали три источника в двух крупных операторах связи и собеседник в отраслевой ассоциации.

Операторов связи при этом попросили предоставить в федеральную службу информацию об устройстве их сети, чтобы решить, в каких регионах будет проходить тестирование, а также где именно и в какой конфигурации необходимо установить оборудование DPI, поясняют собеседники РБК.

Выбор для тестирования продукта RDP.RU, как рассказывает один из операторов, в Роскомнадзоре компаниям объяснили тем, что он оказался лучшим по итогам испытаний по фильтрации трафика.

DPI-системы от RDP.RU и еще шести других российских производителей в августе 2018 года тестировались в испытательной лаборатории «Ростелекома» в городе Реутов. По итогам тестирования межведомственная комиссия, в состав которой входили представители Роскомнадзора, ФСБ и Министерства цифрового развития, должна была выбрать лучшую DPI-систему, которую можно будет установить на сети всех операторов связи в стране и пропу-

скачать через нее весь трафик. О «победителях» отбора не общалось.

«По итогам тестирования на сети «Ростелекома» в прошлом году DPI-система от RDP.RU получила, так скажем, «зачет». Какие-то вопросы у регуляторов к ней были, но в целом система успешно прошла тестирование. Поэтому я не удивлен, что тестирование решили сделать более масштабным и развернуть уже на сетях большого количества операторов», — сказал РБК совладелец RDP.RU Антон Сушкевич. Информацию о новом тестировании Рунета на «суверенность» он не комментирует.

Пресс-секретарь Роскомнадзора Вадим Амелонский сообщил, что не комментирует слухи. Представители МТС, «ВымпелКома» и «МегаФона» от комментариев отказались.

ЧТО ПРОВЕРЯТ НА ТЕСТИРОВАНИИ

В рамках испытаний планируется проверить возможность DPI-системы фильтровать контент из реестра запрещенных ресурсов Роскомнадзора, в первую очередь Telegram, блокировка которого началась в апреле 2018-го. Но в рамках тестирования будет решаться и еще одна задача — проверить возможность приоритизации трафика и последующего снижения скорости доступа к отдельным сервисам, утверждают три собеседника РБК.

Идея замедления скорости доступа к отдельным ресурсам (нарушение принципа сетевой нейтральности) обсуждается в России уже около года. Еще в мае 2018-го глава «Ростелекома» Михаил Осеевский объяснял необходимость такой меры тем, что это позволило бы переложить часть расходов на хранение контента в рамках «закона Яровой» с российских операторов связи на зарубежные интернет-компании, такие как Google и Facebook. В случае их отказа операторы смогли бы снизить скорость доступа для абонентов до сервисов этих компаний. «Мы сторонники такого подхода, считаем его справедливым, в том числе из-за того что изменилась структура рынка», — заявил в опубликованном в четверг, 28 марта, интервью Осеевский. Эта идея, по его словам, все еще актуальна.

ВОЗМОЖНА ЛИ ПРИОРИТИЗАЦИЯ ТРАФИКА

Текущая версия законопроекта о суверенном Рунете, который прошел первое чтение в Госдуме, не содержит никаких положений о регулировании скорости доступа к сайтам. Но то, что такая норма может в нем

«Думаю, что принципу сетевой нейтральности в Рунете остались считанные недели, и его отмена может коснуться не только Google и Facebook. Ничто не мешает операторам связи ввести тариф «Социальные сети» и «Веб-почта и видеоконтент», по которым платить за нормальную скорость доступа к соответствующим ресурсам придется уже конечным пользователям.

ГЕНДИРЕКТОР
QTRATOR LABS
АЛЕКСАНДР ЛЯМИН

появиться, косвенно следует из письма Российской ассоциации электронных коммуникаций (РАЭК) в адрес курирующего информационные технологии и телекоммуникации вице-преьера Максима Акимова с предложениями по законопроекту (было направлено 19 марта, копия есть в распоряжении РБК). В частности, ассоциация предлагает «прямым образом закрепить [в законопроекте] принцип сетевого нейтралитета, отметив недопустимость использования планируемого к установке оборудования для приоритизации трафика различных ресурсов в сети интернет».

Глава РАЭК Сергей Плуготаренко подтвердил РБК, что такое письмо было отправлено. «У ряда отраслевых экспертов существуют опасения, что оборудование, установленное для противодействия угрозам (в рамках реализации законопроекта о суверенном Рунете. — РБК), в дальнейшем может быть использовано в целях приоритизации трафика одних ресурсов и дискриминации других, сознательно или в результате сбоев в работе», — сообщил Плуготаренко. Он отметил, что «РАЭК неоднократно указывала на важность сохранения принципов сетевой нейтральности в России — как для развития конкурентного рынка интернет-сервисов, так и для построения цифровой экономики».

В аппарате Максима Акимова пока письмо не получили, сообщил РБК представитель аппарата вице-преьера.

Опрошенные РБК эксперты отмечают, что приоритизация трафика — одна из основных функций DPI. «С помощью DPI можно вполне успешно приоритизировать трафик и снизить скорость доступа к YouTube или любому другому ресурсу. В 2009–2010 годах,

ЧТО ТАКОЕ RDP.RU

RDP.RU — российский разработчик телекоммуникационного оборудования: коммутаторов, маршрутизаторов и DPI. По данным СПАРК, акционерами ООО «РДП.РУ» являются ее основатели Сергей Никулин и Николай Гузаков (59,9%), а также ООО «Эдванмент Групп» предпринимателя Антона Сушкевича (25,01%) и венчурный фонд «Ростелекома» (15%).

когда был расцвет популярности торрент-трекеров, многие операторы связи ставили себе DPI как раз для того, чтобы распознавать p2p-трафик и снижать скорость скачивания на торрентах, так как каналы связи не выдерживали такой нагрузки. Так что опыт пессимизирования некоторых видов трафика у операторов уже имеется», — говорит гендиректор Diphost Филипп Кулин.

«Технологии DPI могут применяться для приоритизации трафика. Думаю, что принципу сетевой нейтральности в Рунете остались считанные недели, и его отмена может коснуться не только Google и Facebook. Ничто не мешает операторам связи ввести тариф «Социальные сети» и «Веб-почта и видеоконтент», по которым платить за нормальную скорость доступа к соответствующим ресурсам придется уже конечным пользователям. Если возникает возможность залезть в чужой карман, то зачем ограничивать себя исключительно карманами индустриальными? Пользовательские карманы пусть и не такие глубокие, но достаточно многочисленные», — категоричен гендиректор Qrator Labs Александр Лямин. ■

При участии Евгения Калюкова

ВЛАСТИ ПОТРЕБОВАЛИ ОТ VPN-СЕРВИСОВ ПОДКЛЮЧИТЬСЯ К РЕЕСТРУ РОСКОМНАДЗОРА

Роскомнадзор впервые потребовал от владельцев VPN-сервисов (Virtual Private Network) подключить их к Федеральной государственной информационной системе (ФГИС), в которой содержится информация о запрещенных сайтах. Соответствующие уведомления направлены десяти сервисам — NordVPN, Hide My Ass!, Hola VPN, Openvpn, VyprVPN, ExpressVPN, TorGuard, IPVanish, Kaspersky Secure Connection и VPN Unlimited — их отправку в Роскомнадзоре объяснили требованием силовиков.

По действующему законодательству VPN-сервисы и анонимайзеры обязаны блокировать для своих пользователей доступ к запрещенным на территории России сайтам, сверяясь через ФГИС с их актуальным списком. На выполнение требования о подключении к ФГИС сервисам дается 30 дней, после этого они могут быть заблокированы сами.

До сих пор требования о подключении к ФГИС в адрес VPN-сервисов и анонимайзеров Роскомнад-

зор не направлял. Согласно закону, он не может делать этого по собственной инициативе — лишь на основании обращения ФСБ или другого органа, осуществляющего оперативно-разыскную деятельность.

Ранее о готовности подключиться к ФГИС заявляли владельцы анонимайзеров с российскими корнями, таких как 2ip и Chameleon, большинство зарубежных сервисов заявили, что такое требование будут игнорировать.

Мнение

Чем рискуют российские власти из-за дела Baring Vostok



АНДРЕЙ ЯКОВЛЕВ,
директор
Института
анализа
предприятий
и рынков ВШЭ

Ассоциации иностранного бизнеса не раз выступали за снятие антироссийских санкций. Но дело Baring Vostok, скорее всего, заставит глобальные компании изменить свои стратегии в России и побудит их постепенно покинуть местный рынок.

Арест в середине февраля Майкла Калви и его партнеров из инвестиционного фонда Baring Vostok рассматривался прежде всего как новый прецедент решения корпоративного конфликта путем привлечения одной из сторон силового ресурса. Помимо этого уголовное дело, скорее всего, будет иметь серьезные долгосрочные последствия для российской экономики. Речь не о прекращении притока инвестиций из развитых стран (после 2014 года их уже практически не было), а об уходе из России тех компаний, которые активно инвестировали в разные секторы российской экономики в 2000-е и начале 2010-х годов и которые публично выступали за снятие или смягчение антироссийских санкций. Процесс выхода с рынка будет долгим: в стагнирующей экономике нужно время на поиск покупателей даже при заниженных ценах на активы. Тем не менее этот процесс неизбежен, поскольку дело Baring Vostok недвусмысленно ставит крест на тех неформальных гарантиях защиты прав собственности, которыми обладали иностранные инвесторы в России с начала 2000-х годов.

КОЛЛЕКТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

Несмотря на наличие законодательства, которое защищало инвесторов и в целом соответствовало международным стандартам, попытки захвата активов, принадлежащих зарубежным предпринимателям, в 1990-е годы были массовым явлением, в первую очередь в регионах. Реакцией на это стали коллективные действия иностранных инвесторов — с целью повлиять на практики правоприменения на местах через прямые контакты с федеральным правительством. Важной площадкой для таких коммуникаций стал Консуль-

тативный совет по иностранным инвестициям (КСИИ) при премьер-министре, созданный в 1994 году. Формат КСИИ предусматривает ежегодную встречу премьер-министра с главами компаний, входящих в совет. Другим каналом продвижения интересов иностранных инвесторов выступали объединения предпринимателей, такие как Ассоциация европейского бизнеса (АЕБ), Российско-Германская внешнеторговая палата (АНК) или Американская торговая палата (AmCham). Эти коллективные усилия дали свои плоды, особенно после укрепления позиций федерального центра в начале 2000-х годов. Принципиальным моментом при этом была общая установка властей на привлечение прямых иностранных инвестиций (ПИИ) и восприятие ПИИ как важного инструмента развития экономики.

Стоит подчеркнуть, что для российских инвесторов ситуация была не столь благоприятной. После либеральных преобразований начала 2000-х годов, с середины нулевых, в России массовой становится практика силового давления на бизнес. Здесь достаточно вспомнить «дело химиков».

Однако иностранных компаний такая практика почти не коснулась. Возможно, свою роль здесь сыграло дело компаний «Евросеть» и «Моторола» 2006 года, когда попытка МВД изъять крупную партию мобильных телефонов натолкнулась на публичное сопротивление, дошедшее до уровня президентов Джорджа Буша и Владимира Путина и стоившее должностей многим силовикам. Это был внятный сигнал о том, что с иностранцами лучше не связываться. На этом фоне даже дело Магнитского воспринималось как исключение, подтверждающее правило.

Подобные неформальные гарантии прав собственности помогли возобновлению притока в Россию иностранных инвестиций (в основном из стран ЕС) после кризиса 2008–2009 годов. Безусловно, существенную роль сыграли и усилия властей по поддержанию социальной стабильности: в 2009 году на фоне падения ВВП почти на 8% средние доходы населения в годовом выражении выросли на 2%, прежде всего за счет повышения пенсий и зарплат бюджетникам. Благодаря этому Россия воспринималась глобальными компаниями как достаточно большой и политически стабильный рынок.

Не менее важным фактором было и ощущение защищенности прав собственности для иностранных инвесторов.

ПОЛИТИКА VS ЭКОНОМИКА

Однако с 2012 года ситуация начала меняться. Первым сигналом стали майские указы 2012 года. Их главной задачей было погасить в обществе протестные настроения, возникшие в 2011 году. Для этого власть пообещала всем всего: рост расходов на образование и здравоохранение — работникам бюджетного сектора, расширение финансирования — силовым структурам, программу перевооружения армии — военным и ОПК, улучшение делового климата — предпринимателям. Не нужно было быть большим экономистом, чтобы понять, что у правительства нет достаточных средств для выполнения всех этих обещаний, что, в свою очередь, порождало сомнения в адекватности проводимой экономической политики и сохранении социально-экономической стабильности.

Вторым настораживающим сигналом стало подавление оппозиции, охота на иностранных агентов среди НКО и начавшееся в 2012–2013 годах общее ухудшение отношений с Западом. Все вместе это уже в 2012 году привело к изменению ожиданий в бизнесе, заметному оттоку капитала из страны и фактической стагнации экономики в 2013 году — несмотря на объявленную программу по улучшению делового климата. Присоединение Крыма и конфликт с Украиной, имевшие шоковый эффект в международной политике, по сути, стали логическим продолжением этой политической линии и были эффективно использованы властью для «патриотической мобилизации».

Для иностранных инвесторов эти политические шаги имели стратегические последствия. Если все предшествующие действия российских властей могли восприниматься как «колебания маятника» (здесь можно вспомнить мюнхенскую речь Путина в 2007 году и риторику российских официальных СМИ в момент войны с Грузией в 2008 году — с последующей «перезагрузкой» отношений между Россией и США), то 2014 год объективно начал точку невозврата. Введение международных санкций, включая контроль за применением технологий двойного

назначения, резко усложнило операции в России для компаний из ЕС и США.

ЭФФЕКТ ДЕВАЛЬВАЦИИ

Тем не менее в России тогда действовали тысячи иностранных компаний, вложивших в страну миллиарды долларов. Они были заинтересованы в том, чтобы сохранить свои активы, и пытались играть на российском рынке в долгую. Очень характерные в этом отношении результаты дали интервью, проведенные Институтом анализа предприятий и рынков ВШЭ с руководителями ассоциаций иностранного бизнеса в 2015–2016 годах. Респонденты говорили о долгосрочных стратегических преимуществах российского рынка, таких как разнообразные природные ресурсы, включая пахотные земли и запасы воды; урбанизацию в сочетании с высоким уровнем образования, что обеспечивало массовый спрос на потребительские товары хорошего качества и позволяло размещать в России сложные производства. Именно поэтому ассоциации иностранного бизнеса неоднократно публично выступали за снятие или смягчение международных санкций против России и пытались оказывать неформальное давление на свои правительства.

Свою роль сыграла и девальвация 2014 года. Многие иностранные компании работали в России на импортных комплектующих, и обесценивание рубля резко ударило по их конкурентоспособности. У многих только что построенных заводов мощности оказались загружены лишь на 15–20%, и их владельцы для снижения издержек и повышения продаж сами пошли на локализацию производства. Одновременно ряд предприятий стал переориентироваться на внешние рынки — что в перспективе могло способствовать изменению структуры российского экспорта. Тем не менее уже в этот период иностранные компании стали фиксировать ухудшение оценок делового климата при неизменности оценок бизнес-среды среди российских фирм.

ЭКОНОМИКА СИГНАЛОВ

Эти негативные оценки во многом стали следствием противоречивых сигналов, подаваемых властью. С одной стороны, правительство и Кремль тратили существенные ресурсы на улучшение позиций России в рейтинге

“ Вместо характерных для 2014–2018 годов попыток сохранить свои активы с ориентацией на долгосрочные выгоды от присутствия в России иностранные инвесторы будут уходить с рынка

ГАЗОВЫЙ КОНЦЕРН ВЫКУПИТ У АРКАДИЯ РОТЕНБЕРГА И ГЕННАДИЯ ТИМЧЕНКО СВОИХ КРУПНЕЙШИХ ПОДРЯДЧИКОВ

«Газпром» берет надстройку на себя

Doing Business, за что реально спрашивали и с профильных министров, и с губернаторов, с другой — несмотря на все декларации о защите предпринимателей, риски силового отъема активов являлись составной частью местного бизнес-климата, а общие перспективы экономического развития оставались крайне туманными.

Для экономических агентов в России исходящие от власти неформальные сигналы подчас важнее, чем законы и стратегические документы. Например, при отсутствии каких-либо изменений в законодательстве весной 2016 года назначение Алексея Кудрина в ЦСР и возвращение его в «большую политику» в связи с разработкой «Стратегии-2024» стало позитивным сигналом. Этот шаг был воспринят как признак возвращения к здравому смыслу и сопровождался изменением настроений предпринимателей.

Дело Калви — очень сильный сигнал обратного рода, наглядно показывающий, что теперь перед Российским государством «все равны» и что активы в любое время можно изъять у любого бизнеса. Но если российские предприниматели уже давно строят свои стратегии, исходя из такого понимания реальности, то для иностранных этот сигнал означает кратное повышение бизнес-рисков в России особенно потому, что речь идет не только об активах, но и о личной свободе и безопасности.

Следствием этого, скорее всего, станет изменение стратегий глобальных компаний в России. Вместо характерных для 2014–2018 годов попыток сохранить свои активы с ориентацией на долгосрочные выгоды от присутствия в России иностранные инвесторы будут уходить с рынка — несмотря на возможные финансовые потери. В экономическом плане для России это будет означать еще большее затруднение доступа к новым технологиям. В политическом же плане российские власти, допустившие арест Калви и его партнеров в рамках малозначимого корпоративного конфликта, фактически лишили себя стратегического союзника в лице присутствующего в России иностранного бизнеса, который выступал за снятие или смягчение международных санкций и в перспективе мог быть посредником в урегулировании отношений между Россией и Западом.

АЛИНА ФАДЕЕВА,
ПЕТР КАНАЕВ,
СВЕТЛАНА БУРМИСТРОВА

«Газпром» договаривается о выкупе двух известных своими инфраструктурными проектами компаний — «Стройгазмонтажа» и «Стройтранснефтегаза», узнал РБК. Сделки должны помочь монополии снизить свои санкционные риски.

ЗНАМЕНИТЫЕ ПОДРЯДЧИКИ

Структуры «Газпрома» ведут переговоры о покупке его крупнейших подрядчиков — компаний «Стройгазмонтаж» у Аркадия Ротенберга и «Стройтранснефтегаз» у Геннадия Тимченко, рассказали РБК два источника, близких к «Газпрому», и собеседник в компании, которая работает с монополией. Информацию о переговорах по продаже «Стройгазмонтажа» РБК подтвердил и источник, близкий к компании Ротенберга. Обе сделки могут быть закрыты до конца года, сначала — с Ротенбергом, затем — с Тимченко. А уже в апреле «Стройгазмонтаж» возглавит топ-менеджер «Газпрома» Станислав Аникеев, говорит один из источников РБК. По его словам, решение по этим двум сделкам принято окончательно. «Стройгазмонтаж» и «Стройтранснефтегаз» известны своим участием в крупнейших инфраструктурных проектах. «Дочка» «Стройгазмонтажа» строила Крымский мост (общая стоимость проекта — 228 млрд руб.). Обе компании были подрядчиками при строительстве газопровода «Сила Сибири» и сейчас принимают участие в строительстве «Северного потока-2». Стоимость этих проектов оценивается более чем 1 трлн руб. и €9,5 млрд соответственно.

Компании Тимченко и Ротенберга планирует выкупить собственный подрядчик «Газпрома» — «Газстройпром». Компания была создана в прошлом году, 49% — у «Газпрома», остальное — у структур

Газпромбанка и физических лиц. «Газстройпрому» уже отошли активы третьего по величине подрядчика «Газпрома» — «Стройгазконсалтинга», а в случае завершения сделок с Ротенбергами и Тимченко компания окажется крупнейшим подрядчиком монополии. В 2015–2018 годах «Стройгазмонтаж», «Стройтранснефтегаз» и «Стройгазконсалтинг» получили подряды от «Газпрома» почти на 1,5 трлн руб.

Цену покупки активов и схему финансирования собеседники РБК не раскрывают. «Стоимость компаний оценить довольно сложно, — говорит директор отдела корпоративный рейтингового агентства Fitch Дмитрий Маринченко. — На свободном рынке она в первую очередь коррелировала бы с портфелем заказов и репутацией. В России, вероятно, на стоимости могут сказаться и политические факторы».

САНКЦИОННЫЕ РИСКИ

Возможно, «Газпром» обсуждает выкуп подрядных компаний, чтобы снять санкционные риски. «Монополия намерена увеличить долю на рынке Европы и в условиях жесткой конкуренции с американцами хочет устранить все возможные поводы для критики, в том числе из-за подсанкционных подрядчиков», — объясняет вероятный мотив сделки один из собеседников РБК.

Сейчас «Газпром» теоретически можно обвинить в финансировании санкционных компаний, соглашается юрист адвокатского бюро ЕМПП Меген Дораев. «Скорее всего, сделка направлена на предотвращение обвинений в сделках с подрядчиками — санкционными компаниями. В этом случае покупка «Газпрома» может структурироваться так же, как совершалась сделка по выводу из-под санкций дочерней компании «Реновы» Sulzer. В этом случае средства будут заблокированы на специальном счете, доступ к которому продавец получит в случае снятия с него санкций», — объясняет Дораев.

Аркадий Ротенберг и Геннадий Тимченко вместе с компаниями — подрядчиками «Газпрома» попали под санкции ЕС и США в начале 2014 года. Однако это не помешало им продолжить работу с монополией, получив крупные подряды, в частности на строительство «Силы Сибири» и «Северного потока-2». «Не

до конца понятно, почему «Газпром» пошел на это именно сейчас, спустя годы с момента попадания подрядчиков под санкции. Вероятно, есть некие бизнес-договоренности, о которых нам пока неизвестно», — говорит юрист Quorus GmbH Евгений Жилин, полагая, что, выкупая компании у фигурантов санкционных списков, «Газпром» может взять на себя риск вторичных санкций.

Маринченко отмечает, что сделка выглядит логичной в контексте недавних стараний правительства усилить контроль за инвестпрограммами компаний. «Хотя и идет вразрез с мировыми тенденциями последних десятилетий — когда большая часть сервисных работ передается на аутсорсинг», — говорит он.

«У меня нет информации по данному вопросу», — сообщил РБК представитель Ротенберга. Представитель Тимченко от комментариев отказался. В «Газпроме» и Газпромбанке пока не ответили на запросы РБК.

ЧТО ОСТАНЕТСЯ У РОТЕНБЕРГА И ТИМЧЕНКО

Аркадий Ротенберг создал компанию «Стройгазмонтаж» в 2008 году и тогда же через кипрские офшоры купил у «Газпрома» пять строительных «дочек» вместе с контрактами: «Ленгазспецстрой», «Волгограднефтемаш», «Спецгазремстрой», «Краснодаргазстрой» и «Волгогаз» с суммарным оборотом 43,5 млрд руб. в 2007 году. За строительные активы «Газпром» получил 8,3 млрд руб.

«Стройтрансгаз» (прежнее название «Стройтранснефтегаз») был крупным подрядчиком «Газпрома» с советских

времен. Когда монополию возглавлял Рем Вяхирев, она обеспечивала «Стройтрансгазу» 80% портфеля заказов. В 2007 году контроль над «Стройтрансгазом» получили структуры Геннадия Тимченко.

Состояние Аркадия Ротенберга и Геннадия Тимченко в 2018 году Forbes оценивал в \$3 млрд и \$16 млрд соответственно. У Ротенберга кроме «Стройгазмонтажа» есть еще 80% в компании «Минудобрения», 35% в TPS Avia (контролирует международный аэропорт Шереметьево), 50% в СМП Банке. Совокупная выручка этих компаний за 2017 год чуть больше 30 млрд руб., это в десять раз меньше выручки «Стройгазмонтажа» за аналогичный период (362 млрд руб.).

В апреле прошлого года бизнесмен выкупил у НПФ «Благосостояние» компанию «Мостотрест» — крупнейшего подрядчика на инфраструктурном рынке, субподрядчика строительства Керченского моста с портфелем заказов в 365,5 млрд руб. На развитие и реконструкцию дорожного хозяйства государство сегодня выделяет значительные средства: например, по итогам 2018 года — около 754 млрд руб., обращает внимание аналитик АКРА Максим Худалов.

Для Тимченко «Стройтранснефтегаз» — важный, но не основной актив. Бизнесмен также владеет 23,5% в газовой частной компании НОВАТЭК, 17% в «Сибуре», 80% в «Трансойле». Доля Тимченко в НОВАТЭКе сейчас стоит 752 млрд руб., доля в «Сибуре» исходя из предварительных оценок перед IPO — \$3–3,4 млрд (порядка 200 млрд руб. по текущему курсу ЦБ). ■

₽1,5 трлн

на такую сумму получили подряды от «Газпрома» компании «Стройгазмонтаж», «Стройтранснефтегаз» и «Стройгазконсалтинг» в 2015–2018 годах

Предпринимательство

ЧТО ПОМОЖЕТ ОЖИВИТЬ НИОКР В РОССИИ

С наукой — побеждать

Российский бизнес НЕДОСТАТОЧНО активно ВКЛАДЫВАЕТСЯ в научно-исследовательские работы. Об этом говорит положение нашей страны в международных рейтингах расходов на R & D. Почему это происходит и что выгоднее, отдать разработки и исследования на аутсорс или создать научный центр внутри организации, — в статье РБК.

ОЛЬГА ВИЛЬДЕ

Очередной ежегодный рейтинг инновационных экономик мира от Bloomberg показал растущее отставание России по степени готовности к генерации и внедрению инноваций. По итогам 2017 года Россия занимала в нем 25-е место, а по итогам 2018-го опустилась на два пункта, пропустив вперед Чехию и Малайзию.

И если общий инновационный фон в стране относительно неплох (например, по такому показателю, как эффективность высшего образования, Россия занимает десятое место в мире), то на практике дела обстоят хуже. Российские компании не попадают в авторитетный рейтинг Global Innovation 1000 от Strategy& — ежегодное исследование, которое описывает и ранжирует по объемам расходов на R&D тысячу ведущих инноваторов мира. Эксперты считают успехом присутствие трех отечественных компаний в рейтинге Еврокомиссии Industrial R&D Investment Scoreboard за 2018 год (годом ранее их было две). В этом списке 2500 крупнейших промышленных компаний мира по объемам инвестиций в R&D на 1170-м месте — «Вертолеты России», на 1956-м — КамАЗ, на 2193-м — «Роснефть».

Strategy& подсчитала, что компании из рейтинга Global Innovation 1000 в 2018 году вложили в R&D рекордные \$782 млрд, что на 11,4% больше, чем в 2017-м. Инвестиционные приоритеты в разных странах разные.

По данным НИУ ВШЭ за 2017 год, большинство российских инноваторов — это промышленные компании: каждое десятое предприятие так или иначе вкладывалось в развитие НИОКР.

ТРАТИМ СТОЛЬКО ЖЕ

По данным отчета Еврокомиссии, главные мировые инноваторы в 2018 году направляли на исследования и разработки около 15% всех расходов.

Больше всего (20% и более) в R&D вкладывали фармацевтические, телекоммуникационные и ИТ-компании, менее всего (7–10%) — производственные компании. Так, победитель рейтинга Samsung в прошлом году вложил в R&D почти \$13,5 млрд, или на 11,5% больше, чем в 2017-м, а фармацевтический гигант Roche — \$8,8 млрд, что составило 19,5% всех затрат.

Российские компании, которые активно занимаются НИОКР, инвестируют в исследования и разработки те же 10–20% всего бюджета расходов, что и их западные коллеги.

Группа РТИ, специализирующаяся на радиостроении, электронике и комплексных системах связи и безопасности, инвестирует в НИОКР почти 20% годовой выручки, или около 12 млрд руб. По словам генерального директора группы Максима Кузюка, РТИ использует как собственные средства на R&D, так и выступает исполнителем при проведении ОКР по договорам с внешними заказчиками. Фокус деятельности концерна в последние пять лет смещается от военных разработок к гражданским.

Фармацевтическая компания Biocad тратит на разработки и исследования 15–20% своей выручки. В 2018 году эта сумма составила около 3 млрд руб., инвестиции растут параллельно с ростом продаж, увеличиваясь на 15–30% ежегодно. Бюджет почти полностью формируется из собственных средств компании, что-то удается компенсировать за счет субсидий, предоставляемых Минпромторгом в рамках программы «Фарма-2020», рассказал вице-президент Biocad по R&D Роман Иванов.

ЧТО
ТАКО
НИОКР

НИОКР — научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы. За рубежом используется аббревиатура R&D (Research and Development, исследования и разработки).

\$782 млрд

вложили компании из рейтинга Global Innovation 1000 в R&D в 2018 году. Это на 11,4% больше, чем в 2017-м

Источник: Strategy&

Один из крупнейших мировых производителей молниезащитного оборудования для высоковольтных линий электропередачи АО «НПО «Стример» инвестирует в НИОКР около 10 млн руб. в год, что составляет около 15% всех расходов, говорит директор по инновациям и техническому развитию Владимир Житенёв. Бюджет на исследования и разработки формируется из собственных средств, но в компании существует и практика привлечения стороннего финансирования. Чаще всего это средства крупных заказчиков из числа энергокомпаний.

НУЖНО, НО СТРАШНО

Эксперты отмечают, что спрос среди российских компаний на R&D есть, он растет, большинство предприятий понимает необходимость вложений в новые технологии и продукты. Наиболее остро этот вопрос встает перед компаниями, оказавшимися под санкциями, когда доступ к новинкам либо уже прекращен, либо это может случиться в любой момент. Вложения в R&D становятся обязательными, если компания уже конкурирует или только собирается выходить на мировые рынки.

Особенности российской экономики обуславливают круг основных инноваторов. Это банки, нефтяные, металлургические и химические компании, государственные корпорации, связанные с наукоемкими технологиями, отмечает директор группы консультирования в обла-

сти ИТ KPMG в России и СНГ Алена Дробышевская. Директор корпоративного акселератора GenerationS от РБК Екатерина Петрова говорит о значительном интересе к НИОКР в тяжелой промышленности, выделяя горнодобывающую отрасль. А директор по науке, технологиям и образованию фонда «Сколково» Александр Фертман указывает на R&D-активность и востребованность новых технологий у компаний, занятых в химической и атомной промышленности, возобновляемой энергетике, металлургии, ИТ и информационной безопасности, нефтегазовой отрасли.

Но, несмотря на такой большой круг интересантов, инвестиции в R&D в России по-прежнему не носят массового характера, подчеркивает Александр Фертман. Во многом это связано с тем, что в стране нет опробованных и работающих механизмов, которые позволили бы доводить новинки от идеи до реального воплощения. Во-первых, это долго, во-вторых — сопряжено со значительными финансовыми рисками: количественный экономический эффект от инновации, как правило, виден (или не виден) только после того, как она уже внедрена. Небольшие компании не могут себе позволить такие расходы, а крупные, особенно госкомпании, не хотят рисковать, так как риски, связанные со стартапами, не заложены в их бюджеты.

Александр Фертман отмечает, что отечественные компании привыкли работать в институтской модели НИОКР, когда работы ведутся в рамках четкого техзадания в соответствии с выделенным финансированием, а заказчиком R&D выступает государство или компания с государственным участием. Это приводит к тому, что инноваторы-исполнители, стремясь вовремя отчитаться за освоенные в рамках заказа средства или подтвердить исполнение контракта, представляют либо уже завершенные, либо находя-



Фото: Olivind Hovland/Getty Images

щиеся в завершающей стадии исследования. На R&D с нуля такая схема не рассчитана.

ВЫЙТИ ЗА РАМКИ

Российские компании медленно, но верно все же уходят от традиционной модели советских НИОКР, когда все от и до разрабатывалось в недрах одного предприятия или отраслевого научно-исследовательского института. Сегодня все больше компаний выводит проверку бизнес-гипотез на аутсорсинг. Формы внешнего сотрудничества могут быть самыми разными: либо это свои дочерние фирмы, которые занимаются исключительно R&D, либо сотрудничество с НИИ или высшими профильными учебными заведениями, в лабораториях которых идея проходит проверку на прочность.

«В последнее время компании стали активно передавать на аутсорс решение своих достаточно узких и практических задач учебным заведениям — МГУ, МИФИ, МФТИ, «Сколтех». При этом они продолжают активно использовать и внутренние НИОКР, и разработки НИИ. Это новый тренд, которого не было еще пять лет назад», — рассказала директор группы консультирования в области ИТ КPMG в России и СНГ Алена Дробышевская.

Пока такой путь выбирают крупные корпорации и концерны, обладающие собственной развитой научно-исследовательской базой. В числе преимуществ такой модели в НК «Сибур» называют возможность быстрого теста идеи без вложений в обучение персонала и наращи-

вание лабораторной базы. Среди недостатков модели — невозможность полноценного контроля результатов интеллектуальной деятельности. Кроме того, не всегда есть возможность держать фокус на коммерческом результате. Поэтому в нефтехимической отрасли сегодня распространена усредненная модель, когда на начальных стадиях разработки широко вовлекаются сторонние научные организации, а финальные стадии выполняются уже внутри компании.

ФЛЕШ-КОМАНДЫ

Эксперты отмечают еще один интересный тренд. Он связан с появлением множества стартапов и небольших компаний, с которыми на постоянной основе в формате удаленки сотрудничают крупные представители разных отраслей. Это новая модель, когда внешняя команда используется компанией как собственный отдел R&D.

“ Победитель рейтинга Samsung в прошлом году вложил в R&D почти \$13,5 млрд, или на 11,5% больше, чем в 2017-м, а фармацевтический гигант Roche — \$8,8 млрд, что составило 19,5% всех затрат

Такой путь развития выбрала для себя лесопромышленная группа «Илим».

«Мы ищем не только готовые технологии, продукты и технологических партнеров, но и сильные команды разработчиков. В дальнейшем планируем расширять механизмы сотрудничества с инновационной средой в России и за рубежом, максимально используя внешнюю экспертизу для ускорения разработки и вывода на рынок принципиально новых для компании продуктов», — рассказал РБК директор по продуктовым и технологическим инновациям АО «Группа «Илим» Михаил Никулин.

По той же модели работает с инновациями АО «Красцветмет», крупный производитель драгоценных металлов. Компания в 2016 году открыла R&D Park, который занимается как внутренними разработками, так и работой с внешними стартапами. Их поиск компания ведет с помощью

партнеров — например, таких, как акселератор GenerationS от РБК. Для «Красцветмета» это возможность найти и развить одну из первых перспективных разработку на ранней стадии. Внешние же проекты получают шанс апробировать свои технологии с помощью сотрудников R&D-центра и в случае удачного «пилота» выйти в совместную коммерциализацию с компанией-партнером.

БЫСТРОТА И ТЕРПЕНИЕ

Развитие R&D важно для всех отраслей, но особое значение новые технологии имеют там, где уже есть большая инвестиционная активность. Например, если сегодня российские компании не так активно инвестируют в космические технологии или беспилотный транспорт, как западные, то, когда эта технология станет реальностью, им все равно придется догонять конкурентов, отмечает Алена Дробышевская. Точно так же любой взрыв и появление нового тренда где-то на мировой арене могут привести к полному изменению внутреннего российского рынка в любой из отраслей.

R&D станут массовыми в тот момент, когда общество поймет, что исследования и разработки — это подвижно и быстро, считает Александр Фертман. При этом важно, отмечает эксперт, чтобы и государство как основной инвестор инноваций оказалось готово работать не только в предсказуемой институтской модели НИОКР, но и в рискованной, когда открытия совершаются не ради научного процесса или освоения гранта, а ради коммерческого результата, чтобы за счет прорывного продукта или технологии выиграть на рынке.

Одновременно, подчеркивает Фертман, нужно менять систему оценки эффективности вложений в R&D. Сейчас все ориентировано на получение результатов в кратчайшие сроки, что отнюдь не способствует развитию инвестиционной активности в ранние этапы разработок. НИОКР требуют длительного планирования, оперативного реагирования и профессионального подхода, и этому современным управленцам нужно заново учиться. ■

Как внедряются инновации в разных отраслях

ОТРАСЛЬ	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ, % ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА КОМПАНИЙ	ИНТЕНСИВНОСТЬ ЗАТРАТ НА ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ, % К ОБЪЕМУ КАП. ВЛОЖЕНИЙ	ДОЛЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОДУКТОВ/РАБОТ/УСЛУГ В ОБЩЕМ ОБЪЕМЕ ПРОДАЖ, % К ОБЩЕМУ ОБЪЕМУ ПРОДАЖ
Промышленное производство	9,6	1,7	6,7
Сфера услуг	6,3	10,6	14,5
Сельское хозяйство	3,1	1,0	1,8
Строительство	1,1	0,2	0,1

Источник: исследование НИУ ВШЭ за 2017 год

VIII Форум административных директоров

29 марта



Партнер

Программа: Ксения Жданович — kjdanovich@rbc.ru, +7 926 357 70 87
Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84
Партнерство: Анна Герасимова — agerasimova@rbc.ru, +7 926 014 49 94

*Аэро Сити

2019 год. Реклама. 18+



Мир стекла — 2019

2-5 апреля

Программа:



Со-организатор

- 2-й международный форум «Светопрозрачные конструкции, окна, фасады, двери 2019».
- XVIII Форум директоров малых и средних предприятий «Мебель как бизнес»
- III Всероссийская конференция «Мир стекла — 2019»
- «Продающий мерчендайзинг для мебельного салона: охота на покупателя»

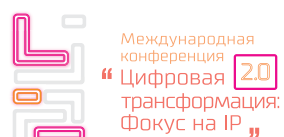
Подробнее: mirstekla-expo.ru

2019 год. Реклама. 18+



Цифровая трансформация: фокус на IP

23-24 апреля,
Технополис Москва



Главное событие года в сфере интеллектуальной собственности
Подробнее: ip-digital.ru

*АйПи

2019 год. Реклама. 18+

