мировая политика | **Суд ООН потребовал соблюдения прав татар и украинцев в Крыму, но не возложил на Россию никаких обязательств по Донбассу** —7

общество | **Региональным чиновникам, занимающим руководящие должности, разрешат работать до 70 лет** —4

Коммерсантъ

17116
4 601865 000240

Газета издательского дома «Коммерсантъ» Издается с 1909 года. С 1917 по 1990 год не выходила по независящим от редакции обстоятельствам. С 1990 года выходит в еженедельном режиме. С 1992 года — в ежедневном.

Четверг 20 апреля 2017 №69 (6063 с момента возобновления издания)

kommersant.ru | **КоммерсантъFM 93,6**

спорт | Кирсан Илюмжинов будет участвовать в очередных выборах президента FIDE. Его соперником может стать Гарри Каспаров —15

общество | Задержан десятый подозреваемый по делу о теракте в петербургском метро, еще двое — убиты —6

Ветхозаменный закон

Госдума и Москва готовятся к сносу пятиэтажек

Вчера в столичных управах с аншлагами прошли слушания по программе сноса пятиэтажек, на которых жителям отдельных районов объявили о возможном сносе 90% подобных построек. А сегодня Госдума рассмотрит в первом чтении законопроект о реновации, дающий городским властям полномочия сносить пятиэтажки целыми кварталами, выселять жильцов через суд и строить взамен высотные здания с отступлением от санитарных и пожарных норм. В правительстве РФ документ одобрили, но предложили уточнить права владельцев ипотечных квартир. Между тем отдельные депутаты и эксперты считают проект антиконституционным и нарушающим право частной собственности.

Законопроект о реновации внесен в Госдуму в марте 2017 года группой депутатов от Москвы. Документ наделяет городские власти широкими полномочиями по сносу пятиэтажек и «конструктивно аналогичных» домов целыми кварталами и правами свободно менять в зонах реновации высотность зданий, назначение земель и даже отступать в проектах от пожарных и санитарных требований. Переселенцы могут рассчитывать на «равнозначное благоустроенное» жилье в том же районе или соседнем, кроме обитателей ЦАО, Новой Москвы и Зеленограда — им квартиру дадут в пределах округа. Квартиры большей площади (по социальным нормативам, до 18 кв. м на жильца) обещаны лишь очередникам. Переселять жильцов из запланированных к сносу домов при их несогласии с предложенными вариантами переезда предлагается по истечении 60 дней через суд. Количество вариантов при этом в документе не оговаривается. Власти просят узаконить особую процедуру в судах, разрешив переселенцам судиться лишь о размере новых квартир, а не о законности, например, сноса дома. Эксперты ранее говорили „Ъ“, что таких полномочий чиновники не получали и при подготовке к Олимпиаде в Сочи.

Законопроектом о реновации предлагается разграничить права чиновников и жителей пятиэтажек
ФОТО АЛЕКСАНДРА КОРЯКОВА

Некоторые эксперты предлагали скорректировать законопроект еще до первого чтения: в частности, члены Совета федерации предлагали уточнить «принципы учета мнений граждан при переселении». Авторы документа заверяли, что править его на данном этапе невозможно технически, и предлагали дождаться второго чтения, к которому столичные власти обещали разработать недостающие подзаконные акты (см. „Ъ“ от 12 апреля).

В правительстве РФ законопроект концептуально поддержали, предложив уточнить права обладателей ипотечных квартир, сроки прекращения и возникновения прав собственности на квартиры и само понятие «реновации». В Белом доме также предлагают прописать в документе все случаи, при которых должно учитываться мнение граждан о сносе домов. С окончательными формулировками в правительстве также обещали определиться ко второму чтению. Сейчас в законопроекте говорится, что «порядок, случаи и формы выявления и учета мнения населения» устанавливают городские власти.

общество — с4

«Мы нашли форму, как донести до американской стороны свои идеи»

Заместитель главы МИД РФ Сергей Рябков о перспективах нормализации отношений Москвы и Вашингтона

Заместитель министра иностранных дел РФ Сергей Рябков, отвечающий в МИДе за американское направление, объяснил корреспонденту „Ъ“ Елене Черненко, почему Москва передала Вашингтону свои предложения о сотрудничестве на «небумаге», рассказал, чем займется новая группа по нормализации двусторонних отношений, и ответил на вопрос, ударят ли американцы по Северной Корее.

— Есть ли уже понимание, когда и где может состояться первая встреча президентов РФ и США Владимира Путина и Дональда Трампа?

— С нашей стороны неоднократно подтверждалось, что готовность к такой встрече есть. Мы понимаем, что без контакта на высшем уровне сложно отформатировать повестку дня и направления работы, определиться, куда мы будем двигаться.

Мы подтверждаем готовность к организации такой встречи в контактах с американскими коллегами. Состоявшийся на прошлой неделе визит в Москву госсекретаря Рекса Тиллерсона укрепил нас во мнении, что двигаться в этом направлении готова и новая администрация США. Но для того чтобы встреча лидеров двух стран была успешной, ее нужно хорошо подготовить, чем мы, собственно говоря, сейчас и занимаемся.

— А когда она может состояться?

— Специфика момента в наших отношениях с США сегодня такова, что преждевременные объявления о чем бы то ни было или некие информационные вбросы играют скорее негативную роль. Поэтому я не хотел бы далее углубляться в эту тему, ограничившись замечанием, что соответствующая работа нами ведется.

первые лица — с8

Премьерный подсказ

Дмитрий Медведев рассказал депутатам, как ему работалось в 2016 году

Дмитрий Медведев, выступая с ежегодным отчетом перед Думой, вчера заверил депутатов в том, что признаки восстановления экономики очевидны, а действия правительства эффективны и в основном точны. Депутатские вопросы были сдержанными, разве только коммунист Николай Коломейцев спросил премьера, что ему мешает защититься от нападок Алексея Навального. Лидеры фракций выступали жестче, в ответ премьер предложил «всем опуститься на землю».

Это был первый отчет премьера Дмитрия Медведева перед Думой, которую избрали в 2016 году, и последний перед президентскими выборами 2018 года. В своем выступлении премьер был бодр и напорист. «Прогресс, пусть и небольшой, есть в каждой из отраслей, критически важных для развития страны, а значит, это не просто отдельные успехи, а системные улучшения»,— объявил господин Медведев.

То, что сильно тревожило раньше — санкции и дешевая нефть (с этих факторов начинался и прошлый, куда менее оптимистичный отчет правительства), теперь, судя по словам премьера, только мотивирует. По его мнению, 2016-й стал «годом осознанных возможностей»: санкции и низкие цены на нефть уже никого не пугают. «Мы научились использовать ситуацию, когда вступили в конкурентную борьбу за лидерство на внутреннем и внешнем рынке»,— объяснил Дмитрий Медведев, сообщив, что внешнее давление позволило России осознать, что «рассчитывать нам приходится только на себя».

Напомнив фактически об опоре на собственные силы, премьер тут же обратился к внешним оценкам. «Прогресс видят даже те, кого трудно заподозрить в симпатиях к нашей стране»,— заявил господин Медведев, напомнив, что рейтинговые агентства Moody's и Fitch недавно изменили прогноз для экономики России с «негативного» на «стабильный», а S&P — подняло его до «позитивного». «К концу года Россия может вновь вернуться в категорию стран с инвестиционным рейтингом»,— сказал глава правительства, пояснив, что это событие позволит рассчитывать на приток международных финансов.

экономическая политика — с2

деловые новости

09 **Пропанов громадье**
К 2030 году до 30% дизтоплива заместят газом

09 **Полоса недоступности**
Планы развития ШПД к интернету не выполнены

10 **Дональд Трамп не сдержал инвестиций**
Управляющие выбирают Европу

Продажи недвижимы

Владельцы квартир ждут лучших цен

На вторичном рынке жилья в Москве риэлторы зафиксировали синдром разочарованного продавца: из-за заметного снижения цен многие владельцы квартир, пытавшиеся продать свою недвижимость, ушли с рынка в ожидании лучших времен. В результате объем выставленного на продажу массового жилья в первом квартале этого года начал сокращаться.

По данным «Миэль», в первом квартале 2017 года среднемесячный объем предложения на вторичном рынке жилой недвижимости Москвы составил 41,8 тыс. кв. м. Это на 9% ниже, чем было в аналогичный период прошлого года. Похожие оценки и у «Инком-недвижимости»: в марте в столице продавались 37 тыс. лотов, что на 14,8% меньше того же месяца в прошлом году. К февралю снижение показателя составило 8,7%. В базе «Метриум групп» продаются 220 тыс. квартир (с учетом Новой Москвы), что сопоставимо с показателями конца прошлого года.

Объем выставленного на продажу жилья сокращается из-за снижения его стоимости. Согласно оценкам «Миэль», в первом квартале средневзвешенная цена была 210,3 тыс. руб. за кв. м. Это на 3% меньше цены аналогичного периода 2016 года и почти на 14% ниже показателя начала 2015 года. Директор департамента вторичного рынка «Инком-недвижимости» Сергей Шлома говорит, что в марте квартиры на вторичном рынке предлагались в среднем по цене 182,2 тыс. руб. за кв. м (на 1,7% ниже к марту 2016 года). «Но реальная стоимость продажи за год снизилась примерно на 10%: цены на 90% выставленных на продажу квартир сейчас завышены, и дисконт иногда достигает 30–50% от предложения»,— объясняет он. Постепенное уменьшение объема выставленных на продажу квартир Сергей Шлома связывает с так называемым синдромом разочарованного продавца. Им, по его словам, страдают владельцы жилья, которые выставили на продажу свою недвижимость по докризисной, не отвечающей реалиям рынка стоимости, а затем ждали покупателей год-два, отказываясь снижать цену: «В итоге многие из них уходят с рынка, рассчитывая, что в будущем их недвижимость подорожает».

потребительский рынок — с12

Подписной индекс 50060

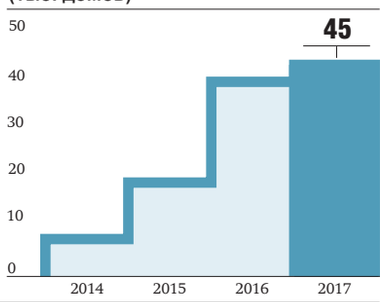
экономическая политика

сегодняшнее число

45

тысяч домов планируется **капитально отремонтировать** в 2017 году, сообщили в Минстрое. Всего в РФ в капремонте нуждается 51% жилого фонда — в плане на ближайшие 30 лет числится 745 тыс. домов. В 2016 году ремонт был произведен в 41,4 тыс. домов (вдвое больше, чем в 2015 году). Как вчера пояснил глава Минстроя Михаил Мень, по последним данным, этот показатель уже составляет 43 тыс. домов (завершен ремонт еще в 2 тыс. домов по контрактам 2016 года) — в ведомстве ожидают, что «цифры еще вырастут после подведения итогов года». Невыполнение показателей капремонта зафиксировано в Ульяновской (выполнено лишь 39%), Магаданской (35%), Нижегородской (35%) и Омской (31%) областях.

Объем капитального ремонта в РФ (тыс. домов)



Премьерный подсказ

с1

Упомянув далее достижения России в Doing Business (40-е место) и в рейтинге глобальной конкуренции (43-е), господин Медведев признал, что «в повседневной жизни люди ни о каких рейтингах не думают». Но и для повседневной жизни Белый дом, согласно отчету, сделал много хорошего. Прежде всего удлинилась сама жизнь — с 2006 года ее продолжительность выросла на шесть лет и почти достигла 72 лет. «Это самый высокий показатель за всю историю страны»,— пояснил премьер.

Далее он рассказал депутатам о рождаемости, по уровню которой Россия обогнала многие европейские страны; о борьбе властей за недорогие (сдерживание цен) и качественные (проект по маркировке) лекарства; о планах довести МРОТ до уровня прожиточного минимума; об удобстве МФЦ; о грантах молодым ученым — в общем, обо всем, что должно содержаться в подобном отчетном докладе. Главный показатель состояния экономики — динамика ВВП в 2016 году — был упомянут вскользь, где-то ближе к концу и лишь в контексте четвертого квартала. Тогда экономика показала «пусть и небольшой, но все-таки прирост — 0,3%», сообщил Дмитрий Медведев (в целом по году российский ВВП сократился на 0,2%).

Новостью в выступлении господина Медведева стала информация о готовящихся налоговых послаблениях: правительство обсуждает инвестиционную льготу по налогу на прибыль в размере до 5%. Это тема, по словам премьера, обсуждалась в понедельник на совещании у Владимира Путина. Речь идет о снижении нынешней ставки налога размером 20% для компаний, вкладывающих деньги в реконструкцию, модернизацию производства и высокотехнологичное оборудование. Вторая возможная льгота — для ИТ-сферы. «Это компании, которые занимаются интеллектуальной собственностью, патентование, лицензии»,— пояснил Дмитрий Медведев. Судя по его словам, расходы на эти виды деятельности будут уменьшать суммы налога на прибыль. Чтобы уменьшить потери регионов от послаблений (налог на прибыль большей частью достается субъектам РФ), льготы должны приходиться и на федеральную часть налога на прибыль. При этом, уточнил премьер, они должны коснуться сельского хозяйства и обрабатывающих отраслей промышленности.

Выступая с отчетом в Госдуме, глава правительства Дмитрий Медведев объяснил депутатам, что в условиях внешнего давления «рассчитывать нам приходится только на себя»
ФОТО ДМИТРИЯ ДУХАНИНА

Вопросы после доклада (премьеру может быть задано по пять от фракции) были настолько сдержанными, что невозможно было понять, кто их задает: единоросс или оппозиционер. Диалог обострил лишь коммунист Николай Коломейцев. Он сначала сообщил премьеру, что «правительства 23 стран мира в разы снизили процентные ставки, а через политику количественного смягчения максимально упростили доступ своих экономик к финансам, в России же ставки повышены в три раза, тарифы естественных монополий растут». А потом неожиданно спросил: «Скажите, что мешает вам отказаться от услуг уволенного вами Алексея Кудрина (бывший вице-премьер.— „Ъ“) и Эльвиры Набиуллиной и защититься от нападок Алексея Навального?» Премьер согласился с коммунистом, что в стране «наверное, неидеальная сейчас ситуация с кредитами, но тем не менее ЦБ последовательно снижает ключевую ставку». Об Алексее Навальном и фильме его Фонда борьбы с коррупцией «Он вам не Димон» господин Медведев заявил, что не будет «специальным образом комментировать абсолютно лживые продукты политических проходимцев», дополнив, что и «уважаемая фракция КПРФ должна от этого воздерживаться».

> То, что сильно тревожило раньше — санкции и дешевая нефть, теперь, по словам премьера, только мотивирует

Атмосфера в зале изменилась, когда начали выступать лидеры фракций. Благожелателен был только единоросс Владимир Васильев, который рассказал председателю своей партии, как теперь Госдума в связке с правительством будет повышать качество законопроектов. Кроме этого он предложил: «Все вопросы, связанные с финансированием регионов, должны решаться не на трехсторонней комиссии и не ведомственными актами, а приниматься в этом зале, обсуждаться в СФ и утверждаться президентом в федеральном законе о бюджете».

Лидеры трех других фракций были жестче. «Не хватает хороших, образованных, опытных»,— расстраивался лидер ЛДПР Владимир Жириновский, недовольный тем, что большинство министров в стране по образованию «финансисты, социологи», а ОПК и вовсе «курирует журналист (вице-премьер Дмитрий Рогозин.— „Ъ“)». «Сейчас посол в Турции вакантное место: не могут подобрать нужную номенклатуру со знанием турецкого языка»,— доказывал он фактами «кадровый голод». И тем не менее Владимир Жириновский призвал всех министров «улыбаться», так как они «министры самого лучшего в мире правительства самой сильной в мире страны».

Лидер КПРФ Геннадий Зюганов, напомнив свою формулу вывода страны из кризиса — «взять с собой Святую Русь, великую державность и советскую справедливость», снова упрекнул премьера в том, что его правительством «не учитывается эта главная формула». Пообещав углубление экономического кризиса и неизбежность кризиса политического, лидер КПРФ предупредил, что «озлобленность общества нарастает на глазах». А в стране «один за другим садятся губернаторы — это авторитет власти, лучшей и главной власти, с которой каждый день граждане общаются», уточнил он. «Вам в любом случае придется возвращаться к ленинско-сталинской модернизации, изучать опыт реформ Китая,— пояснил лидер КПРФ.— А так пока ваше правительство работает очень слабенько».

Лидер «Справедливой России» Сергей Миронов и вовсе заявил, что его фракция оценивает работу правительства «как неудовлетворительную». Заверив премьера, что «нынешняя экономическая модель полностью себя исчерпала», господин Миронов передал ему брошюру с докладом своей партии «Социальные итоги 2016 года». «Главный вывод доклада: социальное самочувствие граждан крайне низкое и продолжает снижаться»,— уточнил господин Миронов.

«Давайте так, по-честному, на землю опустимся все,— предложил депутатам Дмитрий Медведев в ответном выступлении.— Мы в каких условиях живем? Финансы закрыты, блокада. Нефть упала в два раза. Вы это все забыли? Ничего не изменилось. Дайте универсальный рецепт, если порулить готовы. Что делать дальше? Деньги найдите дополнительные. А просто так эти разговоры никакой ценности не имеют в условиях крайне трудной внешней и внутренней конъюнктуры». И уже смягчившись, призвал всех: «Давайте будем ответственными, давайте вместе помогать стране, а не реализовывать политические амбиции».

Вадим Вислогузов, Виктор Хамраев

Апрель остудил надежды промышленности

Граждане не обеспечивают компаниям спроса для быстрого выхода из кризиса

Первые оценки промышленных настроений ИЭП имени Егора Гайдара в апреле 2017 года свидетельствуют о резком ухудшении оценок спроса, запасов, планов выпуска и инвестиций в обработке. Все еще завышенные ожидания ускоренного выхода из кризиса заставляют компании наращивать занятость. Это снижает для граждан риски увольнения, свидетельствуют опросы РАНХиГС. И хотя все больше домохозяйств отмечает стабилизацию своего благосостояния, 44% респондентов ждут ухудшения ситуации в экономике страны в среднесрочной перспективе.

ДИНАМИКА СОСТАВЛЯЮЩИХ ИНДЕКСА ПРОМЫШЛЕННОГО ОПТИМИЗМА ИЭП (ПУНКТЫ, БАЛАНСЫ И РАЗНОСТЬ ОТВЕТОВ) ИСТОЧНИК: ИЭП ИМ. ЕГОРА ГАЙДАРА.

После того как данные Росстата о промышленном производстве в марте зафиксировали продолжение стагнации (см. „Ъ“ от 18 апреля), в апреле 2017 года ситуация в обработке может заметно ухудшиться. Первая оценка промышленной конъюнктуры ИЭП имени Егора Гайдара (по состоянию на 19 апреля) фиксирует значительный спад настроений в секторе. Негативную динамику показали все составляющие индекса промышленного оптимизма (см. график). После локального февральского максимума рост продаж за март-апрель замедлился на 7 пунктов, что привело к быстрому увеличению избыточных запасов готовых товаров. Второй месяц баланс оценок запасов (доля выше нормы минус доля ниже нормы) составляет плюс 12 пунктов — хотя в предыдущие десять месяцев он колебался от минус 2 до 3 пунктов.

Спад продаж и накопление запасов привели к тому, что с учетом сезонности прогнозы выпуска «утратили весь оптимизм начала года», вернувшись к уровням второй половины 2016 года. Уже в апреле выпуск в обработке может сократиться: по текущим данным ИЭП, доля компаний, которые увеличивали производство, превысила долю тех, кто его сокращал, лишь на 4 пункта (в «кризисный максимум» в январе 2017 года — 15 пунктов). При этом, хотя надежды предприятий на спрос продолжают сильно превышать его реальные показатели, продажами удовлетворены 60% респондентов. «Этот удивительный факт объясняется пересмотром представлений предприятий о скорости выхода промышленности из кризиса»,— объясняет Сергей Цухло из ИЭП.

На фоне просадки оценок и ожиданий спроса исследование фиксирует снижение оптимизма респондентов и в отношении инвестиций — сразу на 9 пунктов после четырехмесячного роста на 29 пунктов. Единственным светлым пятном оказались планы найма, что подтверждает и снижение официальной безработицы, которую наблюдает Росстат. «Промышленность, похоже, по-прежнему не может избавиться от опасений, что ей не хватит квалифицированных рабочих в случае более или менее определенного роста спроса и выпуска»,— поясняет господин Цухло.

Снижение рисков потери работы фиксируют и данные ежемесячного мониторинга социально-экономического положения и самочувствия населения РАНХиГС — хотя для четверти занятых (24,9%) такая вероятность по-прежнему актуальна (в марте 2016 года — 30,9%). В то же время в марте негативные явления в экономике непосредственно затронули большинство населения, причем значительную его часть (28,6%) сильно, хотя доля тех, кто не почувствовал на себе этого влияния, впервые с марта 2015 года превысила 10% — что может говорить о росте благополучия наиболее обеспеченной части опрошенных.

Хотя об ухудшении экономической ситуации сообщает 43% населения, большинство респондентов (48%) разделяет мнение, что за последний год она не изменилась (в марте 2016-го — 24,8%). Треть опрошенных (32,4%) также считает, что ситуация не изменится и в будущем — за три года это самая высокая доля таких ответов. Доля же тех, кто ожидает быстрого улучшения ситуации в экономике, составляет 13,1% (в марте 2015 года — 23,4%). В то же время 44% полагают, что в ближайшие два года или дольше ситуация в экономике будет только ухудшаться.

Алексей Шаповалов, Анастасия Мануйлова

МОНИТОРИНГ

АНТИМОНОПОЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

ФАС увлеклась поиском картелей малого бизнеса

В создании антиконкурентных соглашений и картелей ФАС массово обвиняет малые предприятия — крупный же бизнес чаще подозревается в злоупотреблении доминирующим положением и некартельных соглашениях, говорится в исследовании Института повышения конкурентоспособности (ИПК). По подсчетам ИПК, суды рассмотрели в 2016 году 1231 антимонопольный спор. Из них 966 — по злоупотреблению доминирующим положением, в этом нарушении в 83% случаев обвиняется крупный бизнес. Как отмечает директор ИПК Алексей Ульянов, доля дел против МСП по злоупотреблению доминированием снизилась с 40% от всех дел по этой статье в 2013–2014 годах до 17% в 2016 году — благодаря закону 2016 года об «иммунитетах» малого бизнеса. Предприниматели, по данным ФАС, в 2016 году обжаловали 1,8 тыс. решений службы

СТРУКТУРА И КОЛИЧЕСТВО СУДЕБНЫХ СПОРОВ С ФАС, 2016 ГОД
ИСТОЧНИК: КАРТОТЕКА АРБИТРАЖНЫХ ДЕЛ, РАСЧЕТЫ ИПК.

против 2,8 тыс. в 2015 году — при этом статистики по объемам бизнеса ответчиков у службы нет.

265 антимонопольных споров в 2016 году пришлось на соглашения разного рода, в том числе картели, отмечает Алексей Ульянов. В этой категории споров перевес у малого бизнеса (77%), причем на малый бизнес приходится 95% антимонопольных судебных споров по сговорам на торгах и 87% по картелям (включая «классические», к которым относятся сговоры по цене, разделу рынка или совместному прекращению производства).

В ИПК отмечают абсолютное преобладание (95%) дел против малого бизнеса на торгах. Это означает, что против «королей госзаказа» ФАС дел практически не возбуждает, говорит господин Ульянов (не отрицая, что в области госзакупок крупные компании широко используют подставные малые). По его мнению, существенная доля дел в отношении малого бизнеса говорит о другом. «Предприниматели активно пользуются освобождением от административной и уголовной ответственности участника, первым сообщившего о картеле, для устранения конкурентов»,— объясняет он.

Суды же часто отменяют именно «классические» картельные решения ФАС против малого бизнеса — 57% полностью и 4% частично. ФАС ориентирована на поиск картелей и зачастую принимает за них другие явления, полагают в ИПК. «В Еврейской автономной области был выявлен сговор психбольницы с областной клинической по освидетельствованию для получения водительских прав»,— приводит пример Алексей Ульянов.

Софья Окунь

Коммерсантъ ежедневная газета 16+ | **ОГОНЁК** еженедельный журнал | **Коммерсантъ Weekend** еженедельный журнал | **Коммерсантъ Автопилот** ежемесячный журнал

О случаях отказов в приеме подписки, отсутствии в продаже изданий ИД «Коммерсантъ», нарушениях сроков доставки, а также о других недостатках в нашей работе сообщайте по бесплатному телефону **(800) 200 2556**

Учредитель, редакция и издатель АО «Коммерсантъ». Адрес: Рублевское шоссе, 28, Москва, 121609. Зарегистрировано в Роскомнадзоре ПИ № ФС 77-64424 31 декабря 2015 года. Телефоны для справок: (495) 797 6970, (495) 926 3301. E-mail: kommersant@kommersant.ru. Цена свободная.
© АО «Коммерсантъ». Представителем авторов публикаций в газете «Коммерсантъ» является издатель. Перепечатка только с согласия авторов (издателя). Время подписания в печать: по графику — 23-00, фактическое — 23-00. Газета отпечатана в ЗАО «Прайм Принт Москва». Адрес: Лихачевский пр-д, д. 5В, г. Долгопрудный, Московская обл., 141700. Заказ №1033 | **WEB-СЕРВЕР WWW. KOMMERSANT. RU.** Подписка на электронные версии и размещение рекламы на сайтах. Тел.: (495) 797 6996, (495) 926 5262. | **ПРОДАЖИ ПО ПОДПИСКЕ И В РОЗНИЦУ:** АО «Коммерсантъ-Пресс». Отдел розничного распространения: тел. (495) 925 1050, e-mail rozn@kommersant.ru. Отдел подписки: тел. 8 (800) 200 2556 (звонок по РФ бесплатный), e-mail podpiska@kommersant.ru. Подписные индексы 50060, 10723 | **ДИРЕКЦИЯ ПО РЕГИОНАЛЬНЫМ ПРОЕКТАМ:** тел. (495) 925 10 50 д. 2185.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР АО «КОММЕРСАНТЪ» — Владимир Желонкин | **РЕДКОЛЛЕГИЯ** Сергей Яковлев — шеф-редактор АО «Коммерсантъ», главный редактор газеты «Коммерсантъ», Азер Мурсалиев — главный редактор еженедельника «Коммерсантъ ВЛАСТЬ», Екатерина Любавина — главный редактор еженедельника Коммерсантъ ДЕНЬГИ», Елена Нусинова — главный редактор журнала «Коммерсантъ WEEKEND», Сергей Агафонов — главный редактор журнала «Огонек», Кирилл Урбан — заместитель шеф-редактора АО «Коммерсантъ», директор по информационно-цифровым платформам АО «Коммерсантъ», Дмитрий Бутрин, Александр Стукалин, Глеб Черкасов, Рената Ямбаева — заместители шеф-редактора АО «Коммерсантъ», Евгений Козичев — руководитель информационного центра, Анатолий Гусев — арт-директор, Павел Кассин — директор фотослужбы, Татьяна Крючкова — ответственный секретарь | **СПЕЦИАЛЬНЫЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ АО «КОММЕРСАНТЪ»** Дмитрий Азаров, Ольга Алленова, Илья Барабанов, Олеся Герасименко, Сергей Дюпин, Елена Киселева, Андрей Колесников, Анна Пушкарская, Григорий Ревзин, Иван Сафронов, Денис Скоробогатько, Владимир Соловьев, Алексей Тарханов | **ГРУППА ВЫПУСКАЮЩИХ РЕДАКТОРОВ** Алексей Киселев, Иван Кузнецов, Вячеслав Попов, Михаил Пророков; Ольга Боровягина (санкт-петербургский выпуск)
ЗАВЕДУЮЩИЕ ОТДЕЛАМИ Халиль Аминов (потребительский рынок), Алла Барахова (политика), Павел Белавин (медиа и телекоммуникации), Олег Сапожков (экономическая политика), Максим Варывдин (преступность), Ксения Дементьева (финансы), Грант Косян (спорт), Владимир Степанов (бизнес), Иван Сухов (общество), Елена Черненко (внешняя политика), Сергей Ходнев (культура) и.о. | **РУКОВОДИТЕЛИ ГРУПП** Иван Богачев (спецопросы «Прямая речь»), Евгений Жирнов (историко-архивная), Николай Зубов (иностранная информация), Дмитрий Ладыгин (финансовый анализ), Иван Макаров (оперативная информация), Татьяна Трофимова (региональная корсеть), Петр Холобаев (нормативно-словарная) | **СЛУЖБА КОНТРОЛЬНЫХ РЕДАКТОРОВ** — Алексей Кондратьев | **КОРРЕКТОРЫ** — Елена Вилкова | **ВЫПУСК** — Анна Афанасьева | **СЛУЖБА АРТ-ДИРЕКТОРА** Анатолий Гусев — автор макета, Сергей Цомык — главный художник газеты «Коммерсантъ», Галина Дицман — художник газеты «Коммерсантъ», Виктор Ильин — начальник отдела верстки | **ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА ПО СТРАТЕГИИ** Виктор Лошак | **ДИРЕКТОР РЕКЛАМНОЙ СЛУЖБЫ** Надежда Ермоленко, тел. (495) 797 6996, (495) 926 5262 | **ДИРЕКЦИЯ ПО МАРКЕТИНГУ И PR** Алла Малахова — директор, тел. (495) 926 3301 д.2139
ДИРЕКЦИЯ ПО РАЗВИТИЮ Владимир Лавицкий — директор, тел. (495) 926 3301 д.2594 | **ПОДПИСКА НА ИНОСТРАННЫЕ ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ**, использованные в номере, осуществлена в Press Point International. Тел.: (495) 154 8357, 154 41970
ПАО «Аэрофлот» — официальный авиапоставщик ИД «Коммерсантъ» | **ООО «Факторинг-Финанс» — ПАРТНЕР ИД «Коммерсантъ»** |

ЗАКАЗЫ НА РАЗМЕЩЕНИЕ РЕКЛАМЫ в газете «Коммерсантъ» принимаются рекламной службой АО «Коммерсантъ» тел. (495) 797 6996, (495) 926 5262, e-mail: sign@kommersant.ru. Заказы на размещение рекламы в региональных выпусках принимаются по телефону: (495) 925 1050 д.2185, а также:
Волгоград «Филиал АО „Коммерсантъ-Волга“ в Волгограде» (8442) 238 740, 238 798; **Воронеж** ООО «Коммерсант – Черноземье» (473) 239 09 76, 239 09 69; **Екатеринбург** ЗАО «„Коммерсантъ“ в Екатеринбурге» (343) 287 37 05; **Иркутск** ООО «Издательский Дом „Восточная Сибирь“» (3952) 487 025, 487 120, 487 125;
Казань ООО «Профи-ньюс» (843) 253 20 41; **Краснодар** ООО «Югмедиасервис» (861) 201 94 26; **Красноярск** ООО «Коммерсантъ Красноярск» (391) 274 54 43; **Нижний Новгород** ЗАО «„Коммерсантъ“ в Нижнем Новгороде» (831) 430 13 92; **Новосибирск** АО «Коммерсантъ-Сибирь» (383) 209 34 42, 223 03 93, 212 02 42;
Пермь ООО «Деловая журналистика» (342) 246 22 56; **Ростов-на-Дону** ЗАО «„Коммерсантъ“ в Ростове-на-Дону» (863) 308 15 05, 308 15 01; **Самара** АО «Коммерсантъ-Волга» (846) 203 00 88; **Санкт-Петербург** ЗАО «„Коммерсантъ“ в Санкт-Петербурге» (812) 325 85 96; **Саратов** ООО «Медиа-группа „ОМ“» (8452) 23 79 65, 23 79 67;
Уфа ООО «Знак» (347) 292 79 66; **Хабаровск** ООО «Коммерсант Дальний Восток» (4212) 75 06 60; **Челябинск** ООО «Знак 74» (351) 247 90 54, 700 01 88.

Тираж газеты «Коммерсантъ» **88 233**
Тираж сертифицирован Бюро тиражного аудита – ABC

Газета печатается во Владивостоке, Волгограде, Воронеже, Екатеринбурге, Иркутске, Казани, Краснодаре, Красноярске, Лондоне, Москве, Нижнем Новгороде, Новосибирске, Перми, Ростове-на-Дону, Самаре, Санкт-Петербурге, Саратове, Тюмени, Уфе, Хабаровске, Челябинске.
В региональные выпуски газеты редакцией могут быть внесены изменения.

Рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации

Материалы на таком фоне публикуются на коммерческих условиях

ПОЛИТИКА

Думская оппозиция не торопится на губернаторские выборы

Кандидаты определены лишь в нескольких регионах

Думская оппозиция определилась с кандидатами только в нескольких регионах. Например, ЛДПР намерена выдвинуть в губернаторы Томской области главу думского комитета по федеративным отношениям и местному самоуправлению Алексея Диденко, а КПРФ — депутата Госдумы Игоря Ревина в Калининградской области. Однако по большинству регионов думская оппозиция пока не приняла решения. Эксперт объясняет медлительность партий общей ситуацией в стране, полагая, что выдвигать сильных кандидатов оппозиция будет лишь в случае усиления социальных протестов.

Владимир Путин вчера публично одобрил участие в выборах главы Белгородской области Евгения Савченко. «Экономика у нас дает постоянный рост»,— доложил президенту господин Савченко (руководит областью с 1993 года). Владимир Путин напомнил, что у него осенью заканчивается очередной срок полномочий и поинтересовался о «планах». «Если будет на то ваше разрешение, я готов продолжить работу»,— сказал губернатор. «Вы человек очень опытный и эффективный, поэтому я с удовольствием поддержу вас»,— заявил президент.

У белгородского губернатора Евгения Савченко теперь есть все шансы стать главным долгожителем среди глав регионов
ФОТО АНАТОЛИЯ ЖДАНОВА

Отметим, что Евгений Савченко стал единственным главой региона из числа участников прямых губернаторских выборов после их возвращения в 2012 году, получившим продление полномочий. В начале года его коллеги объявляли об отставке на пресс-конференциях, тогда журналистов собрал и господин Савченко, однако заверил, что увольняться не собирается. В региональных отделениях партий (самовыдвижение в регионе не допускается) с конкурентами губернатора еще не определились. В 2012 году Евгений Савченко, выдвинутый «Единой Россией», набрал 77,6% голосов. КПРФ и «Справедливая Россия» в 2012 году никого не выдвигали, а второй стала кандидат от ЛДПР Ирина Горькова с 12,4% голосов.

У думской оппозиции списки кандидатов для выдвижения в 16 регионах еще не определены. «Мы будем выдвигать кандидатов во всех регионах, работа идет»,— сказал „Ъ“ зампред ЦК КПРФ, депутат Госдумы Юрий Афонин. По его словам, в Бурятии будет баллотироваться сенатор от Иркутской области Вячеслав Мархаев; в Калининградской области — депутат Госдумы Игорь Ревин; в Саратовской области — экс-депутат Госдумы Ольга Алимова; в Кировской области или Марий Эл — экс-депутат Сергей Мамаев. «Настрой у нас боевой, большевистский. Верим в победу. Создали мощную команду, готовую работать и добиваться результата»,— заверил „Ъ“ господин Ревин. В Новгородской области коммунисты могут выдвинуть депутата заксобрания Ольгу Ефимову, которая выдвигалась в 2012 году, но не прошла муниципальный фильтр. Пермские коммунисты предложили руководству партии выдвинуть в губернаторы московского адвоката Ирину Филатову, которая баллотировалась в регионе в Госдуму по одномандатному округу, но выборы проиграла.

По словам вице-спикера Госдумы от ЛДПР Игоря Лебедева, понимание по кандидатам «есть в 90% регионов, но окончательный список будет сформирован ближе к концу мая». В нескольких субъектах ЛДПР выдвинет депутатов Госдумы: в Новгородской области — Антона Морозова (в прошлом году баллотировался в главы Тверской области), в Томской — Алексея Диденко, в Рязанской — Александра Шерина. В Калининградской области кандидатом может стать координатор местного отделения Евгения Мишина. По сведениям „Ъ“, в Мордовии будет баллотироваться депутат заксобрания Евгений Тюрин, в Пермском крае — глава фракции ЛДПР в заксобрании Олег Постников.

Зампред фракции «Справедливой России» в Госдуме Михаил Емельянов пояснил „Ъ“: партия пока формирует список своих кандидатов. В Калининградской области может быть выдвинут бывший вице-губернатор Сергей Журавский. «Договоренность такая: идем в связке — я и Журавский. В случае победы Журавский становится губернатором с политическими функциями, я — председателем правительства»,— сказал „Ъ“ глава отделения справороссов Павел Федоров, уточнив, что федеральное руководство партии решения еще не утвердило. По данным „Ъ“, в Новгородской области справороссы могут выдвинуть одного из крупнейших местных строителей, депутата заксобрания Михаила Караулова. Источник „Ъ“ в депутатском корпусе отметил: господин Караулов станет «техническим кандидатом» для врио губернатора Андрея Никитина (экс-глава Агентства стратегических инициатив), но впоследствии может быть назначен мэром Великого Новгорода. Полномочия главы города Юрия Бобрышева истекают в 2018 году, прямые выборы мэра отменены.

Напомним, в марте лидер «Справедливой России» Сергей Миронов объявил, что думские партии могут выдвинуть на губернаторских выборах единых кандидатов. Однако договориться думской оппозиции так и не удалось: КПРФ и ЛДПР объявили, что будут выдвигать своих кандидатов. Политолог Михаил Виноградов объясняет медлительность партий общей ситуацией в стране. «Пока никто не понимает — социальный штиль у нас или социальное волнение. Если штиль, то партии пойдут по традиционному сценарию — выдвинут не самого сильного кандидата, раскрутят его под будущие выборы депутатов и договорятся с администрацией региона. Если поезд в огне, то можно выдвинуть сильного кандидата или даже договориться о едином выдвиженце»,— считает эксперт.

Отдел политики

Валерий Зорькин нашел лишние полномочия у судов общей юрисдикции

по проверке законов субъектов РФ

Вчера на Сенатских чтениях по административному праву в Конституционном суде (КС) председатель КС Валерий Зорькин предложил лишить суды общей юрисдикции полномочий рассматривать дела об оспаривании законов субъектов РФ. В таком случае проверять региональные законы на их соответствие федеральному законодательству сможет только КС. Это расширит полномочия КС, но может привести к усилению вмешательства федерального законодателя в компетенцию регионального, отмечают эксперты. При этом России необходим закон об административных процедурах, считают высокопоставленные юристы.

Заявление председателя КС Валерия Зорькина прозвучало в ходе дискуссии «О современных стандартах госуправления и модернизации российского административного права». Глава КС неожиданно поставил вопрос о том, являются ли предметом административного судопроизводства законы субъектов РФ. «Это проблема с точки зрения Конституции: в отличие от актов местного самоуправления и исполнительной власти субъектов РФ, закон не административный акт. Почему он проверяется в рамках административного производства? В федеративном государстве нужно уважать законы субъектов РФ и не опускать их до уровня административных актов,— заявил глава КС, поставив под сомнение полномочия судов общей юрисдикции по проверке региональных законов.— Власть должна заботиться о чистоте конституционного регулирования, иначе „это бабахнет“». Как отметил господин Зорькин, «в стране, где господствуют принципы права, например в Германии», проверка законов в административном порядке невозможна.

Поскольку выступление господина Зорькина было последним, публичной реакции на это не последовало. Но эксперты единодушно заявили „Ъ“, что его предложение сводится к лишению судов общей юрисдикции рассматривать споры о соответствии региональных законов федеральному законодательству.

Проверка законов субъектов РФ напрямую связана с вопросами их соответствия Конституции, которые вправе разрешать только КС, в первую очередь это касается компетенции регионального законодателя принимать тот или иной закон, который может относиться к вопросам совместного ведения или ведения РФ, подтвердила „Ъ“ судья КС в отставке Тамара Морщакова. КС не раз уточнял компетенцию судов общей юрисдикции по проверке региональных законов, при этом количество дел, которые могут перейти от судов общей юрисдикции в КС, сокращается, отметила она.

> Валерий Зорькин уверен, что в федеративном государстве «власть должна заботиться о чистоте конституционного регулирования, уважать законы субъектов РФ и не опускать их до уровня административных актов»

Ряд экспертов считают, что глава КС таким образом пытается защититься от возможного слияния КС и Верховного суда и убедить власти в необходимости КС. По мнению доцента СПбГУ Сергея Белова, реформа в случае ее реализации должна поставить вопрос о том, должны ли региональные законы соответствовать федеральным законам или только Конституции. Принципы федерализма требуют проверки не только компетенции регионального законодателя принимать тот или иной закон, но и вмешательства федерального законодателя в полномочия субъектов РФ. Но если КС будут переданы такие дела, они будут сведены к проверке компетенции, что приведет к усилению навязывания регионам федерального регулирования, считает господин Белов.

Декан юрфака Воронежского университета и эксперт КС Юрий Старилов назвал одной из острых нерешенных проблем отсутствие в России закона об административных процедурах, аналогичного принятому Европарламентом Кодексу надлежащего управления. Отсутствие такого закона — «негативный показатель в развитии правовой системы РФ», заявил господин Старилов. Без урегулирования процедур, которые обязана соблюдать исполнительная власть, недавнее введение Кодекса административного производства опасно: суды будут оправдывать произвол чиновников, предупредил он.

Закон об административных процедурах необходим для повышения уровня общественного контроля за организацией функционирования исполнительной власти, считают участники дискуссии и эксперты. Как отметил господин Белов, единые принципы «могли бы придать правовой характер взаимодействию граждан с госорганами». Сомнения высказал только полпред президента в КС Михаил Кротов, заявив, что идеальное соблюдение процедуры может послужить оправданием для нерадивых чиновников. «У чиновника должен быть диапазон для принятия решений»,— считает господин Кротов. Юрий Старилов возразил, что чиновникам в любом случае придется доказывать, что они рассмотрели вопрос в разумный срок и не требовали лишних документов. «Стандарты и принципы административных процедур призваны облегчить во всем мире жизнь заявителя, почему у нас будет по-другому? Это у нас закон о госслужбе начинается с прав госслужащих, а в других странах — с обязанностей»,— заявил господин Старилов. При этом докладчик призвал не вводить чрезмерные административно-правовые регуляции, приведя в качестве негативного примера закон о противодействии коррупции, в борьбе с которой «мы скоро придем к самой коррупции», резюмировал он.

Анна Пушкарская,
Санкт-Петербург

Сотрудник «Сколково» соберет инвесторов для Удмуртии

Представительство республики в Москве возглавил Михаил Хомич

Новый врио главы Удмуртии Александр Бречалов назначил вчера главу ассоциации менторов Московской школы управления «Сколково» Михаила Хомича постпредом главы Удмуртии при президенте РФ. Михаил Хомич сообщил „Ъ“, что намерен сделать постпредство в Москве «интересной территорией, домом, где могли бы собираться предприниматели, общаться и обсуждать работу в республике». Как сообщал „Ъ“ накануне, новых региональных назначенцев президент Владимир Путин может посетить перед выборами лично, во вторник он начал с Новгородской области.

Вчера исполняющим обязанности постпреда главы Удмуртии при президенте РФ назначен глава ассоциации менторов Московской школы управления «Сколково», директор по развитию бизнес-инкубатора МГУ им. М. В. Ломоносова Михаил Хомич. Он член высшего совета и предпринимательской платформы «Единой России», ведет программу «Займемся делом» на «Вести FM». Врио главы Удмуртии Александр Бречалов заявил, что привлечение инвестиций и продвижение региона на федеральном уровне для постпредства станут ключевыми направлениями. «Работа представительства будет переформатирована. У Михаила Хомича есть достаточный опыт и знания, чтобы слоган „Инвестируй в Удмуртию“ стал реальностью, а не формальным пунктом в концепции социально-экономического развития нашей республики»,— сказал господин Бречалов.

Михаил Хомич сообщил „Ъ“, что сделает постпредство в Москве «интересной территорией, домом, где могли бы собираться предприниматели, общаться и обсуждать работу в республике». Говоря о своей преподавательской деятельности, он отметил, что «раньше много говорил, как продвигать бизнес, теперь задача — осуществить это на практике». Господин Хомич как госслужащий свернет все проекты, не связанные с прямой деятельностью, но, «возможно, сохранит некоторые медийные». Михаил Хомич уже получил первое задание — представить Удмуртию на ближайшем Красноярском экономическом форуме.

По сведениям „Ъ“, в ближайшее время должны пройти назначения и в информационном блоке республиканской власти. На должность и. о. руководителя пресс-службы главы и правительства Удмуртии рассматривается директор республиканского информагентства «Удмуртия» Екатерина Волкова. Пресс-секретарь Александра Бречалова в Общественной палате Владимир Перельмут будет курировать взаимодействие с федеральными СМИ в представительстве главы Удмуртии в Москве. Ранее главой администрации главы и правительства республики Александр Бречалов назначил экс-заместителя главы управления президента по внутренней политике Сергея Смирнова, а советником врио главы республики по проектной деятельности — главу фонда «Перспектива» Александра Свинина.

Не исключено, что в таких регионах, где Владимир Путин назначил новых управленцев, президент побывает до выборов лично. О такой возможности „Ъ“ сообщал 19 апреля, когда президент приехал в Новгородскую область, чтобы поддержать бывшего главу Агентства стратегических инициатив, врио губернатора Андрея Никитина. В 2017 году на выборы выйдут преимущественно новые назначенцы. Напомним, главой Карелии назначен бывший глава Федеральной службы судебных приставов Артур Парфенчиков, главой Бурятии — замминистра транспорта федерального правительства Алексей Цыденов, главой Марий Эл — глава Арбитражного суда Московской области Александр Евстифеев. Врио губернатора Рязанской области стал депутат Госдумы Николай Любимов, врио главы Пермского края — глава департамента экономической политики правительства Москвы Максим Решетников, замминистра МВД Дмитрий Миронов возглавил Ярославскую область, а экс-руководитель Росреестра Игорь Васильев — Кировскую. Выходцы из федерального правительства Антон Алиханов и Дмитрий Овсянников назначены в Калининградскую область и Севастополь. Всего в 2017 году запланированы выборы в 17 регионах (в Адыгее глава избирается парламентом).

«В целом у президента есть традиция посещать выборные регионы. Он от этого не отнекивается. Но уровень поддержки разных кандидатов разный, в том числе среди новичков. Например, таким назначенцам, как губернаторы Калининградской и Ярославской областей, оказывается комплексная поддержка. А, например, в Бурятии с поддержкой все неоднозначно»,— говорит политолог Михаил Виноградов. При этом он не исключает расширения списка назначенцев, которые выйдут на выборы в сентябре.

Ирина Нагорных

КОНТЕКСТ

Встречи коммунистов с избирателями согласуют в Верховном суде

Фракция КПРФ в Мосгордуме подала апелляционную жалобу в Верховный суд на решение Мосгорсуда, который 21 апреля подтвердил необходимость согласовывать встречи с избирателями. Поправки, приравнивающие встречи столичных депутатов с избирателями к митингам, были приняты Мосгордумой в декабре прошлого года (депутаты должны уведомлять о встречах с избирателями органы местного самоуправления, а также несут ответственность за обеспечение безопасности на них). Как заявил „Ъ“ руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме Андрей Клычков, в Мосгорсуде решили, что «данный закон не ограничивает прав депутатов», так как есть и иные формы проведения мероприятий: «собрание» и «одиночный пикет». При этом «оппозиционные депутаты регулярно получают отказы» в проведении встреч. По его словам, партийцы «обратились ко всем коммунистическим партиям мира с просьбой дать свою оценку такого рода законам» и обнаружили, что «кроме диктаторских режимов, подобного закона просто нигде нельзя представить». Господин Клычков не исключает, что коммунистам придется обратиться в Конституционный суд и «европейские инстанции».

Напомним, что единоросс Ирина Белых внесла в Госдуму законопроект, согласно которому депутаты любого уровня должны будут заранее оповещать властей о проведении встреч с избирателями. Оппозиционные думские партии не поддерживают этот проект, 5 апреля он был принят в первом чтении только голосами «Единой России», после чего для его рассмотрения была создана межфракционная рабочая группа.

Ольга Лукьянова

общество

Ветхозаменный закон

с1

Между тем глава комитета Госдумы по ЖКХ Галина Хованская указывала, что законопроект противоречит Конституции РФ. В подготовленном ей заключении говорится, что формулировки позволяют сносить «любой дом» (а не только пятиэтажку), а в выбранном под реновацию квартале «перестают действовать все законы РФ». Это позволит, например, строить «высотные дома впритык без парковок» и социальной инфраструктуры.

В Союзе архитекторов Москвы не исключали, что программа реновации способствует увеличению числа жителей города внутри МКАД на 3 млн человек. Госпожа Хованская обращает внимание и на то, что выселение через суд грозит жильцам через 60 дней после отправки им уведомления независимо от того, подтвердили они его получение или нет.

Старший юрист адвокатского бюро А2 Мария Понаморева считает законопроект опасным из-за «беспрецедентно короткого» двухмесячного срока выбора новых квартир, неурегулированного числа вариантов жилья, предоставляемого взамен, а также «нарушения конституционного принципа судебной защиты», позволяющего чиновникам снести дом, пока жилец судится о законности этой процедуры. Партнер юридического бюро «Замоскворечье» Дмитрий Шевченко обращает внимание на норму о переходе прав собственности на сносимое жилье городу лишь на основании решения чиновников о выводе дома из эксплуатации. «Теория права это характеризует как национализацию имущества»,— уточнил он. Глава Коллегии адвокатов Павла Астахова Виктория Данильченко характеризует законопроект как «легализованный способ прекращения прав собственности».

Между тем слушания о программе реновации вчера провели главы столичных управ. По словам очевидцев, во многих управах, например, в Кунцево, Измайлово, Зюзино, на проспекте Вернадского залы не смогли вместить всех желающих, в результате жителям пришлось стоять под окнами и на улице. Так, в Сокольниках в 75-местный зал пытались попасть около 500 горожан, в Академическом районе замглавы управы пришлось вещать еще и на улице, взобравшись на полицейскую машину; при этом чиновники объясняли, что не рассчитывали на такой ажиотаж. В Марфино посетителям раздали анкеты с единственным вопросом о поддержке программы реновации и предложением отметить галочками интерес к формам учета мнения жителей, районам предоставления нового жилья и помощи социально незащищенным гражданам при переезде. В основном доклады чиновников сводились к зачитыванию преимуществ программы сноса, но в некоторых районах была и конкретика. Так, жители Пресненского района узнали, что пятиэтажки не подлежат сносу лишь в случае поголовного отрицательного голосования жителей. В Кунцево для этого, если верить докладчику, хватит и простого большинства голосов. В Хамовниках чиновники заявили, что этот район и соседний Арбат в программу реновации не попадут. На слушаниях в управе Академического района прозвучала информация о возможном сносе 178 из 215 пятиэтажек, двух стартовых площадках и даже первом доме для переселенцев на пересечении улиц Дмитрия Ульянова и Новочеремушкинской. Впрочем, глава управы Эльвира Шигабетдинова заверила, что все это еще будет согласовываться с жителями. В Выхино чиновники сообщили о возможном демонтаже 60 пятиэтажек и двух девятиэтажных домов. В управе района проспект Вернадского сообщили о грядущем сносе всех 58 пятиэтажных зданий. Глава управы района Очаково-Матвеевское Василий Рогов, по словам участников встречи, заявил о возможном сносе всех пятиэтажек района, добавив, что в Москомархитектуры уже согласовали три стартовые строительные площадки. При этом все чиновники оговаривались, что голосование по конкретным домам еще только предстоит.

> В Союзе архитекторов Москвы не исключали, что программа реновации может привести к увеличению числа жителей города внутри МКАД на 3 млн человек

Напомним, что власти сообщали о предстоящем сносе 7934 домов площадью 25,1 млн кв. м, в которых проживают 1,6 млн человек. Списки домов под снос формируются в ходе телефонного опроса 600 тыс. квартир: его должны завершить к 1 мая, а с 15 мая устроить «поквартирное» голосование в проекте «Активный гражданин» и в МФЦ. Столичный мэр Сергей Собянин обещал гражданам новые квартиры «с полной отделкой уровня комфорткласса — выше стандартного муниципального жилья». Программа реновации оценивается чиновниками в 3,5 трлн руб.

Александр Воронов

Автовладельцы не находят себе места

Столичные жители пожаловались в ОП на проблемы с парковкой

Столичные власти пообещали исправить ошибки парковочных новшеств, если найдут их
ФОТО ЮРИЯ МАРТЬЯНОВА

Жители столичных районов Измайлово, Перово, Ясенево и Строгино пожаловались в Общественную палату на действия властей, ограничивающих возможность парковать машины около дома. Речь идет о многочисленных зонах платной парковки и запрете стоянки. Представители мэрии Москвы заявили, что готовы рассмотреть все жалобы, выявить и исправить ошибки. При этом в «Администраторе московского парковочного пространства» анонсировали разработку регламента по эвакуации машин, стоящих на платных парковках со снятыми номерами.

Проблемы с парковками в Москве обсуждались вчера на круглом столе в Общественной палате. Как заявил заместитель главы комиссии ОП по социальной политике Георгий Федоров, жалобы на проблемы с размещением машин поступают из многих районов. «Когда парковка вводилась в центре, большинство жителей отнеслось к этому с пониманием,— заявил господин Федоров.— Потом платная парковка пошла от Бульварного к Садовому кольцу, потом — от Садового к ТТК. Теперь она, как раковая опухоль, разрастается уже в Ясенево и за МКАД».

Напомним, последние годы власти активно упорядочивают парковочное пространство в городе: вводится платная парковка (последнее расширение зоны состоялось в конце 2016 года) и увеличивается число зон, где стоянка вообще запрещена. Такие меры регулярно вызывают протест жителей, организующих митинги и направляющих жалобы в том числе в ОП.

Сейчас больше всего «сигналов», по словам господина Федорова, из Измайлово. Глава инициативной группы жителей Анна Шамаева жаловалась, что знаки о запрете стоянки появились на широких улицах (например, на 3-й Парковой), где стоящие вдоль обочин автомобили никому не мешали. «Появляются ловушки: стоит знак, разрешающий парковку, но машину увозит эвакуатор»,— рассказала она, добавив, что власти ликвидируют «карманы» для машин. «Доходит до того, что оставляя машину на ночь, люди ее фотографируют со всех сторон, чтобы были видны знаки, потому что есть риск, что оштрафуют или утащат»,— рассказала госпожа Шамаева.

Житель Перово Марк Долгих говорил о том, что в результате введения платной парковки дворы «напрочь забиты автомобилями», а шлагбаумы не всегда можно поставить. «У нас всегда был тихий район, машины разъезжались спокойно,— отметила жительница Строгино Наталья Марьясова.— А теперь во дворах стоят в шесть рядов, нужно обзванивать соседей, чтобы выехать. Мы не можем найти логики в принятии таких решений». Анастасия Цуцкова из Ясенево назвала ситуацию с парковками «катастрофической». «И не надо нам говорить про математическое моделирование транспортных потоков,— жаловалась она.— У нас маленькая улица бульварного типа, там нет никакого трафика, а нам пишут, что она перегружена».

Замгендиректора ГКУ «Администратор московского парковочного пространства» Андрей Головатюк в ответ на претензии рассказал, что Москва «лидирует среди европейских городов» по количеству машин — 324 на 1000 жителей. При этом, по его словам, на каждый автомобиль приходится всего 27 кв. м пространства, в то время как в Париже — 141 кв. м. Господин Головатюк рассказал о том, что с 2010 года в городе сократилось количество аварий, выросла средняя скорость движения. Что касается проблем с хранением машин, он напомнил, что местные жители могут получить парковочное разрешение для бесплатной парковки. Начальник информационно-аналитического управления ЦОДД Максим Щепаков, в свою очередь, заявил, что все проекты по изменению организации движения «согласуются с управами и депутатами». «Ошибки, конечно, возможны, есть человеческий фактор,— заявил он.— Но уверен, что 90% претензий и вопросов я отобью, объяснив, что решение было верно. Но если ошибки и будут, готовы их устранить».

Часть жителей в ходе дискуссии пожаловались, что некоторые владельцы ставят машины на платную парковку без номеров: это позволяет не платить за парковку и хранить машину, занимая парковочное место. «Этот вопрос будем решать в ближайшие два-три месяца,— заявил Андрей Головатюк.— Сейчас идет разработка регламента по взаимодействию с МВД по эвакуации таких машин с парковочных мест. На штрафстоянках для них будут выделены особые места».

Иван Буранов

Лишение гражданства дополнят и изменят

Антитеррористический законопроект попробуют сопоставить с Конституцией

Ко второму чтению законопроект о лишении приобретенного гражданства РФ тех, кто совершил преступления террористической и экстремистской направленности, будет скорректирован. Об этом заявил „Ъ“ глава думского комитета по законодательству Павел Крашенинников. Юристы отмечают, что людей невозможно лишить гражданства за совершение преступления — только за подачу подложных документов при натурализации. Правозащитники считают, что проект коснется прежде всего трудовых мигрантов, получивших гражданство РФ, но проблем с терроризмом не решит.

Вчера спикер Госдумы Вячеслав Володин направил в комитет по законодательству проект о лишении российского гражданства (приобретенного) осужденных за преступления террористической и экстремистской направленности. Проект был внесен в Госдуму накануне лидерами четырех думских фракций.

«Идея законопроекта понятна, он будет рассмотрен и принят в первом чтении в мае, после чего ко второму чтению некоторые его положения необходимо будет скорректировать»,— заявил „Ъ“ глава комитета по законодательству Павел Крашенинников. Например, отмечает он, нужно будет ответить на вопрос, что делать с решениями судов других стран (которые Россия признает в соответствии с договорами), вынесенных в отношении граждан РФ. Депутат отмечает, что в случае лишения гражданства государство перестает нести ответственность за своих граждан за пределами РФ, а также сможет передавать таких лиц другим странам (запрещено ст. 61 Конституции).

«Такая норма не может быть узаконена, потому что она полностью противоречит Конституции»,— заявила „Ъ“ экс-судья Конституционного суда Тамара Морщакова. Ст. 6 Конституции устанавливает, что гражданство РФ «является единым и равным вне зависимости от оснований его приобретения», напоминает она. Та же статья предписывает, что гражданин РФ «не может быть лишен своего гражданства». Госпожа Морщакова в курсе, что закон «О гражданстве РФ» предусматривает основания для отмены решений по вопросам гражданства (ст. 22). Но, по ее словам, в ней названо, по сути, одно основание — «использование подложных документов», иными словами, речь идет только «о тех случаях, когда решение отменяется, потому что оно ничтожно». То есть террористов и экстремистов можно лишать гражданства на основании подачи подложных документов, но не за совершенные ими преступления. Кроме того, вопросы гражданства находятся в ведении президента — он издает соответствующие указы. То есть законодателям придется фиксировать процедуру их отмены.

Отметим, что аналогичные поправки (за исключением статей УК о незаконном обращении и хищении ядерных материалов) содержались в так называемом антитеррористическом пакете, подготовленном Ириной Яровой (в шестом созыве глава думского комитета по безопасности). Тогда, после жесткой критики со стороны правозащитников и юристов, предложенную норму о лишении гражданства из проекта убрали (см. „Ъ“ от 24 июня 2016 года). Но об инициативе по лишению гражданства на прошлой неделе в интервью телеканалу «Мир 24» заявил президент Владимир Путин.

Глава комитета «Гражданское содействие» Светлана Ганнушкина считает, что проект направлен прежде всего против трудовых мигрантов, которые получили российское гражданство: «Александр Бортников (директор ФСБ.— „Ъ“) ведь именно их недавно назвал базой для террористов». Она считает, что в случае принятия норма будет не упреждать террористические акты, а, наоборот, радикализировать процесс. К тому же, по ее словам, довольно смешно угрожать лишением гражданства или смертной казнью террористу-смертнику.

Софья Самохина, Виктор Хамраев

Чиновникам разрешат задержаться на рабочем месте

Госдума продлевает предельный возраст региональных госслужащих

Госдума приняла в первом чтении законопроект, разрешающий региональным чиновникам, занимающим руководящие должности, работать до 70 лет. Таким образом подготовившие проект ставропольские депутаты предлагают сохранить высококвалифицированный руководящий состав, а также уравняют региональных руководителей в правах с федеральными, которые уже имеют право работать до 70 лет. При этом в краевой думе напоминают о возможном увеличении пенсионного возраста после 2018 года. Эксперт считает, что существующая сейчас система продления службы после 65 лет — «волокита и нервотрепка», а увеличением предельного возраста можно решить проблему госуправления.

Вчера Госдума приняла в первом чтении поправки к ч. 1 ст. 251 закона «О государственной гражданской службе РФ». Поправки, подготовленные ставропольской краевой думой, разрешают региональным органам власти продлевать срок службы до 70 лет «гражданским служащим категории „руководители высшего звена“, достигшим предельного возраста (65 лет)». Таким образом, говорится в пояснительной записке к законопроекту, будет сохранен высококвалифицированный руководящий состав госучреждений.

На самом деле, руководители в органах госвласти субъектов РФ могут работать до 70 лет. Но по закону после 65 лет госслужащий должен заключать срочный договор на год и работать на должности, «не являющейся должностью гражданской службы». В то же время федеральные госслужащие с 1 января 2017 года могут оставаться на рабочем месте до 70 лет по решению федеральных госорганов. «Принимая во внимание специфику решаемых руководителем задач и исходя из того, что федеральная гражданская служба и гражданская служба субъектов РФ являются одним видом государственной службы», депутаты предлагают предусмотреть аналогичный механизм продления срока службы для региональных чиновников.

> В Ставропольской краевой думе напоминают о возможном увеличении пенсионного возраста после 2018 года

Как рассказал „Ъ“ депутат ставропольского парламента от фракции «Единая Россия» Артур Насонов, законопроект о повышении возраста региональных чиновников до 70 лет был инициирован уже новым составом депутатов крайдумы, связан с изменениями федерального законодательства и не касается кого-либо в краевом правительстве. Депутат краевой думы от ЛДПР Александр Сысоев также говорит, что поправки к закону о пенсионном возрасте чиновников не связаны с какими-либо персоналиями. При этом источник в краевой думе отметил, что «таких возрастных персонажей, под которые бы писались бы эти поправки» в регионе нет. «Скорее всего, этот закон родился в связи с ожиданием увеличения после 2018 года пенсионного возраста для россиян»,— считает собеседник „Ъ“.

По мнению профессора РАНХиГС Виктора Нечипоренко, «ежегодное продление контракта после 65 лет — волокита и нервотрепка». «Если руководитель не глуп и в добром здравии, он вполне может работать. Тем более что опытных работников у нас не так много»,— говорит он. В то же время эксперт отмечает «существование проблемы с молодыми, 40% которых вообще не работают, а 70% — работают не по специальности». Чтобы «вовлекать молодежь в управление», господин Нечипоренко предлагает сделать чиновников, достигших 65 лет, «наставниками молодых управленцев».

Наталья Городецкая, Александра Ларинцева

Коммерсантъ
будет вам наука
новости и история науки
Издательский дом «Коммерсантъ» при поддержке Министерства образования и науки представляет просветительский интернет-ресурс, регулярно публикующий материалы о последних достижениях российской науки, об инновациях и технологических идеях. Ежедневно – иллюстрированные рассказы об истории открытий, о великих ученых, технологических прорывах и идеях, сделавших нашу жизнь лучше и удобней,
на сайте → http://www.kommersant.ru/nauka
→ минобрнауки.рф/проекты/научно-просветительский-проект-наука
16+ реклама

общество

Минюст не делится с наблюдателями секретной инструкцией

Член ОНК отстаивает право на сьемку в учреждениях ФСИН

Минюст РФ не предоставил суду засекреченную инструкцию по охране учреждений системы ФСИН. Снять пометку «для служебного пользования» с документа в своем иске требует член ОНК Петербурга Екатерина Косаревская, отстаивая право общественных наблюдателей вести видео- и фотосъемку, фиксируя применение насилия к осужденным. В Минюсте и ФСИН заявляют, что документ не затрагивает права ОНК. Однако, как выяснил „Ъ“, в других регионах члены ОНК уже выигрывали суды, доказав с помощью данной инструкции свое право на съемку.

Вчера в Красногвардейском районном суде Санкт-Петербурга состоялось очередное заседание по иску члена ОНК Екатерины Косаревской к Минюсту. Она требует снять пометку «для служебного пользования» с приказа Минюста №21 от 15 февраля 2006 года, который утверждает инструкцию по охране исправительных учреждений и следственных изоляторов УИС.

По закону к служебной информации ограниченного распространения не могут быть отнесены акты, регламентирующие права, свободы и обязанности граждан и порядок их реализации. «В документе содержатся положения, расширяющие права членов ОНК, которые не довели до наблюдателей,— пояснил „Ъ“ Иван Павлов, руководитель правозащитной группы „Команда 29“, представляющей интересы истицы в суде.— В частности, это право на фото- и видеофиксацию. Мы хотим поднять вопрос, насколько правомерно документ был скрыт под пометкой „ДСП“«. Иск был подан в начале марта 2017 года (см. „Ъ“ от 2 марта).

«Судья обязал Минюст предоставить данный приказ, но министерство прислало лишь текст приказа, без приложения — самой инструкции, хотя приложение является частью этого нормативного акта, именно в нем содержится норма, определяющая права ОНК»,— сообщила „Ъ“ юрист «Команды 29» Дарья Сухих. Она пояснила, что судья отложил заседание на 11 мая, и выразила надежду, что к этому сроку министерство направит в суд инструкцию.

Общественники просят открыть для ознакомления ведомственные акты по охране учреждений ФСИН
ФОТО ДМИТРИЯ КОРОТАЕВА

Минюст уже изложил свою позицию. «Инструкция не устанавливает права и обязанности членов ОНК и порядок их реализации»,— говорится в возражениях представителя министерства (копия есть у „Ъ“). Эта же фраза есть в ответе суду от ФСИН, пояснила Дарья Сухих.

Между тем, как выяснил „Ъ“, ранее члены ОНК других регионов ссылались в судах на данный приказ, отстаивая свои права. Так, 12 декабря 2013 года Октябрьский районный суд Мурманска оправдал члена ОНК Ирину Пайкачеву, которая обвинялась в проносе в СИЗО-1 города люксметра — прибора, измеряющего уровень освещения. Ее адвокат, юрист фонда «Общественный вердикт» Эрнест Мезак указал в суде, что единственный документ обязывает членов ОНК сдавать вещи при входе в учреждения ФСИН — та самая секретная инструкция. «Совершенно ненормально скрывать такие дээспэшные приказы от общественности и членов ОНК. Конечно, если иметь связи, можно достать текст этой инструкции. У меня он был, и я предоставил его суду»,— пояснил „Ъ“ господин Мезак. По его словам, инструкция обязывает членов ОНК сдавать только мобильные телефоны и оружие, сотрудники учреждения не могут требовать от них сдачи других вещей. «Когда я был членом ОНК Коми, против меня возбуждали два дела за пронос фотоаппарата. Но благодаря этой инструкции мне удалось доказать, что все было законно»,— добавил юрист.

О том, что приказ Минюста №21 регулирует права общественных наблюдателей, знает экс-член ОНК Свердловской области Вячеслав Башков. В 2013 году он разбирался, почему ему запрещают использовать мобильные телефоны в колонии. Представители областного ГУФСИН сослались на этот приказ. «Сначала нам разрешали ходить в колонии и СИЗО с фотоаппаратами. Но потом записи, фиксировавшие нарушения, использовала прокуратура, и во ФСИН, видимо, поняли, что проще запретить снимать»,— сообщил „Ъ“ Вячеслав Башков. В декабре 2012 года Свердловский областной суд признал незаконным запрет на пронос членами ОНК фотоаппарата в ИК-55, ИК-62 и СИЗО-1.

> «Сначала нам разрешали ходить в колонии и СИЗО с фотоаппаратами,— говорит бывший член ОНК Вячеслав Башков.— Но потом записи, фиксировавшие нарушения, использовала прокуратура, и во ФСИН, видимо, поняли, что проще запретить снимать»

Правозащитники указывают на большой массив ведомственных приказов с пометкой «ДСП», которые затрагивают права граждан, но при этом недоступны для них. Так, в начале 2017 года блогер Ян Кателевский оспаривал в Верховном суде законность грифа «ДСП» на приказе МВД, содержащем запрет на фото- и видеосъемку в отделах полиции. Тогда глава МВД Владимир Колокольцев отменил приказ, а в ведомстве заявили, что запрет на съемку в отделах полиции остался (см. „Ъ“ от 12 февраля). Юрист Эрнест Мезак знает еще об одном таком документе: «Это инструкция для службы по конвоированию, касающаяся прав заключенных. Заключенные не имеют к ней доступа и не знают, что они могут требовать».

Анастасия Курилова

КОНТЕКСТ

Содержанию под стражей добавляют препятствий

Правительство подготовило поправки к ст. 109 Уголовно-процессуального кодекса (УПК), уточняющие порядок неоднократного продления содержания обвиняемого под стражей «для ознакомления с материалами уголовного дела». Проблема, как отмечается в пояснительной записке, была обозначена Европейским судом по правам человека, который в постановлении по делу «Суслов против РФ» отметил, что «удовлетворение неоднократных ходатайств» о продлении содержания в СИЗО противоречит «гарантии против произвольного содержания под стражей». Согласно проекту правительства, в ходатайстве о продлении «должны быть указаны конкретные фактические обстоятельства», подтверждающие необходимость дальнейшего применения этой меры пресечения. При этом продление «допускается каждый раз не более чем на три месяца», а суммарно «не может превышать максимальный срок лишения свободы», предусмотренный в качестве наказания за инкриминируемое обвиняемому преступление. Как отмечается в проекте, по данным ФСИН, в следственных изоляторах в феврале 2017 года содержались 629 обвиняемых, которым «срок содержания под стражей в связи с ознакомлением с материалами уголовного дела продлен сверх сроков, установленных ст. 109 УПК».

Статс-секретарь Федеральной палаты адвокатов Константин Добрынин одобряет инициативу: «К сожалению, в восприятии наших коллег из правоохранительных органов мера пресечения по своей сути равноценна наказанию. Но это не так». По его словам, следствие «должно уметь мотивированно доказывать необходимость дальнейшего содержания под стражей, ссылаясь на фактические, а не выдуманные обстоятельства». «Если следствие не смогло за разумный срок провести необходимые следственные действия, то это не означает, что гражданин должен бесконечно сидеть под стражей»,— подчеркивает господин Добрынин.

Наталья Корченкова

Возвращение легенды.
Новый Bentley Continental Supersports.

Узнайте больше об обновленном поколении Continental.
У официальных дилеров. Russia.bentleymotors.com #supersports

Мощность 710 л.с.; Разгон 0-100 км/ч – 3,5 сек.; Полный Привод.

BENTLEY МОСКВА
Третьяковский проезд, 1/4
Барвиха Luxury Village
Тел. +7 495 933 33 77

BENTLEY МОСКВА-ВОЛГОГРАДСКИЙ
Волгоградский проспект
д. 41
Тел. +7 495 232 41 41

BENTLEY САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
ул. Гельсингфорсская, д. 2А
Тел. +7 812 363 30 30

BENTLEY КРАСНОДАР
ул. Крылатая, д. 12
Тел. +7 861 257 00 00

BENTLEY КРАСНОЯРСК
ул. Авиаторов, 4Б
Тел. +7 391 205 13 25

Реклама. Название «Bentley» и символ в виде крылатой литеры «B» являются зарегистрированными товарными знаками.

© 2017 Bentley Motors Limited. Суперспортс.

общество

Дорога из Оша привела в Новую Москву

Задержан десятый подозреваемый по делу о теракте в петербургском метро, еще двое убиты

Вчера в деле о теракте в санкт-петербургском метро появился десятый подозреваемый. Им оказался старший брат арестованного накануне уроженца Киргизии Аброра Азимова — Акрам. У молодого человека, подозреваемого в финансировании преступления, при задержании в Новой Москве нашли боевую гранату. Отметим, что накануне родственники Акрама Азимова сообщали о его задержании в больнице киргизского города Ош и депортации в Россию. Еще двух предполагаемых участников террористического подполья спецназ ФСБ уничтожил при задержании во Владимирской области.

По данным СКР и ФСБ, спецназовцы задержали Акрама Азимова на автобусной остановке в поселке Московский в Новой Москве. При личном досмотре в его поясной сумке нашлась граната РГД-5. Задержанного тут же отправили в главное следственное управление СКР, где следователь после допроса вынес постановление о привлечении Акрама Азимова в качестве подозреваемого в совершении преступлений, предусмотренных ст. 205 и ст. 222 УК (теракт и незаконный оборот оружия). По данным источников „Ъ“, он уже признал свою причастность к взрыву, совершенному 3 апреля его земляком и товарищем Акбаржоном Джалиловым в вагоне поезда на перегоне между станциями «Технологический институт» и «Сенная площадь» в Санкт-Петербурге. Жертвами теракта стали 14 пассажиров, более 50 пострадали.

В ФСБ сообщили, что Акрам Азимов «оказывал пособническую помощь по переправке денежных средств, использованных при подготовке террористического акта». Кроме того, по версии спецслужбы, именно через него участники группировки связывались с «эмиссарами международных террористических организаций». При этом официальный представитель СКР Светлана Петренко подчеркнула, что роль, которую сыграл в преступлении Азимов-старший, еще устанавливается следствием. Тем не менее сегодня СКР будет ходатайствовать в Басманном райсуде об аресте подозреваемого.

По официальной версии, сотрудники ФСБ нашли Акрама Азимова в Новой Москве с гранатой
ФОТО ЦЕНТРА ОБЩЕСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ ФСБ РОССИИ/ТАСС

В свою очередь, родственники Акрама Азимова ищут ему адвокатов и собираются обратиться к правозащитникам по поводу его задержания. Дело в том, что, по их версии, Азимов-старший был задержан не вчера, а накануне. И произошло это не в Москве, а в киргизском городе Ош. В свой родной город Акрам Азимов вернулся из России в конце марта, чтобы сделать операцию по удалению кисты, появившейся на его голове. Накануне операции, утверждают близкие подозреваемого, его прямо из больничной палаты забрали сотрудники госкомитета национальной безопасности Киргизии. Родственникам они потом якобы сообщили, что задержанный после допроса был отпущен, но домой он так и не вернулся. А через несколько часов, утверждают представители семьи Азимовых, им стало известно, что власти Киргизии решили депортировать его в Россию. Якобы связано это было с тем, что Акрам Азимов, получивший в 2013 году гражданство РФ, незаконно находился в Оше. Официальных комментариев по этому поводу от властей Киргизии не последовало, поэтому не исключено, что родственники подозреваемого специально запустили версию об исчезновении Акрама Азимова, чтобы дать ему возможность скрыться от следствия.

При этом следует отметить, что ровно десять лет назад при столь же загадочных обстоятельствах в России оказался отправившийся на переговоры из Женевы в Бишкек экс-сенатор от Башкирии Игорь Изместьев. Как потом утверждали его адвокаты, прилетевшего в столицу Киргизии господина Изместьева задержали сотрудники местных спецслужб, которые потом посадили его в первый же самолет, направлявшийся в РФ. В результате, по версии защиты, задержание господина Изместьева было оформлено уже в Новосибирске, где приземлился самолет, на борту которого он находился. По приговору суда, который признал законность проведенной спецоперации, Игорь Изместьев за убийства и терроризм получил пожизненный срок.

Как бы там ни было, Акрам Азимов стал уже десятым подозреваемым в деле о теракте в метро Санкт-Петербурга. Восемь его предполагаемых подельников задержали, а потом и арестовали 7 апреля. Среди них оказались повар Содик Ортиков и зеленщица Шохиста Каримова, проживавшие в поселке Лесной Городок в Одинцовском районе Подмосковья. Впоследствии выяснилось, что их соседями по поселку были братья Азимовы, с которыми перед самоподрывом по телефону связывался Акбаржон Джалилов. По версии следствия, все четверо входили в одну террористическую ячейку и оказывали содействие подрывнику. Более того, по некоторым данным, братья Азимовы вместе с Джалиловым недавно ездили в Турцию, где могли встречаться с представителями ИГ или других запрещенных террористических групп.

По версии ФСБ, террористическое подполье из выходцев из Средней Азии в России было весьма разветвленным. Так, например, отрабатывая контакты Аброра Азимова, официально зарегистрированного во Владимирской области, сотрудники спецслужбы вышли еще на двух его земляков, проживавших в городе Струнино той же области.

Там в недостроенном доме была обнаружена еще одна база террористической группы. Молодые люди приобретали на окрестных рынках удобрение на основе аммиачной селитры, сахар и другие компоненты, из которых рассчитывали изготовить бомбы. Подозреваемые, несмотря на то что спецназ ФСБ застал их врасплох, пытались дать бой чекистам, используя пистолет Макарова и автомат Калашникова. В результате оба были застрелены. Среди участников операции обошлось без потерь.

Были ли связаны владимирские злоумышленники с подмосковными и питерскими, Следственный комитет и ФСБ установят в рамках отдельного расследования, которое ведется по ст. 30 и ст. 205 (подготовка к теракту), а также ст. 317 (посягательство на сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих) УК РФ.

Николай Сергеев

Генерал обороняется от показаний прапорщика

Прошли прения сторон по ведомственному делу о мошенничестве с квартирами

В Красносельском районном суде Санкт-Петербурга прошли прения по делу в отношении генерал-майора запаса Владимира Полещука, обвиняемого в мошенничестве (ч. 4 ст. 159 УК РФ) с принадлежавшей Министерству обороны жилплощадью. По версии следствия, офицер-орденоносец причастен к незаконной приватизации 16 квартир. Гособвинитель попросил суд приговорить обвиняемого Полещука к восьми годам шести месяцам заключения. Защита генерала предлагает вынести ему наказание, не связанное с лишением свободы.

Уголовное дело, в котором фигурирует генерал-майор запаса Владимир Полещук, было возбуждено военным следственным управлением СКР по Западному военному округу еще в начале 2014 года. По версии следствия, Владимир Полещук, возглавлявший в тот момент отдел охраны труда и техники безопасности Военной академии материально-технического обеспечения им. А. В. Хрулева, оформлял на людей, не имевших никакого отношения к Министерству обороны, фиктивные договоры социального найма на квартиры в ведомственном доме на проспекте Ветеранов Санкт-Петербурга. Жилье наниматели позже приватизировали. Действовал генерал совместно со своей подчиненной — прапорщиком Раушанией Хабиповой. Прапорщик вела всю «работу» с клиентами, а старший офицер якобы оформлял договоры от лица ликвидированной на тот момент организации — ФГУ «Смирновская квартирно-эксплуатационная часть района» Минобороны. Документы визировались от имени бывшего руководителя КЭЧ и оформлялись задним числом.

Защита генерала Владимира Полещука предлагает вынести ему наказание, не связанное с лишением свободы
ФОТО ЕВГЕНИЯ ПАВЛЕНКО

Приобретателям жилья пояснили, что дом передается администрации Красносельского района, поэтому квартиры в нем можно купить по кадастровой стоимости. Цены начинались от 300 тыс. руб. за однушку. Впрочем, как признает следствие, большинство сделок дохода организаторам не принесли — покупатели, благодаря вмешательству правоохранительных органов, не успели расплатиться с продавцами. Всего же, как следует из материалов дела, незаконно было переоформлено 16 квартир.

Прапорщик Хабипова заключила досудебное соглашение о сотрудничестве с прокуратурой, в рамках которого признала свою вину и дала показания на экс-генерала. Ее дело, выделенное в отдельное производство, Санкт-Петербургский гарнизонный военный суд рассмотрел в особом порядке. В итоге Раушанию Хабипову, мать двух близнецов, достигших на момент вынесения приговора совершеннолетия, отправили на пять лет и шесть месяцев в колонию общего режима. Для ее бывшего руководителя, признавшего свою вину по эпизодам, связанным с приватизацией лишь двух квартир, в ходе прений сторона обвинения попросила более сурового наказания в виде восьми лет и шести месяцев лишения свободы. В свою очередь, защита генерала просит избрать ему наказание, не связанное с лишением свободы. Такую позицию адвокат Владимира Полещука Анастасия Черемчук мотивировала тем, что все предъявленные генералу обвинения строятся на показаниях лишь прапорщика Хабиповой. А в них говорится о том, что она выполняла устные распоряжения генерала. Практически никто из приобретателей квартир с Владимиром Полещуком лично не контактировал и не видел, как он оформляет документы на жилплощадь. И как полагает защитник, прапорщик Хабипова просто использовала имя генерал-майора для организации квартирных махинаций.

> Большинство сделок с квартирами дохода организаторам не принесли: покупатели, благодаря вмешательству правоохранительных органов, не успели расплатиться с продавцами

Владимир Полещук служил в вооруженных силах с 1976 по 2010 год. Службу проходил на Дальнем Востоке, в частности на Сахалине. В Санкт-Петербург переехал из Благовещенска Амурской области уже после выхода в запас. В период службы неоднократно отмечался различными наградами: орденом «За военные заслуги» и несколькими медалями, в том числе медалью ордена «За заслуги перед отечеством» II степени; «За воинскую доблесть» II степени и «За безупречную службу» двух степеней. Кроме того, адвокат сообщила суду, что медики диагностировали у ее подзащитного нескольких тяжелых заболеваний, не позволяющих тому находиться в колонии.

Приговор генералу Полещуку будет оглашен 11 мая.

Владислав Литовченко,
Санкт-Петербург

Акции ушли под видом займов

Осужден бывший гендиректор МФЦ

Лефортовский суд Москвы приговорил к семи годам колонии Валерия Иванова, гендиректора и совладельца одной брокерской компании ОАО «Московский фондовый центр» (МФЦ). Эта компания, совладельцем которой некогда было правительство столицы, создавалась в рамках программы по привлечению частных клиентов на фондовый рынок, но обанкротилась в 2014 году. Экс-глава ОАО обвинялся в соучастии в хищении у 105 клиентов МФЦ акций на 100 млн руб., при этом одним из организаторов преступления следствие считает находящегося в розыске однофамильца гендиректора — бывшего московского оперативника Андрея Иванова.

Материалы дела в отношении бывшего директора МФЦ Валерия Иванова Лефортовский суд рассматривал с сентября прошлого года. Заслушав более сотни обманутых клиентов компании, суд согласился с доводами следствия о виновности Валерия Иванова в растрате вверенных ему ценных бумаг. Как следует из приговора, являясь директором и совладельцем МФЦ, в период с декабря 2013 года по ноябрь 2014 года господин Иванов вместе с сообщниками незаконно «перечислил ценные бумаги клиентов с их счетов». Переводы ценных бумаг проводились под видом возмездного и возвратного займов, а затем сообщники подсудимого «реализовали ценные бумаги клиентов на Московской межбанковской валютной бирже», а вырученные деньги присвоили. В результате преступных действий 105 клиентов фонда «лишились принадлежащих им ценных бумаг на сумму более 99 млн руб.». При этом, как говорится в материалах дела, чтобы замаскировать преступление, злоумышленники вывезли из офиса компании на Большой Полянке сервер, на котором находились сведения о клиентах и принадлежащих им ценных бумагах, а также записи видеонаблюдения. Действия Валерия Иванова следствие квалифицировало как «растрату, совершенную организованной группой, в особо крупном размере» (ч. 4 ст. 160 УК РФ), суд приговорил его к семи годам колонии общего режима.

> Чтобы замаскировать преступление, злоумышленники вывезли из офиса компании сервер, на котором находились сведения о клиентах и принадлежащих им ценных бумагах

Как ранее сообщал „Ъ“, созданный в 1993 году Московский фондовый центр попал под патронаж московских властей: столичное правительство стало крупным акционером компании, а тогдашний мэр Юрий Лужков принял участие в церемонии открытия МФЦ. Спустя четыре года центр стал оператором комплексной программы «Развитие рынка ценных бумаг города Москвы», с помощью которой на фондовый рынок пытались привлечь средства физических лиц. Помимо покупки акций в офисах МФЦ можно было оформить льготную ипотеку, которую субсидировала столичная мэрия, среди клиентов депозитария компании значились ОАО «Объединенные кондитеры», ОАО «Рот Фронт», ОАО «Всероссийский выставочный центр», ОАО «Мурманский морской торговый порт», ОАО «Якутская топливно-энергетическая компания», ОАО «Тулаточмаш», ОАО «Тольяттиазот», ОАО «Трансаммиак» и др. После того как в 2010 году Юрий Лужков покинул пост мэра, правительство Москвы продало свой пакет акций МФЦ, а в 2012 году владельцем контрольного пакета стал зарегистрированный на Кипре холдинг Tokarev Group Руслана Токарева, совладельца скандально известного банка «Пушкино».

В конце 2014 года клиенты компании обнаружили, что их счета заблокированы, вскоре ЦБ отозвал лицензии как у МФЦ, так и у связанного с ним депозитария «Ингосдеп». А клиенты компании, получив выписки, обнаружили, что с их счетов списаны крупные пакеты акций, в том числе «Газпрома», ЛУКОЙЛа, «РусГидро», «Ростелекома» и т. д. Как выяснилось во время расследования, одним из организаторов хищений стал бывший сотрудник московской экономической полиции Анатолий Иванов, которого правоохранители считают совладельцем МФЦ. Он был объявлен в розыск, дело против него выделено в отдельное производство. Любопытно, что на момент краха председателем совета директоров и формальным владельцем 14,2% акций МФЦ являлась продавщица Татьяна Оводова, а в совет директоров входил помощник машиниста электропоезда Роман Харитонов, за которым числился такой же пакет акций.

Владислав Трифонов

Российские дипломаты разместились в Абхазии как дома

Сергея Лаврова убедили в принадлежности республики к «русскому миру»

Глава МИД РФ Сергей Лавров вчера завершил первый за шесть лет визит в Абхазию, центральным событием которого стало открытие монументального комплекса зданий посольства России. Обмен любезностями, куда более продолжительный и эмоциональный, чем того требует дипломатический этикет, дополнялся обсуждением конкретных вопросов. Впрочем, большинство из них в двустороннем формате решить невозможно: требуется согласование с Грузией. А она, как дал понять „Ъ“ спецпредставитель грузинского премьера Зураб Абашидзе, визитом Сергея Лаврова в Сухум осталась крайне недовольна.

Глава МИД РФ Сергей Лавров, его зам Григорий Карасин (слева) и министр иностранных дел Абхазии Даур Ове (справа) обсудили рабочие вопросы за чашкой кофе
ФОТО АЛЕКСАНДРА ЩЕРБАКА/ТАСС

«Мы братские народы»

Собеседники Сергея Лаврова даже в самых экзотических странах нередко обращаются к нему на переговорах со словами «дорогой друг». Но с такой частотой это словосочетание не употреблялось — не только в адрес министра, но и членов его делегации, а также журналистов пула — нигде. Об исторических связях России и Абхазии, а также о принадлежности абхазов к «русскому миру» говорили и на переговорах, и в ходе обильных застолий, организованных для гостей из Москвы.

В своем отношении к России власти и оппозиционеры едины. «Укрепление отношений с Россией — ключевое направление внешней политики Абхазии, жизненная необходимость для нашего народа»,— заверил Сергея Лаврова президент Рауль Хаджимба. Бывший премьер, а ныне один из лидеров оппозиции Сергей Шамба в разговоре с „Ъ“ спорить на этот счет не стал: «Союз с Россией поддерживают все политические силы страны». «Сегодня, когда Россию со всех сторон обступили враги, Абхазия и другие дружественные страны должны встать рядом с нею,— подтвердил „Ъ“ экс-глава МИДа республики Максим Гвинджия.— Мы братские народы, любим одни и те же шутки, живем в одном культурном пространстве».

Подтверждением этого тезиса стала неформальная часть программы визита Сергея Лаврова. Вчера после переговоров с президентом Хаджимбой он в сопровождении своего коллеги Даура Ове вышел на набережную, дошел до легендарного среди местных жителей кафе «Брехаловка» (ранее известного как «У Акопа») и там вместе с другими членами делегации сел за столик. Министру тотчас же поднесли кофе по-армянски. «Никакой личной жизни»,— вздохнул Сергей Лавров, указывая на окруживших его журналистов. Посидев в кафе, министры направились в Государственный русский театр драмы имени Фазиля Искандера, где артисты сыграли короткую пьесу про любовь и то, как «человек высыхает без нее». Завершился спектакль хоровым исполнением песни Булата Окуджавы о необходимости «говорить друг другу комплименты».

В ритме тоста

В Сухуме оговариваются: в отличие от Южной Осетии, власти которой готовятся к проведению референдума о присоединении к России, целью Абхазии остается сохранение независимости. «Если кто из наших политиков предложит провести такой референдум, то станет политическим трупом»,— утверждает один из собеседников „Ъ“, близких к абхазскому руководству.

Москву нынешний формат взаимоотношений вполне устраивает. С абхазским гостеприимством Сергей Лавров столкнулся, едва сойдя с трапа самолета: ему преподнесли рог с вином и традиционный пирог с сыром. Еще один шанс оценить местную кухню представился чуть позже, на банкете по случаю торжественного открытия нового комплекса зданий посольства России в Сухуме. На церемонии собрался весь цвет абхазского общества.

Поздравляя работающих в Сухуме сотрудников МИДа с новосельем, Сергей Лавров напомнил: «Когда мы говорим о работе дипломатов, то посольство — это второй дом». Впрочем, в данном случае на ум, скорее, приходила пословица «Мой дом — моя крепость». Монументальное здание посольства с белоснежными колоннами выделяется на фоне окружающей обстановки — даже в самом центре Сухума немало заброшенных зданий без окон и с провалившимися крышами. От этой реальности российское посольство отделяют два забора, колючая проволока и суровая охрана. На всякий случай.

Закончил свою речь министр словами, которые вполне могли сойти за тост: «Пусть наша дружба будет вечной!»

Частично признанные инвестиции

Произнесением и выслушиванием тостов повестка двухдневного визита главы МИД РФ не ограничилась. Сергей Лавров не был в Абхазии с апреля 2011 года, и за шесть лет накопилось немало тем для обсуждения. Кроме того, как напомнил „Ъ“ президент Фонда содействия развитию Республики Абхазия Виталий Лабахуа, в республике в марте прошли выборы, и теперь «обновленный парламент будет определенным образом оппозиционен президенту». «В связи с этим властям республики нужны какие-то прорывы на переговорах с Россией»,— пояснил он.

Анонсируя переговоры, Рауль Хаджимба выразил готовность к «дальнейшим шагам по активизации совместной работы по конкретным положениям» Договора о союзничестве и стратегическом партнерстве от 24 ноября 2014 года. «Многие пункты этого документа еще не выполнены»,— подтвердил „Ъ“ Сергей Шамба, упомянув тему получения российского гражданства абхазами по упрощенной процедуре. На пресс-конференции Сергей Лавров упомянул о планах принятия договора о двойном гражданстве, выразив надежду на то, что документ будет «оперативно согласован». При этом он напомнил: подавляющее большинство граждан Абхазии уже имеют российское гражданство.

Крайне актуальным для республики, как показали заявления дипломатов двух стран, остается вопрос привлечения инвестиций. Но здесь не все однозначно. Например, вопрос о продаже россиянам недвижимости в Абхазии по-прежнему вызывает ожесточенные споры. В начале переговоров с президентом Хаджимбой Сергей Лавров упомянул тему «имущественных отношений», но вдаваться в детали не стал. Власти Абхазии считают, что вначале необходимо провести инвентаризацию собственности, оформить земельный кадастр, разработать градостроительный план и только потом думать над тем, как, не нарушая интересов абхазов, привлекать в страну покупателей собственности. Сергей Шамба парирует: разрешение продажи жилья иностранцам экономически выгодно Абхазии. Но добавляет: именно такая позиция во многом стала причиной провала возглавляемой им партии на недавних выборах. «Эта тема выгодна для популистов. Мы еще не дошли до взвешенного диалога, все только кричат и выступают с лозунгами вроде „Не продадим родную землю!“, хотя нужно просто сесть и посчитать, выгодно это или нет»,— добавляет Максим Гвинджия.

При этом собеседник „Ъ“ видит немало других способов привлечения в Абхазию дополнительных средств. «Потенциал огромен. К нам могут прийти российские банки, здесь можно было бы создать финансовые центры,— размышляет господин Гвинджия.— Надо заниматься развитием инфраструктуры, курортов, промышленности. Черное море — выгодный и богатый регион. Кто здесь преуспел? Турция. Ну а мы все чего-то ждем».

Грузинский фактор

Говоря об этом, собеседники „Ъ“ в Сухуме деликатно обходят стороной вопрос о сохраняющемся спорном статусе частично признанной республики. Хотя представить реинтеграцию Абхазии в Грузию становится все сложнее, в грузинском МИДе накануне заявили: «Прибытие министра иностранных дел России в Абхазский регион с нарушением государственной границы Грузии и незаконное открытие в Сухуми нового здания диппредставительства России грубо нарушают принцип уважения суверенитета и территориальной целостности Грузии».

Тем временем спецпредставитель премьера Грузии по взаимоотношениям с Россией Зураб Абашидзе заявил „Ъ“, что визит Сергея Лаврова в Сухум, «конечно же, повлияет» на ход переговоров с Москвой — в частности, в рамках пражских встреч господина Абашидзе с заместителем главы МИД РФ Григорием Карасиным. «Для диалога необходим нормальный фон,— заметил грузинский дипломат, после чего перечислил мешающие созданию такого фона действия Москвы: — Помимо визита Лаврова в Абхазию, это референдум о переименовании Южной Осетии, включение воинских частей Абхазии и Цхинвальского региона в армию РФ, постоянные инциденты на административной границе».

Так или иначе, экономическое будущее Абхазии во многом зависит именно от Тбилиси, хотя в самом Сухуме надеются на расширение международного признания республики. Напомним, из числа стран—членов ООН Абхазию признают только Россия, Никарагуа, Венесуэла и Науру (Вануату и Тувалу в свое время приняли такое решение, но потом отозвали его). «Рано или поздно дальнейшее признание независимости произойдет. Но абхазское общество ждет каких-то внятных посылов по этому поводу и от правительства, и от представителей российского МИДа,— рассказал „Ъ“ Виталий Лабахуа.— Вопрос стоит остро. И этим уже стали пользоваться недруги Абхазии и России. И в абхазском обществе также возникают вопросы, почему мы не продвинулись дальше».

На трассе, ведущей из Сочи в Сухум, одно из придорожных кафе украшено плакатом с изображением Уго Чавеса — покойного президента Венесуэлы, признавшего абхазскую независимость в 2009 году, спустя год после российских властей. Плакат давно выцвел под палящим солнцем, но снимать его, похоже, никто не собирается. Новых защитников абхазской государственности на международной арене пока не просматривается.

Павел Тарасенко, Сухум;
Георгий Двали, Тбилиси

Международный суд ООН разграничил Крым и Донбасс

Судьи удовлетворили требования Украины частично

Первая схватка Украины и России в Международном суде ООН, по сути, завершилась ничьей. Судьи удовлетворили требование Киева ввести в отношении Москвы обеспечительные меры по Конвенции о ликвидации расовой дискриминации, обязав российские власти соблюдать права крымских татар и гарантировать обучение на украинском языке в Крыму. В то же время суд отказал Украине в обеспечительных мерах против России по Конвенции о запрете финансирования терроризм, не наложив на Москву никаких обязательств по Донбассу. Теперь сторонам предстоит многолетнее разбирательство по существу.

Вчера в Международном суде ООН в Гааге огласили первое важное решение по иску Украины против России. Напомним, в поданном в январе исковом заявлении Киев обвинил Москву в нарушении двух договоров: Международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма 1999 года (ратифицирована Россией в 2002 году) и Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 года (ратифицирована СССР в 1969 году). Как следует из поданных украинской стороной в суд документов, Россия якобы нарушила первую конвенцию, «поставляя тяжелые вооружения, денежные и людские ресурсы нелегальным вооруженным группировкам, в том числе так называемой Донецкой народной республике (ДНР) и Луганской народной республике (ЛНР)». «Россия знала, что эти группировки осуществляют террористические акты, направленные против мирного населения»,— сказано в исковом заявлении. К терактам, вину за которые, по мнению заявителей, несут власти ДНР и ЛНР, причисляют, в частности, атаку на малайзийский Boeing MH17, подрыв автобуса под Волновахой, обстрел жилых районов Мариуполя и Краматорска, взрыв на митинге в Харькове. Вторую конвенцию Россия, по мнению украинской стороны, нарушила, «ущемляя права крымских татар и этнических украинцев в Крыму».

В соответствии с предъявленными обвинениями Украина выставила перечень из более чем трех десятков требований, которые, по мнению украинской стороны, суд должен был бы адресовать Москве в рамках обеспечительных мер, вводимых на период судебного разбирательства. В списке упоминается «полное и безусловное прекращение» любой поддержки незаконных вооруженных групп на востоке Украины, восстановление контроля над российско-украинской границей на всем ее протяжении, обеспечение права на собрание Меджлиса крымских татар (его деятельность запрещена по решению Верховного суда РФ) и в целом прав нацменьшинств «в оккупированном Крыму», а также выплаты репараций жертвам обстрелов и бомбежек.

На прениях сторон, состоявшихся в начале марта, представители России убеждали судей, что Москву нельзя считать стороной конфликта в Донбассе, а в Крыму с правами человека все в порядке (см. „Ъ“ от 10 марта). К некоторым российским аргументам суд в итоге прислушался, отказавшись привлекать Россию к ответственности за «поддержку терроризма» и не наложив на нее никаких обязательств по Донбассу. «Нас это устраивает»,— сказал „Ъ“ источник в российской делегации в Гааге.

Ситуация на востоке Украины описывается в судебном заключении в достаточно обтекаемых формулировках. По сути, судьи лишь напомнили о необходимости выполнения минских договоренностей, не обвинив в их неисполнении ни Москву, ни Киев. «Суд ожидает, что Стороны (имеются в виду Россия и Украина.— **„Ъ“**) путем индивидуальных и совместных усилий будут работать над полным исполнением Пакета мер для достижения мирного урегулирования конфликта в восточных регионах Украины»,— говорится в документе.

В то же время судьи обязали Москву в рамках соблюдения Конвенции о ликвидации расовой дискриминации воздержаться от ущемления прав крымских татар, разрешить деятельность Меджлиса и обеспечить доступность в Крыму образования на украинском языке. Суд отметил, что сообщества крымских татар и украинцев в Крыму находятся «в уязвимом положении».

Председатель крымскотатарской общественной организации «Милли Фирка» Васви Абдураимов решение суда ООН в части деятельности Меджлиса считает вмешательством во внутренние дела России. «Если какие-то проблемы существуют у того или иного сообщества на территории любого государства, то уместно ставить вопрос о гарантиях защиты прав этого сообщества. Но заявлять о защите каких-то конкретных организаций — это вмешательство во внутренние дела государства. Есть определенный порядок создания, деятельности и закрытия организаций, это внутреннее дело государства, а не вопрос, который должен быть рассмотрен на уровне суда ООН»,— пояснил он в комментарии „Ъ“.

Против восстановления деятельности Меджлиса на территории России выступает и сопредседатель организации «Крымские татары — Крым — Россия» Шевкет Маметов. «Они (лидеры Меджлиса.— **„Ъ“**) инициировали этот судебный процесс, чтобы получить гранты от Запада,— заявил он „Ъ“.— В Крыму права крымских татар полностью обеспечены: наконец принят указ о реабилитации народа, который мы ждали 70 лет, открываются школы, строятся мечети, в том числе Соборная мечеть, в микрорайонах компактного проживания крымских татар строятся дороги, проводят коммуникации. Мы идем вперед, мы развиваемся». По словам Шевкета Маметова, Меджлис за время деятельности в Крыму «за счет простых людей накалял на полуострове обстановку, сталкивая лбами крымских татар со славянами, поддерживал террористические организации вроде „Хизб-ут-Тахрир“». «Мы, крымские татары, против этих кровососов, которые сидели на наших шеях»,— резюмировал собеседник „Ъ“.

Несмотря на неоднозначное решение суда, обе стороны вчера настаивали на том, что решение говорит об их победе. Президент Украины Петр Порошенко назвал решение суда «многообещающим». Глава украинской делегации, замминистра иностранных дел Украины Елена Зеркаль вчера также заявила, что удовлетворена вынесенным решением. Кремль и МИД РФ вердикт не комментировали, однако глава комитета Совета федерации по международным делам Константин Косачёв сказал, что Киев «промахнулся», захотев привлечь Россию к ответственности за «поддержку терроризма».

Теперь сторонам предстоит многолетнее разбирательство по существу.

Галина Дудина,
Елена Черненко;
Никита Вадимов,
Симферополь

КОНТЕКСТ | **ПЕТР ПОРОШЕНКО РАССКАЗАЛ БРИТАНЦАМ О РОССИИ**

В ходе двухдневного рабочего визита в Великобританию, завершившегося 19 апреля, президент Украины Петр Порошенко заявил, что Россия не выполняет свои обещания и не заинтересована в мире на востоке Украины. Эту мысль он высказал во время выступления в Королевском институте международных отношений Chatham House.

По словам господина Порошенко, «Москва не просто отвергает мировой порядок. Она пытается построить альтернативную реальность, основанную на альтернативных ценностях». При этом, по мнению украинского президента, Россия не выполняет международные договоренности. «Сегодня она нарушает свои бесчисленные обещания в рамках Минского процесса. Нет эффективного прекращения огня, нет освобождения заложников и незаконно удерживаемых лиц, нет доступа международных гуманитарных организаций. В этом никто не виноват, кроме России. Она продолжает отправлять на Украину войска, тяжелые вооружения и боеприпасы, превращает Крым в крупнейшую военную базу в мире»,— озвучил Петр Порошенко список своих претензий. И резюмировал: Украина живет в условиях войны, а не мира, потому что это соответствует интересам России, которая «даже в нормандском формате дает пустые обещания». Петр Порошенко сравнил Россию с крокодилом из высказывания экс-премьера Великобритании Уинстона Черчилля. «Черчилль сказал в январе 1942-го: „Каждый надеется, что если он достаточно накормит крокодила, крокодил съест его позже других“. Есть одно место, где эти слова особенно актуальны,— это Украина, и тот крокодил, которого многие хотели бы покормить, чтобы он не съел их сегодня,— это Россия»,— объявил он. По мнению украинского президента, «стремление России к гегемонии не остановится на Украине». «Вчера были Молдавия и Приднестровье, Грузия, Абхазия и Южная Осетия. Сегодня это Сирия и Украина. Кто будет следующим?» — заявил Петр Порошенко и призвал сохранить санкции против Москвы до полного выполнения минских соглашений и урегулирования ситуации на востоке Украины.

Представитель МИД РФ Мария Захарова прокомментировала сравнение России с крокодилом на своей странице в Facebook: «Видимо (Петр Порошенко.— **„Ъ“**), разговелся на славу».

Как сказал „Ъ“ директор киевского Института глобальных стратегий Вадим Карасев, «президент Порошенко сказал то, чего от него ожидали, но эти высказывания не демонстрируют конструктивного подхода украинской власти и едва ли привлекут в страну инвесторов». **Янина Соколовская,** Киев

первые лица

«Мы нашли форму, как донести до американской стороны свои идеи»

с1

— Несколько недель назад пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков не исключал возможности, что встреча пройдет до июльского саммита G20 в Гамбурге. Такая возможность по-прежнему существует? Или уже не успеть?

— Все варианты возможны. По большому счету это вопрос совпадения, состыковки графиков лидеров. А также выхода на совместное видение того, чем такой контакт должен увенчаться.

— Это видение уже есть? Будет ли это первым «прощупыванием» или могут быть достигнуты конкретные договоренности?

— Мы имеем серию приоритетов, которые, на наш взгляд, стоило бы рассмотреть в процессе подготовки встречи. У американской стороны тоже есть вполне конкретные, понятные вопросы, которые она ставит. Не всегда и не во всем мы можем сейчас констатировать совпадение этих двух шкал приоритетов. Но это тоже нормально. Особенно если учесть, с какой низкой во всех смыслах точки мы отправляемся в новый путь, каковы масштабы препятствий, преднамеренно созданных предыдущей администрацией США, и какие усилия прилагают те, кто противостоит нормализации российско-американских отношений.

— В ходе пресс-конференции по итогам переговоров с главой МИД Сергеем Лавровым и президентом Владимиром Путиным Рекс Тиллерсон рассказал, что Россия передала США предложения по сотрудничеству, среди них он упомянул взаимодействие в сфере кибербезопасности. В каких еще сферах Москва предложила Вашингтону сотрудничать?

— Я был бы, наверное, нелоялен к своей профессии, если бы здесь и сейчас представил вам подробную информацию о том, что делалось или не делалось в этом направлении. Могу лишь сказать, что формы представления конкретных идей и предложений могут быть разными. Есть, в частности, формат non-paper, «не-бумаги».

— Парадоксальное название…

— Речь вовсе не идет о твитах или емейлах. Подобные предложения чаще всего передаются именно на бумаге. Формат non-paper позволяет направить менее официальный сигнал, чем послание или дипломатическая нота. Это скорее приглашение к диалогу, к обмену комментариями. Статус такого рода документа в целом ниже, чем любой другой письменной формы.

— Почему российская сторона выбрала именно такой формат для передачи своих предложений США?

— Мы не хотим делать ничего, что создавало бы дискомфорт для другой стороны. Понимаем, что все, что связано с Россией и отношениями с Россией, к сожалению, в сегодняшних США и особенно в сегодняшнем Вашингтоне — где концентрация политической мысли, не всегда благоприятствующей нормализации двусторонних отношений, наиболее высока — воспринимается неоднозначно. Далеко не все исходящее от нас оценивается американцами нейтрально и по-деловому. Наоборот. Многое из того, что мы говорим, пишем, о чем спрашиваем, становится — употребляя расхожее в последнее время в США выражение — токсичным.

Но в общем, думаю, мы нашли форму, как донести до американской стороны свои идеи. И получили от нее некоторые комментарии. Теперь яснее, какие у сторон приоритеты.

Тематика безопасности в информационном пространстве, о которой вы упомянули, весьма многогранна. Это и борьба с киберпреступлениями в «классическом» смысле (скажем, с махинациями с банковскими картами), и с посягательствами на интеллектуальную собственность. Американцы вбросили тему о «политическом хакерстве». Она для нас тоже не табу, хотя она была предельно разогрета усилиями команды Обамы. Мы готовы обсуждать с американцами весь спектр этих вопросов. Предложили такой диалог прежней администрации, ответа не получили. Сейчас мы возобновили это предложение, рассчитываем, что отклик будет более позитивным.

— По итогам визита в Москву Рекса Тиллерсона также было объявлено о создании российско-американской рабочей группы по нормализации отношений (ее уже прозвали «группой по выходу из тупика»). Правильно я понимаю, что с российской стороны ее возглавите вы?

— Пока решение не принято, в том числе о персональном составе группы, с моей стороны было бы безответственно утверждать, что именно я эту группу с российской стороны мог бы возглавить.

Формы работы с проблемными вопросами были разными. При Джордже Буше-младшем были так называемые контрольные списки, «чек-листы». Стороны обменивались тематиками, которые создают напряжение или раздражение. А далее целенаправленным образом отрабатывали с той или иной степенью результативности эти вопросы, стремясь к тому, чтобы «проблемные столбцы» укорачивались.

При Бараке Обаме существовала двусторонняя президентская комиссия, где вопросы анализировались и решались в рамках профильных групп. Эта работа координировалась на уровне министра иностранных дел и госсекретаря. Но этот формат ушел в прошлое.

Теперь, видимо, будет создан некий компактный механизм. Не тяжеловесная структура с участием представителей множества ведомств, а достаточно гибкая конструкция, которая сможет менять свою конфигурацию в зависимости от конкретных вопросов. Но до формализации этой работы, до официального объявления о том, кто возглавит этот механизм с одной и другой стороны, мы пока не дошли. Прежде всего по причине отсутствия назначений (соответствующих должностных лиц.— „Ъ“) с американской стороны. Там в целом процесс заполнения вакансий идет достаточно медленно, но мы относимся к этому с пониманием.

> Мы не хотим делать ничего, что создавало бы дискомфорт для другой стороны. Далеко не все исходящее от нас оценивается американцами нейтрально и по-деловому

Главное, что по итогам переговоров с госсекретарем в Москве было твердо решено, что такую структуру надо создать. Предполагается, что она будет работать без излишней риторики и экскурсов в прошлое (хотя без них полностью невозможно), что ее участники сосредоточатся на конкретных делах. Они, думаю, будут вырабатывать предложения для лидеров, идеи, которые позволили бы убрать накопившийся «грязевый поток», который был сгенерирован при предыдущей американской администрации.

— С чего бы вы начали расчищать «грязевые потоки»?

— Я лично начал бы — и если мне это будет поручено, то с этого и начну — с решения гуманитарных вопросов. Речь идет о проблемах, которые болезненной занозой сидят в ткани наших отношений. В частности, это судьба летчика Константина Ярошенко, это вопросы, относящиеся к произвольным задержаниям без надлежащего уведомления российской стороны граждан РФ в третьих странах по американским ордерам.

Есть ряд других серьезных проблем, в том числе требующих комплексного анализа и политических решений на высоком уровне. В частности, речь идет об ограничениях, с которыми сталкиваются российские физические и юридические лица при проведении долларовых транзакций. Просто потому, что банковская система США замкнута на контролирующие надзорные органы, где постоянно циркулирует санкционная материя, созданная при Обаме.

— А смягчение или снятие санкций является предусловием для нормализации отношений?

— О каких-либо предусловиях вообще не идет речь, просто потому что, по большому счету, санкции остаются вне контекста любых обсуждений, которые ведутся с администрацией Трампа.

Любой новый механизм, любая дополнительная структура, которая будет заниматься снятием двусторонних раздражителей, не будет включать в сферу своей ответственности санкционную тематику. По очень простой причине. Вопросы, связанные с воссоединением Крыма и РФ, давно решены и закрыты. Здесь вообще нет предмета для обсуждения. Что касается других санкционных мер, то если США на том или ином уровне вдруг проявят заинтересованность в обсуждении этой темы, мы, конечно, молчать не будем, мы ответим. Но до сих пор это обсуждение сводилось к констатации, что санкции могут быть смягчены, если Россия в полном объеме выполнит минские соглашения (по урегулированию ситуации в Донбассе.— „Ъ“). Если нам опять это скажут, мы опять ответим, что думаем по этому поводу, объясним, кто должен выполнять минские соглашения и кто этого не делает. Я имею в виду киевские власти, разумеется. И так далее. Не считаю эту дискуссию продуктивной. Ну и к тому же санкции вводились американцами, им их и снимать.

— Россия даже не будет настаивать на том, чтобы были сняты самые последние санкции, введенные Бараком Обамой перед его уходом из Белого дома, когда были высланы 35 российских дипломатов, а дипмиссии в Вашингтоне и Нью-Йорке лишись доступа к своим базам отдыха?

— Я назвал бы это не санкциями, а скорее грубым хлопаньем дверью уходящей администрации в попытке не просто произвести оглушительный звук, но сделать так, чтобы остатки нашей двусторонней посуды попадали на пол и разбились. Да так, чтобы тому, кто придет позже, уже не собрать черепки, а лишь осталось вымести мусор. Но пусть это останется на совести прежней администрации. Мы люди спокойные и эмоциям не подвержены.

Хотя, конечно, нельзя не отметить, что арест объектов дипломатической недвижимости является прямым нарушением Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года и посягательством на принцип неприкосновенности частной собственности, о которой так пекутся в США.

— Что мешает Трампу снять этот арест?

— Я не могу давать оценки, по каким причинам это не сделано до сих пор. Могу лишь предположить, что администрация США сосредоточена на более крупных и важных вопросах. Но для нас этот вопрос, конечно, имеет очень существенное значение, в том числе как индикатор реального настроя сегодняшнего Вашингтона относительно того, какую линию он собирается проводить на российском направлении.

— По данным американских СМИ, Рекс Тиллерсон передал российской стороне трехэтапный план урегулирования в Сирии. Как вы его оцениваете?

— Предложения американской стороны по сирийским делам во многом представляют собой продолжение той линии, которая проводилась ими и раньше. Есть ряд новых элементов, но чего-то радикально инновационного, несвойственного тому, что раньше говорилось американскими коллегами по этой теме, мы не чувствуем.

Мы со своей стороны настойчиво работаем в пользу того, чтобы проблема Сирии решалась политически, в широком смысле. Для этого есть инструментарий — Астанинский процесс, Женевский процесс. Политический трек по снятию проблемы, возникшей после инцидента в Хан-Шейхуне,— единственно возможный. Нужно направить в Хан-Шейхун и на авиабазу в Шайрате международную миссию экспертов. Это безальтернативный путь, если мы не хотим, чтобы жертвой политических нестыковок оказалась наша общая убежденность в том, что Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО) — это эффективная организация.

> Я назвал бы это не санкциями, а скорее грубым хлопаньем дверью уходящей администрации в попытке не просто произвести оглушительный звук, но сделать так, чтобы остатки нашей двусторонней посуды попадали на пол и разбились

Сейчас на Западе изо дня в день идут злонамеренные попытки заниматься подменой понятий. Мы говорим, что нужно, чтобы миссия выехала на место в обе точки и чтобы она была географически сбалансирована, поскольку доверие между Россией и по крайней мере некоторыми западными странами у нас «на нуле». А нам в ответ говорят, что Россия тем самым сознательно подрывает доверие к ОЗХО и ее миссии по установлению фактов.

Мы не против того, чтобы эта миссия продолжила свою работу там. Но мы хотим, чтобы она работала там правильно: не занималась обслуживанием политических и геополитических интересов узкой группы стран, а работала на установление фактов, что собственно и отражено в ее названии. Сессия Исполнительного совета ОЗХО в Гааге, к сожалению, подтверждает наши опасения, что эта простая истина многими отрицается.

— По Северной Корее США ударят?

— Надеюсь, нет. К сожалению, приходится констатировать, что риск серьезного столкновения в этом регионе существенно вырос. Нельзя предпринимать шаги, которые используются теми, кто находится в противостоянии, как предлог для следующего витка эскалации. Эта спираль эскалации, порочный круг взаимного наращивания нажима и ответа на нажим — прямой путь к серьезным осложнениям и гипотетически даже к столкновениям.

Пока еще избежать этого можно, но требуется проявление ответственности. Модели, которые воплощали бы эту логику в практических действиях, тоже существуют, они обсуждаются нами с американской стороной. Мы знаем, что их обсуждают и наши китайские друзья. Сейчас в регионе АТР с визитом находится вице-президент США, и мы очень хотим надеяться, что по итогам этого визита в Вашингтоне сформируется четкое мнение, что альтернативы политическому пути и пути деэскалации нет.

— В ноябре впервые за многие годы состоялось заседание контрольной комиссии в рамках Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (РСМД). Как вы оцениваете его результаты, и в каком ключе эта тема обсуждается с новой администрацией?

— С нашей точки зрения это заседание было малопродуктивным, поскольку стороны, по сути, обменялись лишь теми аргументами, которые и так были достаточно хорошо известны. Дальше констатации расхождений мы не продвинулись.

Мы по-прежнему уверены, что США нарушают Договор о РСМД вследствие развертывания в Румынии наземных пусковых установок Mk 41 в рамках системы Aegis Ashore, идентичных таким же пусковым установкам, которые находятся на кораблях ВМС США. Кстати, из этих пусковых установок был проведен залп Tomahawk по Шайрату, эти же пусковые установки при перезагрузке, извините за слово, вызывающее улыбку…

— И ностальгию?

— Я этого не говорил (*улыбается*) … Эти же пусковые установки при перезагрузке могут стрелять противоракетами. То есть на земле, как и на море, в эти контейнеры могут загружаться ударные средства, что запрещено договором.

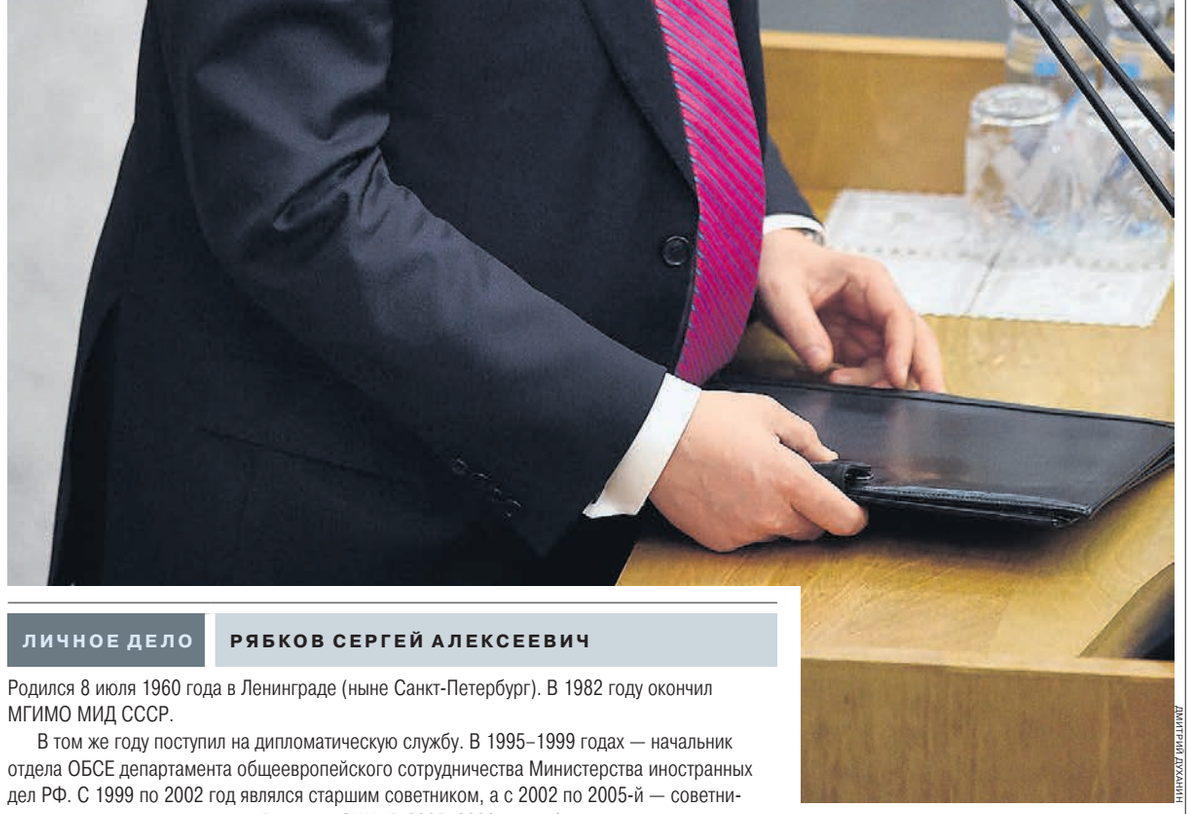
У нас также есть претензии по ракетам-мишеням, используемым США при испытаниях систем противоракетной обороны. Речь идет о специально созданных для испытательных целей баллистических ракетах, запускаемых на дальность, которая укладывается в требование договора. Это ведь не болванки, не какие-то летающие металлические чушки. В процессе их пусков отрабатываются системы управления и другие узлы этих ракет, проводятся траекторные измерения. Технологии, применяемые в подобных случаях, могут быть использованы для создания наземных ракет средней дальности, что запрещено договором.

Есть у нас претензии и по беспилотникам.

— США, в свою очередь, упрекают РФ в том, что она якобы проводила испытания нового типа крылатых ракет наземного базирования. В публичных выступлениях американские официальные лица не называют ее тип, но в прессе говорилось о ракете 9М729.

— Я видел лишь американский индекс, их классификацию, которая была озвучена путем «слива» в публикации Майкла Гордона в газете The New York Times, это SSC-8. Но то, что нам передано в качестве «отсылочных сведений», points of reference, совершенно недостаточно для продолжения дискуссии. На сегодняшний день мы получили лишь очень отрывочные, фрагментарные и недокументированные сигналы с американской стороны. Но мы готовы к продолжению диалога по РСМД. Мы не уходим от него. При наличии политической воли в Вашингтоне это все может быть продолжено.

Интервью взяла Елена Черненко



Дмитрий Лухманов

ЛИЧНОЕ ДЕЛО **РЯБКОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ**

Родился 8 июля 1960 года в Ленинграде (ныне Санкт-Петербург). В 1982 году окончил МГИМО МИД СССР.

В том же году поступил на дипломатическую службу. В 1995–1999 годах — начальник отдела ОБСЕ департамента общеевропейского сотрудничества Министерства иностранных дел РФ. С 1999 по 2002 год являлся старшим советником, а с 2002 по 2005-й — советником—посланником посольства России в США. В 2005–2008 годах был директором департамента общеевропейского сотрудничества МИД РФ. 15 августа 2008 года указом президента назначен заместителем министра иностранных дел Сергея Лаврова.

Чрезвычайный и полномочный посол, член Совета по внешней и оборонной политике и Российского совета по международным делам. Представляет интересы России в БРИКС и входит в редколлегию журнала «Индекс безопасности» (ПИР-Центр). Награжден орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени и орденом Дружбы. Женат, двое детей.

ДОСЬЕ **МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИИ**

Образовано на основании указа президента РСФСР от 18 декабря 1991 года. 26 февраля 1992 года официально стало правопреемником упраздненного Министерства внешних сношений СССР. В структуру ведомства входит 41 департамент. Единственным подведомственным органом исполнительной власти является Федеральное агентство по делам СНГ, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество). Посольства и консульства России работают в 146 странах мира. Кроме того, в перечень загранучреждений МИДа входят 14 постоянных представительств при международных организациях. В центральном аппарате МИДа работает не более 3278 человек, штат территориальных органов в РФ ограничен 380 сотрудниками. Запланированный бюджет министерства на 2017 год — 92,4 млрд руб., на 2018 и 2019 годы — 95,1 млрд руб. и 97,6 млрд руб. соответственно.

полная версия
kommersant.ru/11958

деловые новости

+ индикаторы

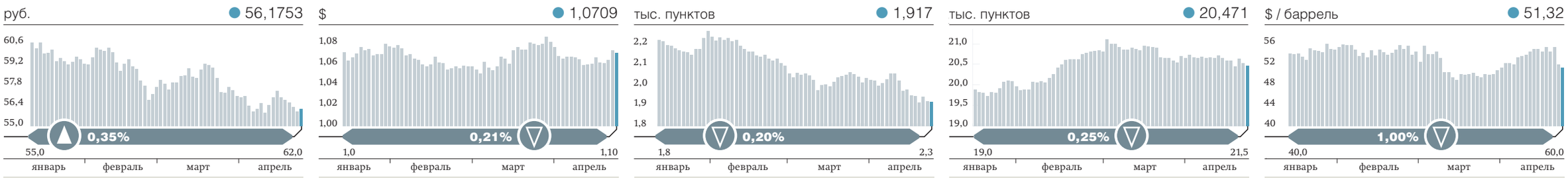
Официальные курсы ЦБ России на 20.04.17

Австралийский доллар	42,1933	Доллар США	56,1753	Канадский доллар	41,8500	Сингапурский доллар	40,1855	Швейцарский франк	56,3161
Английский фунт	71,9886	Евро	60,2649	Китайский юань*	81,5648	Новая турецкая лира	15,2933	Японская иена***	51,5606
Белорусский рубль**	29,9043	Индийская рупия***	86,9721	Норвежская крона*	65,8438	Украинская гривна*	20,9727	*За 10. **За 10000. ***За 100.	
Датская крона*	80,9326	Казахский тенге***	18,0370	СДР	76,4535	Шведская крона*	62,7293	По данным агентства Reuters.	

Индексы ведущих фондовых бирж на 19.04.17 (пунктов)

Nikkei 225	18432,20 (+13,61)	DAX 30	12016,45 (+16,01)
РТС	1068,55 (–8,66)	DJIA*	20464,06 (–59,22)
FTSE 100	7114,36 (–33,14)	NASDAQ Composite*	5880,687 (+31,216)

*На 19:13. По данным агентства Reuters.



Пропанов громадье

К 2030 году до 30% дизтоплива заместят газом

Минтранс подготовил пятилетнюю программу развития газомоторного транспорта на 769,6 млрд руб., 163 млрд из них должен выделить федеральный бюджет. Половина бюджетных средств приходится на газовый автотранспорт, которому обещаны льготы по транспортному налогу, субсидии на производство техники и льготные парковки. Кроме того, за счет докапитализации ГТЛК и «Росагролизинга» предполагается также субсидировать лизинг газомоторных автомашин, локомотивов, судов и сельхозтехники.

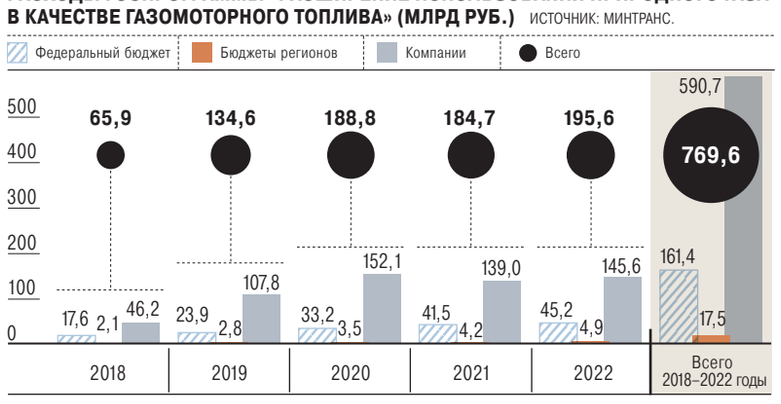
Минтранс подготовил госпрограмму на 2018–2022 годы по расширению использования газа в качестве моторного топлива (опубликована на regulation.gov.ru). Она касается автопрома, железнодорожного, морского, речного, воздушного транспорта, а также спецтехники (ЖКХ, сельхозтехника, горнодобывающая техника и т. д.).

На реализацию программы уже в 2018 году бюджет выделит 17,59 млрд руб., затем объемы будут увеличиваться — до 45 млрд руб. в 2022 году, всего бюджет потратит около 163 млрд руб. (с учетом средств регионов и компаний — 769,6 млрд руб.). Половина средств пойдет в автопром (около 81 млрд руб.), который сейчас обеспечивает порядка 98% от общего объема потребления газа как моторного топлива. На железнодорожный транспорт выделят около 42 млрд руб., на морской и речной — 22 млрд руб., на воздушный (речь идет в основном о переводе на газ аэродромной автотехники) — порядка 8 млрд руб., на спецтехнику — порядка 9 млрд руб. Для научно-технического обеспечения и реализации программы потребуется 1 млрд руб. По итогам программы в РФ должна на 30% снизиться доля выбросов вредных веществ на транспортное средство, а потребление газа в секторе — вырасти в 3,9 раза (по сравнению с 2015 годом), до 2,17 млрд кубометров (1,5 млрд кубометров придется на компримированный газ — КПГ, а 670 млн кубометров — на СПГ). Затраты на топливо на одно ТС снизятся на 12%, а к 2030 году планируется заместить 25–30% дизтоплива газом.

В автотранспорте из мер госрегулирования предлагают снизить транспортный налог для машин на газе, выпадающие доходы могут составить 53,6 млн руб. в 2018 году, 183,1 млн руб. — в 2019-м, и 236,2 млн руб.— в 2020-м (аналогичная льгота предложена и для спецтехники). Также для владельцев газомоторов предлагается снижать плату за проезд по платным дорогам, сокращать сбор с грузовиков массой более 12 тонн и даже льготная парковка, продолжится субсидирование покупки газомоторной техники. В Минпромторге рассказали, что в 2016 году в рамках действующей программы поддержки использования природного газа производителям такой техники (КамАЗу, группе ГАЗ и «Волгабасу») были предоставлены субсидии на 3 млрд руб. Всего было поставлено 2075 единиц техники. В 2017 году на субсидии планируется направить 3 млрд руб.

ВИКТОР ЧУМАЧЕВ

РАСХОДЫ ГОСПРОГРАММЫ «РАСШИРЕНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНОГО ГАЗА В КАЧЕСТВЕ ГАЗОМОТОРНОГО ТОПЛИВА» (МЛРД РУБ.) ИСТОЧНИК: МИНТРАНС.



Сейчас доля газа как моторного топлива в РФ — лишь 0,5% (бензин — 60,3%, дизтопливо — 37,1%, сжиженный углеводородный газ — 2,1%), в 2015 году его потребление составило 495,6 млн кубометров, продано 3,2 тыс. газомоторных автомобилей, еще 5 тыс. переоборудовано под газ. К началу 2016 года в РФ работало 366 газовых заправок (АГНКС). Как пишет Минтранс, в 2016 году розничная цена кубометра метана (по энергетическим свойствам равен одному литру бензина) составила 14 руб.— вдвое-втрое дешевле бензина или дизеля. По прогнозу, численность автотранспорта на газе к 2022 году вырастет в 3,2 раза, до 456 тыс. машин.

Для субсидий на покупку газомоторного автотранспорта, локомотивов и судов на СПГ бюджетные средства планируется направить, в частности, на докапитализацию Государственной транспортной лизинговой компании (ГТЛК), на субсидии для спецтехники — в «Росагролизинг». В ГТЛК рассказали, что входили в рабочую группу по разработке программы, и отметили, что инвестировали более 8 млрд руб. в льготную поставку газомоторной техники.

В прочих отраслях объем потребления газа незначителен — отсутствует серийное производство, не развита инфраструктура, говорится в материалах госпрограммы. Для развития планируется с учетом инвестпланов «Газпрома» увеличить количество АГНКС с 400 штук в 2015 году до 1,05 тыс. штук в 2022 году. В число мер госрегулирования вошло стимулирование производства газотурбинного двигателя для локомотивов: к 2020 году число газотепловозов и газотурбовозов составит 12 штук, потребление газа на железной дороге возрастет до 136,6 тыс. тонн в год.

Субсидировать предлагается и покупку морских и речных судов: в 2022 году число морских судов на СПГ составит 14 штук, речных — шесть, будет создано по три бункеровочных базы СПГ в морских и речных портах. Количество аэродромной техники на газе в 2022 году составит 80 штук (потребление ими газа составит лишь 0,4 млн кубометров). Объем спецтехники к 2022 году составит 7,5 тыс. штук, под нее будет сформирована сеть из 75 заправок, потребление в 2022 году составит 254,9 млн кубометров.

Яна Циноева,
Анастасия Веденеева

правила игры

пытается урегулировать самостоятельно корреспондент отдела финансов

Вероника Горячева

Давайте дадим этому банану созреть и попробуем его, пошутил собеседник „Ъ“ из ЦБ, рассуждая об институте саморегулирования в поднадзорных Банку России организациях. Впрочем, если регулятор готов к экспериментам, то рынок аудита, похоже, саморегулированием уже сыт. Об этом свидетельствуют первые результаты опроса, проводимого Госдумой, и схожий опрос на профильном сайте аудиторов www.audit-it.ru.

На прошлой неделе Комитет по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Госдумы, готовящий поправки к закону «О саморегулируемых организациях» (СРО), направил в СРО и профсоюзы аудиторов анкеты, которые они должны были разослать своим членам, чтобы те оценили эффективность саморегулирования в отрасли. Ключевой вопрос: нужны ли участникам рынка СРО или «надо придумать другой механизм». И на сегодняшний день подавляющее большинство аудиторов, направивших ответы в Госдуму, не видят необходимости в саморегулировании отрасли. На форуме сайта www.audit-it.ru против СРО проголосовали 64% посетителей. И хотя точку в истории СРО ставить рано — по крайней мере, комитет Госдумы будет собирать мнения рынка до 5 мая,— есть ощущение, что свое мнение о СРО аудиторы выразили вполне определенно.

Опрос аудиторов о необходимости саморегулирования на их рынке определенно показал, что они не видят смысла в СРО, которые предпочитают не беспокоить рынок даже по поводу

Примечательно, что обе СРО на рынке аудиторов решили не беспокоить своих членов лишними вопросами. Анкеты, полученные от депутатов, они рассылать не стали. В СРО ААС объяснили, что обычно реагируют на анкеты не более 5% от общего количества членов, кроме того, сейчас высокий сезон и аудиторам не до опросов. В СРО РСА вчера получить комментарии не удалось. В итоге рассылку депутатских анкет аудиторам с вопросами о пользе саморегулирования сделал только Межрегиональный профсоюз аудиторов, бухгалтеров и финансовых работников, который СРО не является. Аудиторы таким положением дел оказались не удивлены. Видимо, СРО не хочется задавать вопросы, ответы на которые их заведомо не устроят, говорит один из собеседников „Ъ“ в крупной компании. «Впрочем, СРО только усугубили свое положение, скрыв факт анкетирования,— отмечает другой собеседник „Ъ“ на аудиторском рынке.— Цель анкетирования Госдумы — узнать мнение рынка, а в подобной ситуации аудиторов фактически лишили возможности его высказать».

Анкетирование действительно важно для отрасли. Результаты анкетирования будут обработаны и направлены депутатам в ЦБ, которому отведена роль нового регулятора рынка. Собеседник „Ъ“, знакомый с позицией ЦБ, отметил, что на данный момент четкого видения роли саморегулирования в отрасли у Банка России нет и мнение рынка будет иметь значение при принятии решения о судьбе СРО.

Микрозаймы вернут по договору

Против односторонних действий МФО выступил Роспотребнадзор

Заемщики микрофинансовых организаций (МФО) получили поддержку со стороны Роспотребнадзора, который выступил против одностороннего изменения способов погашения займов. Такая практика — распространенное явление, и отказываться от нее микрофинансисты не хотят, ссылаясь на риск внезапного прекращения отношений с контрагентами, принимающими платежи. Однако для заемщиков неожиданная смена способа погашения может быть чревата существенным ростом долга, отмечают эксперты, поддерживая Роспотребнадзор.

На днях было обнародовано постановление 10-го арбитражного апелляционного суда, который признал законным наложенный Роспотребнадзором штраф на МФО «Джет Мани Микрофинанс». Роспотребнадзор оштрафовал компанию на 10 тыс. руб. Основанием стало наличие в договорах займа оговорки о возможности изменения способов погашения (а именно перечня операторов по приему платежей) компанией в одностороннем порядке. Роспотребнадзор указал, что по закону «О потребительском кредите» способы погашения займа являются неотъемлемой частью договора, при этом изменение условий договора с потребителем в одностороннем порядке не допускается. «Джет Мани» пыталась оспорить штраф в суде и в первой инстанции проиграла. Апелляция поддержала решение первой инстанции, таким образом, оно вступило в силу.

Несмотря на небольшую сумму штрафа, для МФО было принципиально оспорить факт нарушения. «В ситуации, когда между клиентом и МФО стоит оператор платежей, мы можем лишь гарантировать, что на момент заключения договора займа были актуальны данные способы платежа,— отмечает исполнительный директор МФО „Джет Мани“ Антон Рожковский.— Однако они могут измениться вне зависимости от желания МФО, например, из-за прекращения оказания услуг по приему платежей по инициативе оператора или изменения им тарифной политики».

На микрофинансовом рынке изменение способов погашения долга в одностороннем порядке — распространенная практика. Многие МФО меняли и меняют операторов платежей, в том числе и по текущим договорам, и ранее претензий к ним по данному вопросу не возникало, отмечает гендиректор «Вдолг.ру» Антон Тарасов. «При взаимодействии с операторами приема платежей кредитор оказывается в зависимом положении,— поясняет гендиректор компании „Робот Займер“ Сергей Седов.— Большинство платежных систем определяют комиссию за проведение платежа в индивидуальном порядке, а также в клиентских договорах оставляют за собой право изменять тарифы в одностороннем порядке и отказывать в обслуживании без объяснения причин».

Роспотребнадзор намерен изучить рыночную практику и добиться устранения нарушений. «Часто встречаются случаи, когда у кредиторов повторяются одни и те же нарушения даже по тем ситуациям, когда уже сформирована положительная судебная практика в пользу их клиентов,— отметил начальник управления защиты прав потребителей Роспотребнадзора Олег Прусаков.— Будем проверять участников рынка, в случае выявления нарушений — привлекать к ответственности».

МФО считают, что ответственность в данном случае лежит не на них, а на операторах по приему платежей. «Если в изменении состава операторов есть нарушение прав заемщиков, то и тем же самым операторам платежей необходимо запретить в одностороннем порядке расторжение договоров с МФО, так как это в конечном счете нарушит права заемщиков»,— отметил независимый член совета СРО «МиР» Александр Арифов.

инвестиции и финансы — с10

Полоса недоступности

Планы развития ШПД к интернету не выполнены

По итогам 2016 года государству не удалось выполнить собственные планы по увеличению доли россиян, имеющих возможность широкополосного доступа к интернету. Вместо заявленных 90% домохозяйств этот уровень ограничился 70,7%. С развитием мобильного интернета проводное подключение теряет экономическую целесообразность и остается лишь социальной задачей, считают эксперты.

В 2016 году Минкомсвязи не удалось достичь плановых показателей по доле домохозяйств, имеющих возможность широкополосного доступа (ШПД) к интернету, следует из сводного годового отчета о ходе реализации и оценке эффективности госпрограмм РФ по итогам 2016 года, с которым ознакомился „Ъ“. Минкомсвязь как ответственный исполнитель госпрограммы «Информационное общество» в 2016 году должна была обеспечить ШПД 90% домохозяйств РФ. Фактически такую возможность имели 70,7% (38,5 млн домохозяйств), следует из отчета. Планировалось, что в 2017–2019 годах эта доля закрепится на уровне 90%, а в 2020-м достигнет 95%. В новой редакции госпрограммы, подписанной премьер-министром Дмитрием Медведевым 31 марта 2017 года, ежегодная динамика этого индикатора уже не учитывается. Но из приложений к ней следует, что ШПД для 95% домохозяйств все же остается ожидаемым результатом госпрограммы.

По данным GfK, общая аудитория интернет-пользователей в 2016 году также не росла, оставшись на уровне 2015 года — 70,4% россиян в возрасте от 16 лет и старше, что составляет около 84 млн человек. Активных абонентов фиксированного ШПД на конец 2016 года, по данным Минкомсвязи, было 27,4 млн. «ТМТ Консалтинг» оценивал их количество по итогам года в 31 млн домохозяйств.

Ответственной за подпрограмму развития информационно-телекоммуникационной инфраструктуры в России в госпрограмме указана Россвязь. «Мы точно не отвечали за ШПД в домохозяйствах ни в прошлом, ни в позапрошлом году»,— настаивает руководитель Россвязи Олег Духовницкий. По его словам, решение об изменении целевых показателей также принималось без участия Россвязи.

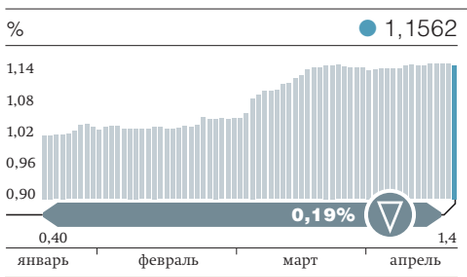
В аппарате правительства и Минкомсвязи не пояснили, с чем связано изменение целевых показателей госпрограммы. При этом в министерстве невыполнение плана по ШПД в домохозяйствах объясняют финансовыми проблемами. «Недофинансирование фонда универсальной услуги связи (УУС.— **„Ъ“**) сыграло свою роль, однако с учетом этого фактора считаем, что достигнутые показатели находятся на достаточно высоком уровне»,— подчеркнули в Минкомсвязи.

Средства из фонда УУС власти используют для субсидирования проекта по устранению цифрового неравенства.

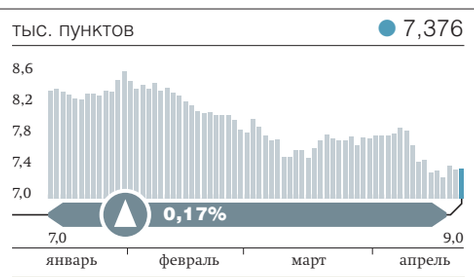
потребительский рынок и телекоммуникации — с12

инвестиции и финансы

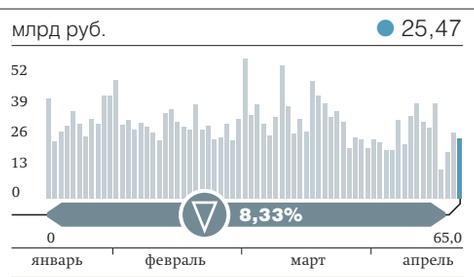
241,39 Последнее значение за минувший торговый день
Рост или снижение индикатора за торговый день
2,36% Процентное изменение за торговый день
10,5 20,5 Диапазон изменения индикатора за последние три месяца



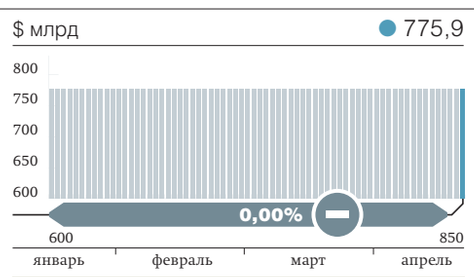
3-МЕС. LIBOR (REUTERS)



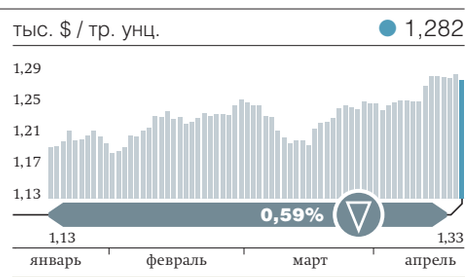
ИНДЕКС «ММВБ ФИНАНСЫ» (МБ)



ОБЪЕМ ТОРГОВ АКЦИЯМИ (МБ)



КАПИТАЛИЗАЦИЯ (МБ)



ЗОЛОТО (REUTERS)

Дональд Трамп не сдержал инвестиций

Управляющие выбирают Европу

Инвесторы все меньше обращают внимания на обещания экономических преобразований президента США Дональда Трампа
ФОТО GETTYIMAGES.RU

Неспособность президента США Дональда Трампа выполнить предвыборные обещания увеличила число пессимистов среди управляющих инвестиционными фондами. Инвесторы стали рекордными темпами с 2008 года сокращать вложения в акции американских компаний. В качестве альтернативы инвесторы выбирают акции компаний европейских и развивающихся стран. Исключением стал российский рынок, который также страдает от несбывшихся обещаний американского президента.

Апрельский опрос портфельных управляющих, проведенный аналитиками Bank of America (BofA) Merrill Lynch, свидетельствует о резком падении интереса международных инвесторов к американскому рынку акций. В анкетировании приняли участие представители 203 компаний, под управлением которых находятся активы стоимостью $593 млрд. По данным опроса, количество управляющих, чьи вложения в акции американских компаний опустились ниже индикативного уровня, на 20% превзошло число тех, у которых их доля была выше. Это худший показатель за последние девять лет. В начале года число оптимистов на американском рынке почти на 15% превышало число пессимистов.

Международные инвесторы все меньше верят в дальнейший бурный рост американского рынка, поскольку президенту США Дональду Трампу не удается реализовать ключевые предвыборные обещания. Четыре недели назад в Конгрессе не прошел закон о новой системе медицинского страхования, которая должна была прийти на замену программе Obamacare. Это снизило шансы проведения и налоговой реформы. «Инвесторы разочарованы неспособностью проведения через Конгресс обещанных мер, а именно они были ключевыми факторами роста американских акций в начале года»,— отмечает портфельный управляющий группы «Тринфико» Фарит Закиров.

Нервозность инвесторов усилили последние внешнеполитические шаги хозяина Белого дома. В текущем месяце по его распоряжению был нанесен ракетный удар по сирийской авиабазе Шайрат, а также переброшена ударная группировку ВМФ к берегам КНДР. Последняя операция сопровождалась заявлениями о готовности к решительным действиям. В итоге, по данным Emerging Portfolio Fund Research (EPFR), за последние четыре недели инвесторы вывели с фондового рынка США почти $24 млрд.

Американские ценные бумаги в портфелях инвесторы активно замещали в первую очередь европейскими активами. Число глобальных инвесторов, нарастивших вложения в эти ценные бумаги, на 48% превышало число колеблющихся. Это максимальный показатель за последние полтора года. Месяцем ранее оптимистов было на 27% больше. Одновременно выросла и популярность инвестиций в развивающиеся страны. Количество управляющих, у которых вложения в акции компаний emerging markets (EM) превысили индикативный уровень, на 44% превзошло число управляющих, уменьшивших их долю. Такой высокий спрос на эти финансовые инструменты инвесторы не предъявляли уже почти пять лет. Это подтверждают и данные EPFR, согласно которым за последние четыре недели фонды категории EM привлекли более $9,3 млрд. По словам господина Закирова, наблюдается переход из американских акций в безрисковые активы (US Treasuries, японскую иену, золото) либо альтернативные рынки. «Инвесторы увеличивают вложения в активы развивающихся стран в условиях сохранения мягкой монетарной политики ключевыми мировыми центробанками и позитивных оценок относительно перспектив мировой экономики в целом и развивающихся экономик в частности»,— отмечает начальник управления инвестиций «Райффайзен Капитала» Владимир Веденеев.

На общем фоне выделяются не только американские активы, но и рублевые. По данным EPFR, активность продавцов и покупателей на российском фондовом рынке сравнялась. Как и в случае с американским, стагнация на российском рынке тоже связана с неоправдавшимися ожиданиями относительно выполнения предвыборных обещаний президента США. «После впечатляющего рывка в ноябре—декабре прошлого года на волне оптимизма от победы Дональда Трампа и соглашения ОПЕК, оценка большинства российских акций поднялась до внушительных величин, и для продолжения ралли нужны были веские причины, которых в итоге не нашлось»,— отмечает Владимир Веденеев. К тому же последние внешнеполитические шаги администрации президента США вызвали негативную реакцию в России, что снизило шансы на улучшение отношений между странами. Впрочем, в ближайшие месяцы поддержку российскому рынку могут оказать внутренние факторы. «Дивидендная политика компаний, курс на снижение кредитных ставок, умеренные инфляционные ожидания, а также восстановление экономики РФ могут способствовать увеличению привлекательности российского рынка»,— отмечает управляющий директор «Регион Эссет Менеджмент» Константин Зайцев.

Виталий Гайдаев

Вклад на предъявителя почерка

Неучтенные депозиты выявит экспертиза

В связи с ростом числа случаев выявления забалансовых депозитов в банках Агентству по страхованию вкладов (АСВ) все чаще приходится проверять добросовестность вкладчиков. Одним из видов проверок, используемых АСВ, является почерковедческая экспертиза выборочных договоров, причем проверяются как подписи вкладчиков, так и сотрудников банков. Ранее для этих целей привлекались эксперты на основе индивидуальных договоров, но теперь масштабы проблем позволяют АСВ сэкономить за счет выбора подрядчика в рамках тендера.

АСВ вчера опубликовало информацию об открытом аукционе на оказание услуг «по проведению экспертных исследований почерка». Речь идет об определении подлинности договоров банковских вкладов физических лиц, а также кассовых ордеров, следует из тендерной документации. Согласно ей, экспертам предстоит исследовать подписи, поставленные как в обычных обстоятельствах, так и почерком, «изменившимся под влиянием необычных условий», а именно: «образец подписи в положении стоя, сидя, имитируя стойку перед операционистом банка со свободным положением локтя». По итогам тендера с победителем будет заключен договор сроком на 24 месяца. Объем услуг сформирован на основании анализа поступающих обращений вкладчиков, по которым возникает необходимость в проведении таких экспертиз, и составляет около 1,3 тыс. штук, отмечается в тендерной документации. Начальная (максимальная) цена одной экспертизы — 7,67 тыс. руб.

АСВ проводило почерковедческие экспертизы в подобных целях и ранее. Однако эксперты привлекались не на основе тендера, а в индивидуальном порядке по мере необходимости. Рост числа случаев выявления забалансовых вкладов в банках после отзыва лицензии позволяет сделать запрос на оказание массовой услуги и получить дисконт по цене, указывают собеседники „Ъ“, близкие к АСВ.

По данным годового отчета агентства, всего в 2016 году были выявлены случаи так называемой двойной бухгалтерии при учете вкладов в девяти банках. Совокупный объем скрытых от учета и похищенных денежных средств 69 тыс. вкладчиков составил 57,3 млрд руб. «При выявлении в банке признаков наличия „двойной бухгалтерии“, фальсификации или уничтожения данных принимались решения об исключении сомнительных обязательств банка из первоначального расчета страхового возмещения,— отмечается в отчете АСВ,— и о последующем восстановлении их действительного размера на основании всех данных, которые удавалось обнаружить в банке, а также анализа первичных документов, имеющихся у вкладчиков».

Почерковедческая экспертиза является лишь одним из способов, применяемых АСВ при работе с неучтенными вкладами. «Это не единственный метод, и применяется он не ко всем договорам, а выборочно,— говорит собеседник „Ъ“, знакомый с методами агентства.— Экспертиза применяется для внутренних целей АСВ и не может служить однозначным основанием для призвания прав неучтенных вкладчиков. Кроме того, она не позволяет определить реальный объем средств на счете на момент отзыва лицензии у банка, а также не может быть применена, если в банке уничтожена вся документация: сравнить подписи просто не с чем». Тем не менее в сочетании с другими это действенный метод, причем в зависимости от ситуации могут проверяться подписи как вкладчиков, так и сотрудников банка, заключавших договоры, говорит собеседник „Ъ“.

По данным „Ъ“, в настоящее время почерковедческие экспертизы могут быть применены к договорам вкладов в лишившихся лицензий в этом году Тальменка-банке, Булгар-банке, Торговом городском банке и банке «Камский горизонт» (лицензия отозвана в ноябре 2016 года). Во всех них были выявлены неучтенные вклады. В АСВ не ответили на запрос „Ъ“.

Подпись можно анализировать с двух точек зрения: принадлежит ли она тому лицу, которому приписана, и когда именно документ был завизирован, указывает партнер юридической компании «Инфралекс» Артур Рохлин. «Почерк и подпись человека со временем могут несколько меняться, поэтому может быть проведена экспертиза срока давности нанесения подписи»,— говорит советник компании Saveliev, Batanov & Partners Радик Лотфуллин. Это необходимо, например, если договор оформлен задним числом, указывает господин Рохлин. При этом заключение почерковеда не приговор. Если во включении в реестр было отказано на основании такого заключения, вкладчик может обратиться в суд с требованием проведения судебной экспертизы и попытаться оспорить выводы АСВ, заключил Радик Лотфуллин.

Юлия Полякова, Ксения Дементьева, Светлана Самусева

Микрозаймы вернут по договору

с9

Однако операторы платежей с таким подходом не согласны. «В договорах, заключаемых с МФО, предусмотрена возможность расторжения в одностороннем порядке,— отметили в пресс-службе „Золотой короны“.— Используется указанное право на практике только в том случае, если возникают основания полагать, что МФО проводит сомнительные операции с точки зрения ПОД/ФТ. В определенных ситуациях заградительные тарифы могут также быть эффективным механизмом борьбы с легализацией, например, высокая комиссия при операциях на крупные суммы».

Правозащитники считают, что отношения МФО и операторов по приему платежей не должны влиять на заемщиков. «Способы погашения займа оказывают влияние на выбор потребителем кредитора, одностороннее изменение их снижает качество финансовой услуги, делая возможным взимание повышенной комиссии „непартнером“ кредитора или отказ от обслуживания потребителя»,— отмечает юрист «Финпотребсоюза» Алексей Драч. Кроме того, изменение способа погашения займов в одностороннем порядке чревато для заемщиков существенным ростом суммы долга, указывают эксперты. «Если клиент из-за одностороннего изменения способов погашения не смог своевременно внести платеж привычным способом, у него может возникнуть просрочка и, как следствие, штраф со стороны МФО»,— уверен председатель коллегии адвокатов «Старинский, Корчаго и партнеры» Евгений Корчаго. На сегодняшний день штрафы МФО за несвоевременный возврат займа могут составлять до 20% годовых. По словам господина Корчаго, в описанной ситуации заемщику следует подавать жалобы в Роспотребнадзор и ЦБ, кроме того, он имеет все основания оспорить увеличение долга в суде.

Вероника Горячева

ЦИТАТА

Среди кредиторов есть и такие, кто сознательно вводит людей в заблуждение, не объясняя им условия займа и не раскрывая всю цепочку возможных последствий

— Владимир Путин,
президент РФ, 18 апреля 2017 года

издательский дом «Коммерсантъ»

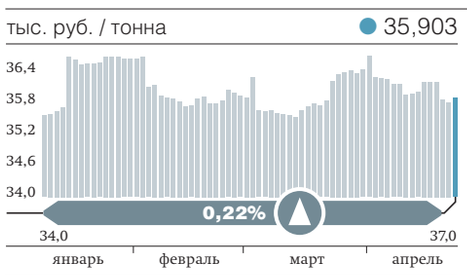
Коммерсантъ Weekend

журнал о том, что делать

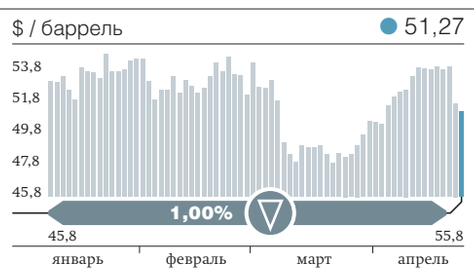
кино, театр, литература, музыка, мода, отдых, стиль жизни

каждую пятницу с газетой «Коммерсантъ»
kommersant.ru
реклама 16+

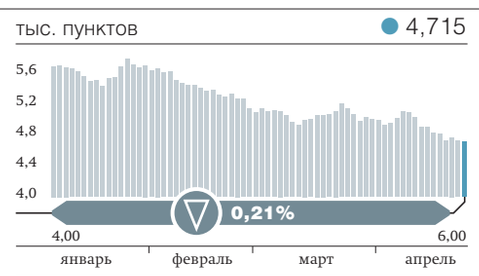
промышленность и энергоресурсы



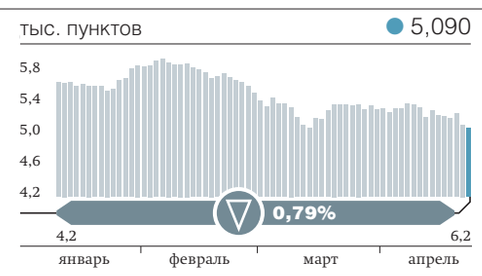
ДИЗТОПЛИВО («КОРТЕС-ГАЗОЙЛЬ»)



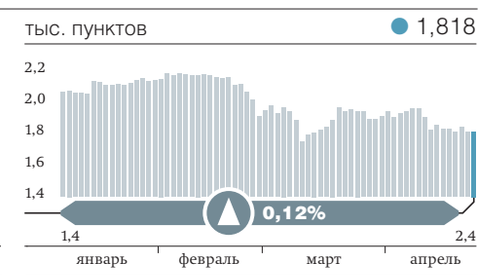
НЕФТЬ URALS (REUTERS)



ИНДЕКС «ММВБ НЕФТЬ И ГАЗ» (МБ)



ИНДЕКС «ММВБ МЕТАЛЛУРГИЯ» (МБ)



ИНДЕКС «ММВБ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКА» (МБ)

Экс-чиновник пострадал за этику

Топ-менеджер ОАО РЖД уволен по требованию Генпрокуратуры

У чиновников, переходящих в госкомпании, могут возникнуть проблемы с работой. Как стало известно „Ъ“, причиной недавнего увольнения топ-менеджера ОАО РЖД Павла Потапова после пяти месяцев работы стало представление Генпрокуратуры. Там посчитали, что экс-чиновник нарушил антикоррупционное законодательство, не согласовав свой переход в госкомпанию с поста заместителя главы Росимущества в рамках официальной процедуры. Теперь господин Потапов пытается оспорить увольнение в суде. Перспективы иска юристы предсказать не берутся, отмечая отсутствие широкой практики.

Бывший директор департамента корпоративного имущества ОАО РЖД Павел Потапов вчера подал в Тверской райсуд Москвы иск о признании незаконным представления Генпрокуратуры, ставшего основанием для его увольнения (копия есть у „Ъ“). Иск господина Потапова к ОАО РЖД в Мещанском райсуде Москвы с требованием восстановить его на работе зарегистрирован 31 марта, 11 апреля судья Наталья Русинович уже провела беседу с представителями сторон. В Генпрокуратуре не располагают информацией об иске, в ОАО РЖД обсуждать ситуацию отказались. Связаться с Павлом Потаповым не удалось.

Трудовой договор с экс-чиновником заключен 5 декабря 2016 года, до этого он восемь лет проработал заместителем руководителя Росимущества, курируя земельные отношения. Но глава ОАО РЖД Олег Белозеров, по данным „Ъ“, пригласивший на работу господина Потапова, подписал приказ о его увольнении с 10 апреля. Поводом стало представление Генпрокуратуры от 21 марта. В нем говорилось, что Павел Потапов был принят в ОАО РЖД в нарушение ч. 1 ст. 12 закона «О противодействии коррупции» без согласия президиума Антикоррупционного совета при президенте, поскольку в Росимуществе участвовал «в реализации отдельных функций государственного управления в отношении РЖД». Генпрокуратура ссылается на требования ст. 64 Трудового кодекса РФ, по которой бывшие чиновники в течение двух лет после увольнения могут трудоустраиваться в госкомпании только с согласия ведомственной комиссии по этике.

Истец утверждает, что его должностные обязанности в Росимуществе не предполагали управления какой-либо конкретной организацией, в том числе ОАО РЖД. В компетенцию господина Потапова входило руководство деятельностью ведомства «по вопросам управления и распоряжения федеральным земельным фондом», а в отношении ОАО РЖД действует особый порядок выделения земельных участков. По п. 2 ст. 39.6 Земельного кодекса РФ договор аренды земельного участка в государственной или муниципальной собственности заключается без проведения торгов в случае его предоставления «для осуществления деятельности РЖД для размещения объектов инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования». Более того, договоры аренды с РЖД на каждый участок находятся в компетенции территориальных органов Росимущества. В связи с этим, утверждает истец, ему не требовалось согласовывать переход в ОАО РЖД.

Федеральный чиновник, участвующий в работе одной из ведомственных комиссий по этике, отмечает: далеко не все бывшие госслужащие на деле проходят процедуру. «Практика не до конца отработана, зачастую все зависит от лояльности нанимателя, который закрывает глаза на возможный конфликт интересов. Лично я знаю случаи, когда бывшие госслужащие не проходили согласования или же даже получали отрицательное заключение, но это не мешало с трудоустройством в госкомпании»,— говорит собеседник „Ъ“. В качестве примера он привел недавнее назначение экс-директора департамента инвестполитики Минэкономики Игоря Коваля руководителем департамента международного сотрудничества ОАО РЖД, происшедшее, по его данным, без согласительных процедур.

Источник „Ъ“, близкий к РЖД, считает, что Павел Потапов «стал жертвой внутренней борьбы в монополии», подчеркнув, что обычно аналогичные нарушения регулируются «на уровне самой компании». Управляющий партнер компании «Карабаев и партнеры» Сергей Карабаев осторожно оценивает перспективы подобных трудовых споров с участием Генпрокуратуры, отмечая отсутствие отработанной практики: «Антикоррупционное законодательство относительно новое, формулировки нечеткие, что зачастую позволяет трактовать его по-разному».

Елена Киселева

В Башкирию через Иркутск

«Интер РАО» покупает ЭСКБ на деньги от продажи «Иркутскэнерго»

Как выяснил „Ъ“, «Интер РАО» попросило правительство скорректировать планы по распределению средств от продажи 40% «Иркутскэнерго»: 4,1 млрд руб. предложено направить на прямой выкуп Энергетической сбытовой компании Башкортостана. Ранее энергохолдинг оформил сделку на дочерние компании. Это уже вторая покупка, которую «Интер РАО» профинансирует за счет средств от продажи доли в «Иркутскэнерго».

«Интер РАО» может изменить схему приобретения акций Энергетической сбытовой компании Башкортостана (ЭСКБ, гарантирующий поставщик электроэнергии в Башкирии) у «РусГидро», следует из проекта директивы правительства совету директоров компании. Сделка по покупке ЭСКБ за 4,1 млрд руб. (по данным „Ъ“, «Эрнст энд Янг» оценивал рыночную стоимость актива в 2,3–3 млрд руб.) была закрыта в феврале, 99,99% ЭСКБ получило «Интер РАО Капитал», 0,001% — «Интер РАО Инвест».

Согласно проекту директивы, направленному вице-премьеру Аркадию Дворковичу 14 апреля, собственником актива будет само «Интер РАО», для этого планируется заключить договоры на ту же сумму с дочерними компаниями. В аппарате вице-премьера вопрос не комментируют.

Для оплаты сделки «Интер РАО» предложило направить часть средств от продажи Тельмамской ГЭС (входит в En+ Олега Дерипаски) 40% акций «Иркутскэнерго» за 70 млрд руб.

ЦИТАТА

Мы как менеджмент планируем предложить совету директоров направить на дивиденды за 2016 год не менее 25% прибыли по МСФО

— Ильнар Мирсияпов,
член правления «Интер РАО», 1 марта

Расходование этих средств холдинг должен согласовывать с правительством. В итоге, как следует из расчетов, предоставленных для подготовки директивы, на конец второго квартала у «Интер РАО» останется лишь 24,36 млрд руб. Источник „Ъ“, знакомый с ситуацией, подтвердил общую схему сделки по ЭСКБ. В «Интер РАО» от комментариев отказались. Первый транш за 40% «Иркутскэнерго» в размере 45 млрд руб. «Интер РАО» получило еще в 2016 году, еще 25 млрд руб. будут перечисляться ежеквартально равными долями до середины 2018 года. Часть средств из полученных от Тельмамской ГЭС денег ушла на погашение кредитов, взятых у банков в 2014 году для исполнения пут-опциона по выкупу у ВЭБа 5% своих акций за 31,4 млрд руб.

Основной интерес для «Интер РАО» (также владеет Башкирской генерирующей компанией) от покупки ЭСКБ — улучшение платежной дисциплины «за счет унификации работы с дебиторами по теплу и электроэнергии», говорится в пояснительной записке к директиве. Кроме того, как писал „Ъ“, «Интер РАО» рассчитывало увеличить выручку ЭСКБ за счет местных предприятий «Башнефти» (ранее начали работать на оптовом энергорынке напрямую), но достичь договоренностей о возвращении клиентов пока не удалось, отмечает источник „Ъ“.

Федор Корначев из Райффайзенбанка отмечает, что сделка по покупке у «РусГидро» ЭСКБ уже была учтена советом директоров «Интер РАО» при формировании рекомендации собранию акционеров по дивидендам за 2016 год, прямая покупка энергосбыта не будет вычитаться из дивидендной базы компании. Он напоминает, что совет директоров утвердил дивидендную базу в размере 14,68 коп. на акцию (всего 15,3 млрд руб.). По оценке аналитика, если акционеры примут решение утвердить дивиденды на этом уровне, то «Роснефтегаз» (владеет 27,63% акций) может получить 4,2 млрд руб., ФСК (18,57%) — 2,8 млрд руб., «РусГидро» (4,92%) — 752 млн руб. При этом около 3 млрд руб. дефакто останется в группе — 19,9% акций находятся на балансе «Интер РАО Капитал».

Татьяна Дятел,
Владимир Дзагуто

Brunswick Rail продается дважды

Заявку на ее покупку подал Александр Тертычный

Экс-совладелец «Нефтетранссервиса» Александр Тертычный подал заявку на покупку 100% акций Brunswick Rail (BR), продажу которых на прошлой неделе ФАС согласовала другому покупателю — Amalgam Rail Ильи Беляева. Но господин Тертычный говорит, что его заявка превосходит по цене предложение Amalgam, составляя $32,5 млн. Вместе с тем в компании полагают, что процесс продажи Amalgam уже необратим, а источники „Ъ“ говорят, что совет директоров уже согласовал сделку с Amalgam и интересантам следовало обращаться раньше.

Как стало известно „Ъ“, на покупку железнодорожного оператора Brunswick Rail (BR) существует еще один претендент. Это компания Giovia Management Ltd, на 100% принадлежащая экс-совладельцу «Нефтетранссервиса» (НТС) Александру Тертычному (он продал 10% НТС в 2015 году). Как пояснил „Ъ“ господин Тертычный, заявка на BR была подана 11 апреля.

BR занимается оперлизингом вагонов, владеет парком в 25,7 тыс. единиц. В ноябре ей предстоит погасить евробонды на $600 млн, и с ноября 2016 года она ищет покупателя на контрольный пакет. В феврале BR объявила, что покупатель найден: большинство ее акционеров согласовало оферту Amalgam Rail Investment Ltd, сделанную 31 декабря 2016 года, на 100% акций. По информации «Ведомостей», предложено $25 млн.

Но 13 марта ФАС отказала Amalgam в удовлетворении ходатайства о покупке BR, заявив, что конечным бенефициаром сделки является Илья Беляев, ранее входивший в совет директоров «СГ-Транса». «СГ-Транс» в ответ заявил, что господин Беляев не имеет к нему отношения, а Amalgam опротестовала решение ФАС. 12 апреля ФАС дала Amalgam разрешение на сделку с поведенческими условиями.

«Цена моего предложения намного выше, чем у Amalgam, и составляет $32,5 млн за 100% акций,— говорит господин Тертычный.— Тем самым оно является оптимальным для акционеров Brunswick в аспекте ценовых параметров. Как человек, имеющий обширный опыт работы в сегменте грузоперевозок, я заинтересован в том, чтобы вывести Brunswick на новые рубежи развития». Как пояснил „Ъ“ господин Тертычный, $32,5 млн — собственные средства. Он говорит, что заявка была направлена в секретарскую компанию, основные акционеры BR с ней ознакомились, но миноритарии, как выяснилось, информации об условиях оферты не имели. Источник, близкий к миноритариям BR, сообщил, что некоторые из них обратились к совету директоров с просьбой прокомментировать наличие конкурирующего предложения, его цену, а также статус оферты Amalgam. Также миноритарии просят «сообщить позицию BR в контексте того, что имел место первоначальный отказ ФАС и также в связи с тем, что ФАС предоставила лишь условное согласие», говорит он.

В BR „Ъ“ пояснили, что продажу акций инициировал в 2016 году и осуществляет комитет акционеров (ad hoc committee), и именно туда и поступают предложения. «Насколько понимает компания, оферта от Amalgam уже носит необратимый характер»,— говорят в компании. В Proxima Group (курирует процесс продажи) от комментариев отказались. Источник, знакомый с ситуацией, уточняет, что предложения должны были поступить до конца 2016 года. «Был тендер, в котором могли принять участие все желающие, и почему они не пришли тогда, это вопрос,— говорит он.— В конце ноября — середине декабря был выбран покупатель, потом ему было дано время на то, чтобы сформулировать оферту, потом по предложению голосовали акционеры. На прошлой неделе сделку утвердил совет директоров».

По мнению главы «Infoline-Аналитики» Михаила Бурмистрова, $32,5 млн — хорошая сумма, хотя и не отражающая стоимости парка. «Ключевой вопрос для нового собственника заключается в том, насколько эффективнее он сумеет провести переговоры с кредиторами, чем предыдущие собственники и менеджмент»,— полагает эксперт. Если Александр Тертычный станет владельцем BR, добавляет он, то есть потенциал синергии с операторским бизнесом Сергея Тертычного, чьи «Транспортные технологии» работают в сегменте оперирования полувагонами и нефтеналивными цистернами.

Наталья Скорлыгина

В карельском щебне не нашли конкуренции

ФГК пожаловалась в ФАС на посредника

Федеральная грузовая компания (ФГК) ОАО РЖД предприняла встречный ход после претензий властей Карелии. Регион жаловался в ФАС на дефицит вагонов для вывоза щебня. ФГК в свою очередь попросила ФАС возбудить антимонопольное дело против «Промнерудтранса» — местного посредника, привлекающего вагоны для перевозок щебня. Компания считает, что «Промнерудтранс» занимался «координацией экономической деятельности», ограничивающей конкуренцию, а власти региона лоббировали его интересы. Юристы не исключают обоснованность этих претензий.

Как стало известно „Ъ“, гендиректор ФГК Алексей Тайчер 18 апреля попросил главу ФАС Игоря Артемьева возбудить антимонопольное дело против «Промнерудтранса» (копия есть у „Ъ“).

● *«Промнерудтранс» — посредник, организующий вывоз щебня из Карелии. При создании в 2011 году 90% компании принадлежало гендиректору Андрею Громовому, еще 10% — ОАО «Корпорация развития Республики Карелия». Сейчас, по СПАРК, владельцем последних 10% является Марина Громовая.*

В ноябре 2015 года глава региона Александр Худилайнен писал ОАО РЖД о необходимости работы с «Промнерудтрансом» и предоставлении ему вагонов. А в 2017 году врио губернатора республики Артур Парфенчиков просил ФАС обратить внимание на проблемы с вывозом щебня (см. »Ъ-Онлайн» от 23 марта). Тогда источники „Ъ“ не исключали, что именно это обращение могло стать поводом для проверок ФАС в отрасли (затронули ФГК). Господин Парфенчиков отмечал, что из-за дефицита полувагонов и высоких цен щебеночники Карелии потеряли конкурентоспособность.

Алексей Тайчер в письме указывает, что «Промнерудтранс» не имеет вагонов и использует для перевозки парк других операторов, «вводя в заблуждение клиентов». По данным ФГК, «Промнерудтранс» определяет операторов, у которых берет вагоны, и согласовывает вид и объемы грузов, график отгрузок и направления поставок. Это в ФГК считают «координацией экономической деятельности», нарушающей закон о конкуренции, который запрещает ограничивающие конкуренцию соглашения между органами власти и хозяйствующими субъектами. ФГК сочла обращение региона в ОАО РЖД «лоббированием интересов» «Промнерудтранса».

Как говорит источник „Ъ“ на рынке, Андрей Громовой руководит комиссией по железнодорожному транспорту в «Опоре России» и через эту организацию жаловался в ОАО РЖД на то, что ФГК не хочет работать с «Промнерудтрансом» и создает искусственный дефицит вагонов. Вчера в правительстве Карелии не смогли предоставить „Ъ“ оперативный комментарий, господин Громовой не был доступен для звонка. В ФАС подтвердили „Ъ“, что получили письмо ФГК и изучают его.

Ранее среди причин проблем с вывозом щебня называлось снижение парка полувагонов ФГК. В письме Артура Парфенчикова говорилось, что в 2016 году в Карелии обеспечение полувагонами ФГК «уменьшилось в 1,5 раза, с 53,4 тыс. до 35,8 тыс. вагонов», а в конкурентных регионах, наоборот, выросло. Как сообщили „Ъ“ в ФГК, в первом квартале погрузка компании по Октябрьской железной дороге увеличилась почти вдвое, до 4,9 тыс. вагоноотправок, в Карелии — с 1,6 тыс. до 3,7 тыс. вагоноотправок. Источник „Ъ“, знакомый с ситуацией, говорит, что щебень из Карелии везут в Москву окольными путями, а более года назад были введены тарифы, которые делают транспортировку дороже. Конкуренцию карельскому составляет украинский щебень, который, несмотря на запрет, везут через Белоруссию. Плюс к тому, говорит собеседник „Ъ“, для щебня из Карелии ранее использовали порожние вагоны на обратном пути после перевозки угля в порты. Сейчас туда в основном уголь везет СУЭК в инновационных вагонах, на которые есть скидка на порожний пробег, брать щебень менее выгодно.

Гендиректор юркомпании «НП-Эдвайс» Наталья Пантюхина назвала претензии ФГК по недобросовестной конкуренции «вполне обоснованными». Сайт компании и ее типовой договор могут создать впечатление, что услуги предлагает оператор подвижного состава, отмечает эксперт. По ее оценкам, может быть обоснована и претензия по координации деятельности, «это важно подтвердить обращениями к карельским предприятиям, что лучше работать с „Промнерудтрансом“». «Письма губернаторов свидетельствуют о попытке предоставить преимущество компании и изменить в ее пользу условия перевозок»,— подчеркивает госпожа Пантюхина. По ее оценкам, последствия могут быть различны: «100–500 тыс. руб. за недобросовестную конкуренцию, 1–5 млн руб. за координацию, оборотный штраф 1–15% с оборота за антиконкурентное соглашение».

Наталья Скорлыгина,
Анастасия Веденеева,
Андрей Райский

На правах рекламы

Информационное сообщение управляющей страховой организации о завершении процедуры передачи страхового портфеля

Страховое акционерное общество «ВСК» (далее – Управляющая страховая организация) уведомляет заинтересованных лиц о завершении процедуры передачи страхового портфеля по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств от Общества с ограниченной ответственностью Страховая компания «ВТБ Страхование» (далее – Страховщик) Управляющей страховой организации.

С 1 апреля 2017 г. к Управляющей страховой организации перешли все права и обязанности по договорам обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, заключенным Страховщиком, и по которым страхователями и выгодоприобретателями не было выражено в письменной форме своего отказа на замену страховщика.

С 1 апреля 2016 г. Управляющая страховая организация исполняет все обязательства по договорам обязательного страхования, включенным в переданный страховой портфель.

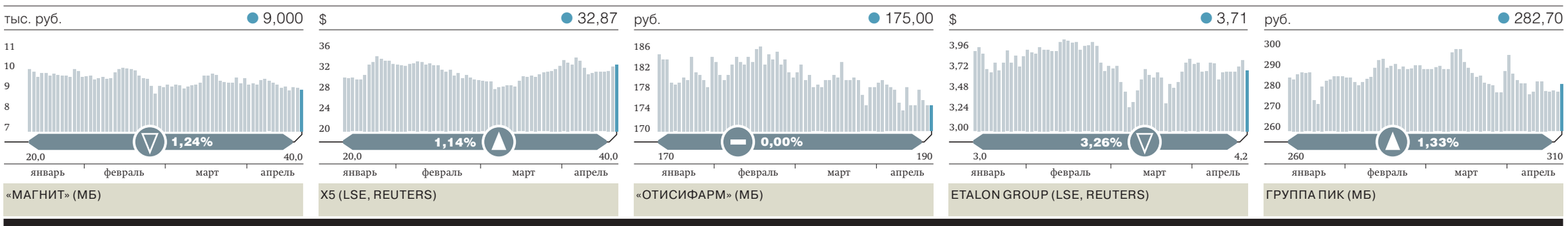
По всем вопросам просим обращаться по адресу: 121552, г. Москва, ул. Островная, дом 4.
Телефон Единого контактного центра: 495 784 7700

ФАКТОРИНГ ФИНАНС

Общество с ограниченной ответственностью «Факторинг-Финанс» ОГРН 1057748990991

РЕКЛАМА

потребительский рынок и телекоммуникации



В Росреестре не хотят менять подпись

Кадастровая палата предупредила о рисках реформы КЭП

Инициатива по передаче функций выдачи квалифицированных электронных подписей (КЭП) ограниченному числу государственных удостоверяющих центров вызвала критику даже в самом госсекторе. В структурах Росреестра, который использует КЭП для регистрации прав на недвижимость, опасаются, что монополизация отрасли может сказаться на стоимости услуги и снизить ее доступность. Задержки в выдаче подписи могут создать трудности для сделок с недвижимостью, подтверждают риэлторы.

Подчиненные главы Росреестра Виктории Абрамченко опасаются, что монополизация электронной подписи скажется на доступности этой услуги

ФОТО КРИСТИНЫ КОРМИЛИЦЫНОЙ

Поправки Минкомсвязи к закону «Об электронной подписи» могут привести к прерыванию и значительным задержкам при оказании госуслуг и сдаче отчетностей в контролирующие органы, говорится в письме директора Федеральной кадастровой палаты (ФКП) Росреестра Константина Литвинцева замминистра экономики и главе Росреестра Виктории Абрамченко (копия есть у „Ъ"). Сейчас ФКП сама выполняет функции удостоверяющего центра (УЦ) по выдаче и обслуживанию КЭП, которая используется ведомством для ведения государственного кадастрового учета, Единого государственного реестра недвижимости и регистрации прав на нее. Представитель Росреестра сообщил „Ъ" лишь, что само ведомство не направляло отзывов о данном законопроекте.

Сейчас Минкомсвязью аккредитовано более 400 УЦ, которые выдают электронные подписи, используемые юридическими и физическими лицами для подписания налоговой отчетности, банковских документов и др. Но 16 марта министерство вынесло на обсуждение поправки, по которым частные компании потеряют право выдавать КЭП. Как ранее сообщал „Ъ", по поручению правительства Минкомсвязь намерена создать «государственную систему, состоящую не более чем из пяти УЦ». Остальным создавать и выдавать КЭП запретят. Необходимость реформы объясняется возникающими сейчас нарушениями при выдаче КЭП.

Монополизация отдельными министерствами и ведомствами услуг по выпуску сертификатов КЭП может вызвать снижение доступности услуги для конечных потребителей и увеличение стоимости ее оказания, что, в свою очередь, может привести к возникновению коррупционных факторов и рисков, пишет Константин Литвинцев. Он предлагает исключить эту норму из законопроекта и вместо этого проработать вопрос юридической ответственности аккредитованных УЦ, провести анализ их соответствия действующему законодательству и утвердить единые технические требования к процессу выдачи сертификатов КЭП.

По подсчетам ФКП, к концу 2017 года число выданных ее УЦ сертификатов КЭП превысит 40 тыс. В перспективе ведомство планирует обеспечивать КЭП ежегодно 60 тыс. работников Росреестра и начать предоставлять услуги УЦ в 500 собственных отделениях и через профильные организации, включая крупных застройщиков и нотариат. Наличие собственного УЦ позволяет в том числе «значительно сократить ежегодные финансовые расходы на приобретение и обслуживание сертификатов КЭП», указывает господин Литвинцев. Ведомство оценивает ежегодную экономию примерно в 60 млн руб.

Использование КЭП существенно сократило сроки документооборота в Росреестре, подтверждает вице-президент Гильдии риэлторов Московской области Григорий Полторак: так, по закону на оформление выписки отводится пять дней, Росреестр при подаче заявки говорит о трех днях, а в итоге заказчик может получить ее через два дня. Задержки в выдаче подписи снизят скорость обслуживания, опасается господин Полторак. По его словам, при грамотной организации нового порядка выдачи проблем можно избежать, но, если, например, будет всего пять пунктов выдачи — по числу новых операторов, «будут трудности».

Как ранее сообщал „Ъ", идея по реформированию функций выдачи КЭП также вызвала критику IT-компаний. По их мнению, поправки к закону приведут к бюджетным расходам, отразятся на качестве предоставления госуслуг и на проведении госзакупок. По данным участников рынка, сейчас в РФ выдано более 3,5 млн КЭП. Модернизация инфраструктуры УЦ, описанная в законопроекте, по оценке Ассоциации разработчиков и операторов электронных услуг, потребует около 5 млрд руб. единовременно. Около 20 млрд руб. составят ежегодные затраты на ее поддержку и выдачу КЭП.

Мария Коломыченко, Екатерина Геращенко

Продажи недвижимы

с1

Управляющий партнер «Метриум групп» Мария Литинецкая приводит пример. «Еще в августе мы выставили на продажу однокомнатную квартиру в Нагатинском Затоне за 7,5 млн руб. В ноябре хозяйка отказалась от предложения в 7 млн руб. Сейчас, когда рыночная цена лота оценивается в 6,5 млн руб., она сняла квартиру с продажи»,— рассказывает госпожа Литинецкая. По ее словам, хотя таких историй немало, существенно на рынок они не влияют. Желание собственников отложить продажу до лучших времен естественно, считает управляющий партнер «Миэль—сеть офисов недвижимости» Марина Толстик: «Большая часть сделок альтернативные, жилье продают для покупки нового, многие не хотят брать долговую нагрузку».

Снижение объема предложения и цен накладывается на замедление покупательской активности. По данным управления Росреестра по Москве, в первом квартале зафиксировано 23,5 тыс. переходов прав собственности на основании договоров купли-продажи жилья. Это на 20% ниже показателя прошлого года. Такую динамику госпожа Толстик связывает с высокой конкуренцией со стороны новостроек. Первичный рынок Москвы растет второй год подряд: в первом квартале число зарегистрированных договоров долевого участия выросло на 58%, до 10,5 тыс. По оценкам Марины Литинецкой, 60–65% собственников, продающих жилье на вторичном рынке, затем предпочитают покупать квартиры в новостройках. Три-четыре года назад такой же процент клиентов делали выбор в пользу вторичного рынка. Еще одним сдерживающим фактором Марина Толстик называет низкий курс доллара: хранящие сбережения в валюте покупатели ждут, что стоимость валюты поднимется хотя бы до 60 руб.

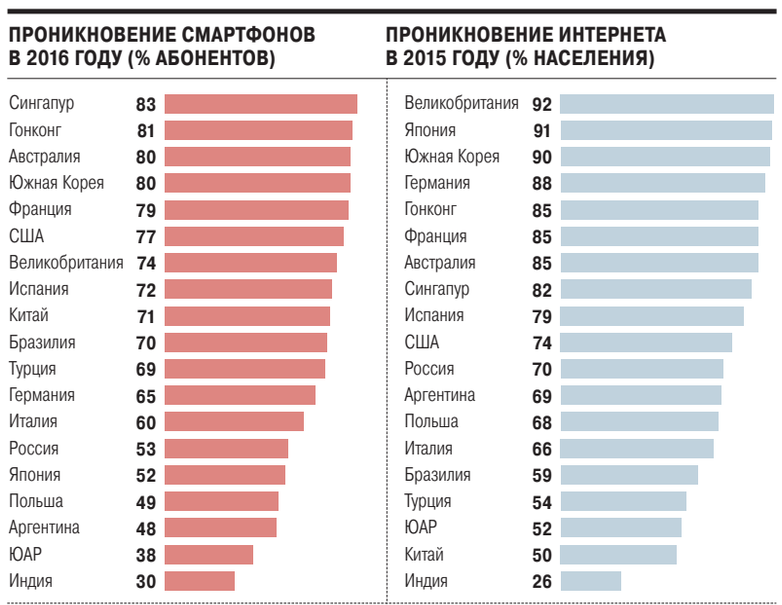
В отличие от массового сегмента, вторичный рынок элитной недвижимости в первом квартале резко вырос. По оценкам Top brokers alliance, в этот период в Москве было продано 10,5 тыс. кв. м (57 лотов) на сумму $156,7 млн. В сравнении с 2016 годом объем проданной недвижимости вырос на 51% в натуральном и на 59% в денежном выражении. Управляющий партнер Savills в России Дмитрий Халин связывает это с фактическим снижением цен на номинированные в долларах объекты на фоне укрепления рубля. Гендиректор агентства Tweed Ирина Могилатова говорит также о факторе отложенного спроса: «Люди устали ждать ценового дна и перестали откладывать покупку». При этом госпожа Могилатова отмечает, что объем предложения в данном сегменте тоже сокращается.

Александра Мерцалова

Полоса недоступности

с9

Он подразумевает создание публичных точек высокоскоростного доступа в интернет (Wi-Fi) в 14 тыс. малых населенных пунктов (250–500 жителей). В 2016 году фонд УУС был серьезно недофинансирован, подтвердили в «Ростелекоме», который реализует проект. «Деньги в федеральном бюджете были перераспределены на другие статьи: вместо 14,8 млрд руб. осталось 8,9 млрд руб.»,— отметил представитель оператора. Несмотря на недофинансирование в 2016 году, «проект реализуется в соответствии с планом-графиком», отмечают в компании. По текущему прогнозу в 2017 году количество точек доступа должно составить около 6 тыс., сообщает источник „Ъ", знакомый с ситуацией. По мнению представителя «Ростелекома», некорректно связывать госпрограмму по развитию информационного общества и проект по устранению цифрового неравенства, который «стимулирует увеличение проникновения в домохозяйства, но там слишком мало населения в целом, чтобы сильно повлиять на федеральную статистику». Проект как раз и затевался, чтобы интернет появился в тех местах, где нет окупаемости строительства сетей и куда не придут коммерческие операторы, добавил представитель «Ростелекома».



ИСТОЧНИКИ: GSMA INTELLIGENCE, МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ, SBERBANK CIB INVESTMENT RESEARCH.

Невыполнение плана по проникновению ШПД в домохозяйства также обусловлено снижением реальных доходов населения и ослаблением курса рубля, который увеличил расходы операторов на инвестпрограммы, считает аналитик «Финама» Тимур Нигматуллин. Гендиректор «ТМТ Консалтинга» Константин Анкилов добавляет, что с имеющимися сейчас технологиями проводного доступа доведение проникновения ШПД до 90% домохозяйств экономически нецелесообразно. «Четверть населения РФ до сих пор живет в сельской местности, куда протягивать волокно невыгодно, но для государства устранение цифрового неравенства — социальная задача. Другое дело, что ее может решить и мобильный доступ»,— констатирует он.

Юлия Тишина, Владислав Новый

У фонда поплыл процент

Чиновники нашли новый способ завершения проблемных строек за счет рынка

Как стало известно „Ъ", власти рассматривают возможность отчислений со стороны застройщиков в компенсационный фонд, который должен будет достраивать жилье за девелоперами-банкротами, по дифференцированной ставке. Новая идея чиновников стала неожиданностью для компаний: они уже приготовились отчислять 1% от стоимости каждого договора долевого участия. Предлагаемая система может дестабилизировать рынок, так как в зоне риска окажутся мелкие застройщики, предупреждают участники рынка.

Правительство предлагает дифференцировать ставку обязательных отчислений в Фонд защиты прав граждан—участников долевого строительства (компенсационный фонд) соразмерно рискам неисполнения обязательств застройщика перед покупателями. Это следует из имеющегося в распоряжении у „Ъ" проекта поправок к федеральному закону №214 (регулирует долевое строительство жилья): документ внесен в Госдуму. В предыдущей редакции был установлен единый размер отчислений в переходный период (первое время действия компенсационного фонда) — 1% от стоимости каждого договора долевого участия (ДДУ).

Теперь правительство предлагает рассчитывать размер отчисления в соответствии с финансовой устойчивостью застройщика, говорится в проекте поправок. Методика пока разрабатывается, но известно, что в ее основе будет базовая ставка, которая будет расти в соответствии со способностью застройщика исполнять взятые на себя обязательства. Оцениваться будут, в частности, кредитоспособность и финансовая устойчивость застройщиков. Базовая ставка может меняться по решению коллегиального органа фонда: например, если средств компенсационного фонда недостаточно, то размер отчислений может увеличиться. В документе оговаривается, что повышение базовой ставки не ведет к перерасчету ранее сделанных отчислений. Чиновники собираются также установить предельный процент от цены ДДУ для расчета размера обязательных отчислений.

Компенсационный фонд дольщиков поручил создать президент Владимир Путин в июне 2016 года. Фондом управляет Агентство по ипотечному жилищному кредитованию (АИЖК). Формально фонд действует с 1 января 2017 года, но в полную силу должен заработать с 1 июля, так как еще не утверждены механизмы его формирования, в том числе размер отчислений. Компенсационный фонд заменит страхование договоров долевого участия, которое правительство признало неэффективным. Оформленные страховки ДДУ будут действительны до истечения срока всех обязательств. Из фонда планируется финансировать достройку проблемных объектов.

«Вместе с АИЖК мы готовим возможные варианты дифференциации с участием экспертных групп»,— передала пресс-служба Минстроя слова министра Михаила Меня. В АИЖК сообщили „Ъ", что применение дифференцированного взноса позволит исключить ситуацию, когда надежные застройщики несут дополнительную нагрузку из-за недобросовестных или финансово неустойчивых участников рынка.

Новое предложение стало неожиданностью для самих застройщиков. С учетом сроков, в которые должен заработать компенсационный фонд, конструктивным решением было бы применение общей ставки в 1% от стоимости ДДУ, говорит исполнительный директор ГК МИЦ Даромир Обуханич. Директор по стратегическому развитию ФСК «Лидер» Павел Брызгалов опасается, что новая система может дестабилизировать рынок, поскольку в зону риска попадают мелкие застройщики с относительно низким рейтингом надежности. «Усиливая финансовую нагрузку на них, можно столкнуться с эффектом домино, возникнет цикличное сокращение количества застройщиков, вырастет финансовая нагрузка на остальных»,— поясняет он.

«Рейтинговые агентства и страховые компании годами разрабатывали методики оценки рисков, прорабатывая каждую компанию отдельно. В Москве сейчас более 200 активных застройщиков, сложно сказать, сколько времени понадобится на отладку механизма оценки застройщиков»,— рассуждает финансовый директор ГК А101 Дмитрий Трубников. По его мнению, в проработке механизмов работы фонда нужно учитывать опыт Агентства по страхованию вкладов (АСВ). «Страховые выплаты в прошлом году составили 663,4 млрд руб., а взносы — 120–130 млрд руб. Одна из причин такого разрыва — люди охотнее вносят деньги под высокий процент на депозиты в малонадежные банки, зная о гарантиях АСВ»,— отметил он.

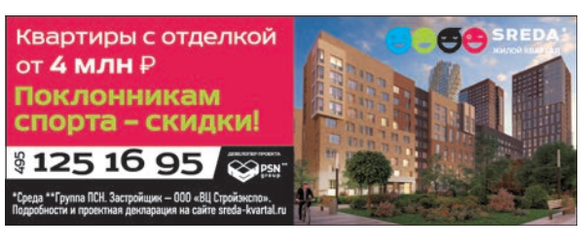
Екатерина Геращенко, Халиль Аминов

деловые предложения

РЕКЛАМА

b2b аутсорсинг

недвижимость



Размещение рекламы по тел.:
8 (495) 797 6996, 8 (495) 926 5262
kommersant.ru
16+

тенденции/арбитражная практика

Безнадежное банкротство

Через суд кредиторы в РФ могут получить лишь 3% своих долгов

В последние годы эффективность процедуры банкротства в России неуклонно падает. Процент погашения требований кредиторов стремится к нулю, а восстановления платежеспособности компаний не происходит. „Ъ“ разбирался, с чем это связано и как исправить ситуацию.

В реальности все гораздо хуже

По данным Единого федерального реестра сведений о банкротстве (Федресурс), где публикуют информацию арбитражные управляющие (АУ), в 2016 году банкротами в России было признано 12,5 тыс. юридических лиц (в 2015 году — 12,9 тыс.). Из обзора Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП) следует: почти две трети банкротов — из области розничной торговли, строительства и коммерческих услуг. Хуже всего дела обстоят в торговле, где просроченная задолженность выросла более чем на порядок.

В Европе ситуация лучше. По данным Dun & Bradstreet, снижение числа банкротств юрлиц в 2016 году произошло в 16 из 23 обследованных государств, в том числе в Португалии — на 23%, в Испании — на 18%, в Великобритании — на 10% и во Франции — на 9%. При этом эффективность банкротств в Европе высока, кредиторы там получают 50–60% суммы своих требований.

В России эта доля весьма низка и продолжает падать. По данным Федресурса, в 2015 году общая доля погашенных требований кредиторов (кроме дел о банкротстве банков) к должникам—юридическим лицам и ИП составляла всего 5%, а в 2016-м и вовсе упала до 3,2%. Предварительная статистика за первый квартал демонстрирует дальнейшее снижение — до 2,7% по завершенным делам. Альтернативную оценку Всемирного банка (38%) эксперты не считают адекватной. «Там определяют уровень возврата средств кредиторов для гипотетической ситуации путем опроса экспертов, а не на основании статистических данных. В реальности все гораздо хуже»,— объясняет руководитель проекта «Федресурс» Алексей Юхнин.

В целом по завершенным делам о банкротстве кредиторы в 2015 году смогли получить всего лишь 25,5 млрд руб. (при заявленных требованиях 472,5 млрд руб.), а в 2016 году — 19,5 млрд руб. из 610 млрд руб. При этом произошел существенный рост заявленных кредиторами требований по новым делам о банкротстве — 360 млрд руб. в 2016 году против 133 млрд руб. в 2015-м.

«Платежи придумали трусы»

Основной причиной такой неудовлетворительной статистики является отсутствие активов у компаний, входящих в банкротство. В 2016 году по итогам инвентаризации имущества 41% должников-юрлиц входили в процедуру с нулевыми активами, а по итогам оценки стоимости имущества выяснялось, что их число еще выше — 61%. Но, даже когда имущество у должника есть, оно плохо продается на торгах — и это следующая проблема.

Данные за 2016 год свидетельствуют: торги в 82% случаев признавались несостоявшимися, а активы банкротов удавалось распродать только лишь с третьей или четвертой попытки со снижением цены на 60–70% от исходной. Почти 70% кредиторов не получают от реализации имущества банкротов вообще ничего, а более 50 млн руб. удается вернуть только 3–4%. В начале 2017 года ситуация не изменилась.

По мнению партнера адвокатского бюро «S&K Вертикаль» Евгения Зверева, причина неэффективности банкротства для кредиторов может быть в том, что российский малый и средний бизнес привык структурировать свои юрлица так, чтобы у отдельного общества был в собственности только необходимый ему минимум. «Другие активы могут быть сосредоточены на иных лицах той же группы, либо вовсе операционную деятельность осуществляет компания, не имеющая ликвидных активов, кроме дебиторской задолженности, которая может быть быстро заменена неликвидной,— поясняет юрист.— И когда такое предприятие банкротится, его кредиторы мало на что могут рассчитывать».

Руководитель практики банкротства и реструктуризации «Пепеляев групп» Юлия Литовцева связывает малоутешительные результаты со слишком поздним возбуждением дел о банкротстве (когда конкурсной массы как таковой уже не существует) с неэффективной системой реализации имущества и цикличной экономической нестабильностью. «Неустойчивость законодательства и правоприменительной практики за много лет сформировала устойчивое желание бизнесменов брать по максимуму сегодня и сейчас»,— считает госпожа Литовцева.

В то же время управляющий партнер адвокатского бюро «Бартолиус» Юлий Тай полагает, что корень зла кроется в менталитете бизнеса: «Из-за бесчинств в данной области почти сложилась культура, что платежи придумали трусы, а „нормальные“ бизнесмены, кому должны, всем прощают». «Проблему стоит искать прежде всего в людях и менталитете»,— соглашается советник «Линии права» Алексей Костоваров. По его мнению, в случае финансовых проблем собственники компаний думают только о том, как скрыть имущество, АУ — как заработать, кредиторы — как быстрее получить свои деньги, законодатель — как принять норму, не погружаясь в ее эффективность. «В головах укоренилось, что банкротство — понятие разрушающее,— добавляет юрист.— Однако в развитых западных странах оно, наоборот, призвано менять ситуацию к лучшему, предоставляя шанс для бизнеса. Из-за этого в России все участники пытаются скорее разорвать должника, нежели дать шанс ему поработать, что и приводит к ситуации, когда кредитор почти ничего не получает».

Большинство опрошенных „Ъ“ юристов единодушны в том, что при этом процедура наблюдения в банкротстве выглядит излишней. Евгений Зверев называет ее неэффективной и чрезмерно длительной, а глава правового бюро «Олевинский, Буюкян и партнеры» Эдуард Олевинский — атавизмом и основанием для сутяжничества. «Наблюдение может затянуться на год, при этом недобросовестные банкроты, коих большинство, тратят это время на вуалирование вывода активов и прочих темных делишек, фальсификацию или банальное уничтожение бухгалтерской документации»,— добавляет Юлий Тай.

Расчеты без шансов

В результате сейчас в России шанс восстановить платежеспособность должника крайне мал. Действующий закон предусматривает три варианта выхода из банкротства: финансовое оздоровление, внешнее управление и мировое соглашение с кредиторами. Но случаи успешного завершения реабилитационных процедур единичны. Как следует из статистики судебного департамента при Верховном суде РФ, за последние десять лет чаще всего финоздоровление применялось в 2010–2012 годах. Максимальное число успешных случаев оздоровления было в 2011 году (7 из 94), минимальное — в 2015 году, когда все 68 попыток провалились. В 2016 году введена 51 такая процедура, об итогах говорить еще рано.

С внешним управлением ситуация чуть лучше. В 2007–2015 годах от 11 до 41 компании в год смогли восстановить платежеспособность. Но доля успешных случаев все равно исчезающе мала — единицы процентов. В итоге в 2016 году число обращений к этой процедуре упало до 370 с 882 в 2015 году. Четкую положительную динамику показывает лишь статистика мировых соглашений. За десять лет их число значительно выросло: с 126 случаев в 2007 году до 651 в 2015-м. Можно предположить, что кредиторы все чаще предпочитают договариваться с должником, соглашаясь на рассрочку с дисконтом, нежели возлагают надежды на его реабилитацию.

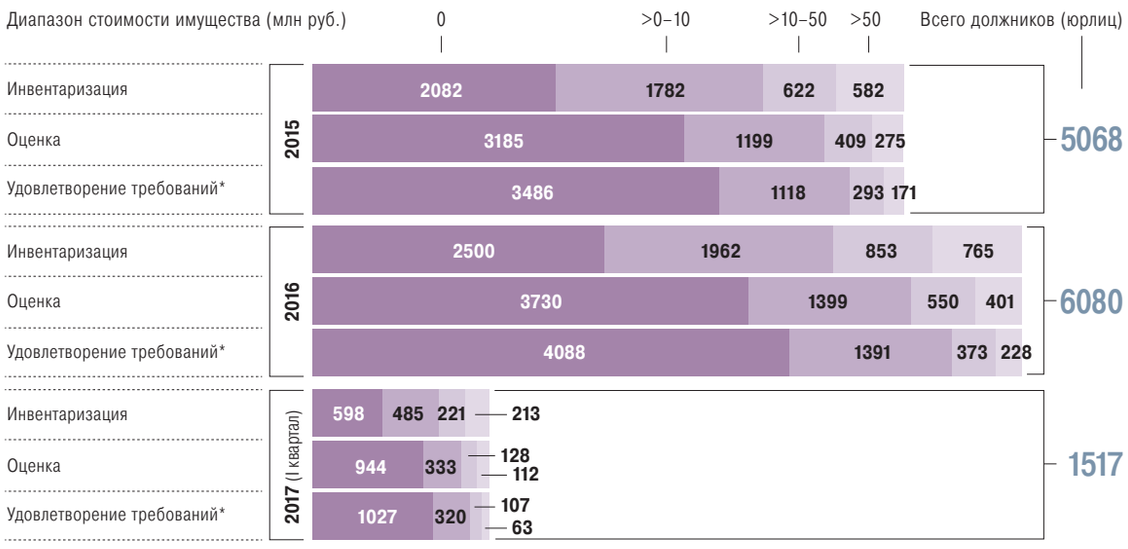
«Ситуации, когда должники после оздоровительных процедур все же переходят в конкурсное производство, имеют вполне понятное объяснение,— отмечает Алексей Костоваров.— Такие действия нередко являются частью плана бывших собственников, которые под видом реабилитации стараются как можно дольше получать деньги от должника посредством совершения различных сделок с третьими лицами. Безусловно, бывает и так, что экономика преподносит сюрпризы, но в нашей стране подобные ситуации скорее исключение, чем правило». Юлий Тай и вовсе полагает, что для российского малого и даже среднего бизнеса существующие реабилитационные процедуры «редко применимы». Юлия Литовцева указывает: быстро перейти к реабилитации не позволяет опять же процедура наблюдения.

Немало претензий юристы высказывают и к содержанию закона о банкротстве. Минэкономики разработало поправки к нему, которые проходят согласования. По словам консультанта исследовательского центра частного права при президенте РФ Олега Зайцева, участвовавшего в подготовке документа, он как раз призван решить проблемы реабилитационной составляющей. Поправки предусматривают отказ от наблюдения, возможность сразу подать заявление о реструктуризации. Последняя заменит неработающие финансовое оздоровление и внешнее управление. По идее Минэкономики, определять положение должника будет суд на основе отчета специальной организации. Если платежеспособность очевидно невозможно восстановить, можно сразу ввести процедуру конкурсного производства, чтобы быстрее перейти к оценке имущества, торгам и расчетам с кредиторами. Последних поделят на классы, внутри которых будут свое голосование и свой кворум на принятие решения, чтобы учесть интересы миноритариев, при этом аффилированные с должником кредиторы голосовать не смогут. А у суда появится право утвердить план реструктуризации долгов против воли кредиторов. По мнению Алексея Костоварова, поправки позволят приблизить время удовлетворения требований кредиторов. Сейчас средняя продолжительность банкротства — около двух лет.

Анна Занина,
Андрей Райский

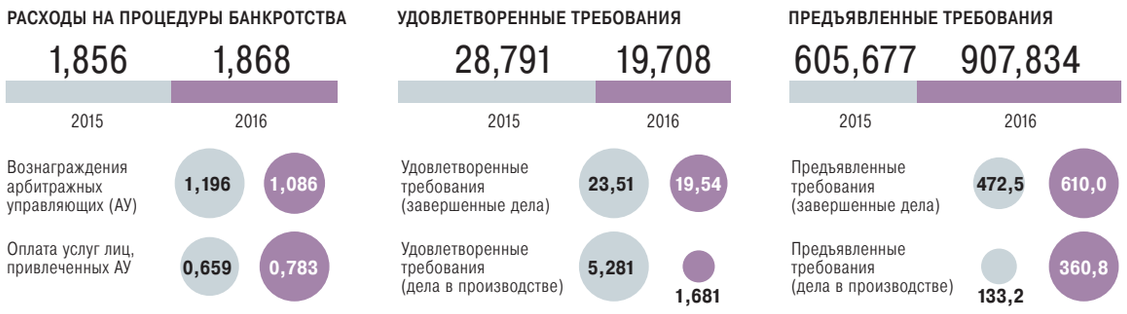
РАЗМЕР АКТИВОВ БАНКРОТЯЩИХСЯ ЮРЛИЦ

ИСТОЧНИК: ФЕДРЕСУРС (FEDRESURS.RU) НА ОСНОВАНИИ ДАННЫХ ИЗ ОТЧЕТОВ АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ.



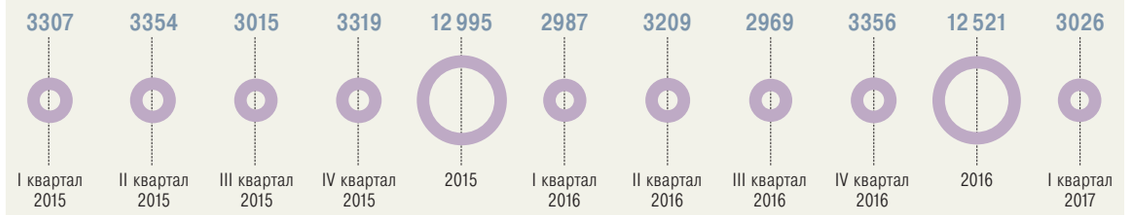
*УДОВЛЕТВОРЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ — ЧИСЛО ДОЛЖНИКОВ, ПОГАСИВШИХ ТРЕБОВАНИЯ ПЕРЕД КРЕДИТОРАМИ НА СООТВЕТСТВУЮЩУЮ СУММУ.

КАК РАСПРЕДЕЛЯЮТСЯ ДЕНЬГИ БАНКРОТОВ (МЛРД РУБ.)



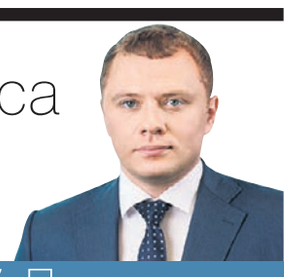
3,2% из **610** млрд руб., заявленных кредиторами в 2016 году были удовлетворены

ЧИСЛО КОРПОРАТИВНЫХ БАНКРОТСТВ В РОССИИ



0 руб. рублей выплатили своим кредиторам **4088** из **6080** обанкротившихся юрлиц в 2016 году

цена вопроса



Сергей Лисин,
советник BGP Litigation

Действующий закон о банкротстве в России за 15 лет показал свою полную несостоятельность. Средний процент удовлетворения требований кредиторов в 2016 году не превысил 3,2%. В российском банкротном законодательстве заложены «генетические» пороки. Помимо ненужности процедуры наблюдения, «мертвых» реабилитационных процедур и неэффективности саморегулирования арбитражных управляющих один из главных минусов — безапелляционное право кредиторов решать судьбу должника. Ст. 75 устанавливает, что именно собрание кредиторов определяет процедуру банкротства, которую суд вводит в отношении должника (реабилитация или конкурсное производство с распродажей активов).

Казалось бы, это логичное правило, действующее во многих иностранных юрисдикциях, например во Франции и Великобритании. Однако в России оно приводит к одному и тому же итогу: должник всеми силами старается в преддверии банкротства вывести активы на подконтрольных лиц и входит в процедуру без имущества либо с конкурсной массой в размере 1 млн руб. в 80% случаев. При этом уголовная ответственность в России за преднамеренное банкротство не работает в принципе: в 2016 году в суд направлено только 79 дел, по которым более двух третей лиц получили наказание, не связанное с реальным лишением свободы.

Закон о банкротстве сейчас похож на дырявую и ржавую баржу, которую уже нельзя отправлять в плавание, латая ее очередным пакетом мелких правок

Исправить «порок безапелляционности» можно, лишь изменив закон и позволив суду вводить реструктуризацию вопреки воле кредиторов, установив четкие и прозрачные критерии во избежание злоупотреблений должника. Это создаст правильный экономический стимул сохранять активы и бизнес-процессы именно на самом должнике и использовать процедуру как инструмент принудительной реструктуризации долгов. Аналогичные нормы (cramdown) успешно действуют в Германии, США, где большое количество реструктуризаций, введенных судом без согласия кредиторов, успешно завершается. Кроме того, стандартные сроки реабилитационных процедур в России нужно увеличить с действующих полутора до трех—пяти лет, чтобы предприятие имело реальный шанс восстановить платежеспособность.

Следует отметить и явный перекос законодательства в пользу кредитных организаций. Известно, что любое среднее и крупное банкротство в России отяжелено присутствием банков в качестве кредиторов. Но они почти всегда выдают средства под залоговое обеспечение, получая в итоге 80–95% стоимости продажи предмета залога, и только до 5% идут другим кредиторам. То есть большинство незалоговых долгов просто списываются.

Получается, что банки при своих просчетах в выдаче кредита неблагонадежному заемщику почти ничем не рискуют, а участники из реального сектора экономики и государство просто формально проходят процесс банкротства, чтобы получить ноль рублей. Для сравнения: по данным Минюста США, в стране в среднем в 87% случаев управляющий приступает к расчетам с необеспеченными кредиторами, они получают более 27% конкурсной массы. В абсолютных цифрах в 2015 году по необеспеченным долгам выплачено более $963 млн. У нас этот перекос нужно исправлять, например, направляя до 30–40% продажной стоимости залогового имущества незалоговым кредиторам.

Если резюмировать, закон о банкротстве сейчас похож на дырявую и ржавую баржу, которую уже нельзя отправлять в плавание, латая ее очередным пакетом мелких правок. Пора признаться в этом и начать создание нового закона, который сделает процедуру эффективной для всех.

Николай Подгузов,
замминистра экономики

«Нужно в первую очередь исходить из принципа „не навреди“»

Замминистра экономики Николай Подгузов о сложностях в регулировании банкротства

— Если в России по итогам 2016 года кредиторы получили от должников, кроме банков, в рамках банкротства 3,2% от суммы своих требований, то в США и Западной Европе кредиторы возвращают около половины своих долгов. С чем это связано?

— Для сравнения статистических данных об эффективности процедур банкротства нужны сопоставимые показатели и понимание применяемой для получения этих показателей методики. По данным Всемирного банка, в ряде западных стран отмечается высокий процент погашения требований кредиторов, и он, как правило, справедлив для залоговых кредиторов. По этим же данным, погашение требований кредиторов в РФ превышает 38%.

Согласно методике Всемирного банка, существенное значение имеет конечный исход процедуры банкротства. Страны, для которых высока вероятность продолжения функционирования бизнеса по итогам процедур банкротства, характеризуются более высоким размером погашения требований кредиторов, нежели те страны, для которых высока вероятность ликвидации бизнеса и распродажи активов должника по частям. К последним относится и Россия. Вместе с тем у нас имеется определенный потенциал развития как в части расширения практики применения реабилитационных процедур, так и в части повышения размера удовлетворения требований кредиторов в процедурах банкротства.

— Почему же в России так редко вводятся реабилитационные процедуры — внешнее управление и финансовое оздоровление?

— Вряд ли можно назвать редкими случаи принятия должниками и кредиторами согласованных действий, связанных с реструктуризацией долга или иными мерами по спасению бизнеса. Во многих случаях такие реабилитационные мероприятия осуществляются до начала формальной процедуры банкротства. Введение же процедуры банкротства означает, что меры не достигли желаемого эффекта.

Законодательство о банкротстве регулирует очень чувствительные вопросы, касающиеся перераспределения собственности. Говоря о возможных переменах в этой сфере, нужно в первую очередь исходить из принципа «не навреди». Недостаточно взвешенное изменение сложившегося баланса может привести к увеличению себестоимости ресурсов и негативно сказаться на активности бизнеса. Вместе с тем очевидно, что для решения существующих в этой сфере проблем требуется не только изменение закона, но и изменение восприятия самого института несостоятельности.

— Многие юристы говорят о необходимости убрать процедуру наблюдения. По-вашему, она необходима или от нее можно отказаться?

— В отношении процедуры наблюдения критики отмечают, что она затягивает ход дела о банкротстве, делает его громоздким, приводит к наращиванию задолженности и возникновению дополнительных расходов. Но нельзя не учитывать, что введение наблюдения само по себе имеет положительный эффект для должника: приостанавливается исполнительное производство по имущественным взысканиям, снимаются аресты и иные ограничения по распоряжению активами. В рамках наблюдения проводятся анализ финансового состояния должника и первое собрание его кредиторов, то есть обеспечивается информированное суждение о платежеспособности должника и принятие обоснованного решения о введении реабилитационной или ликвидационной процедуры. Кроме того, согласно статистике судов, более чем в 17% случаев наблюдение прекращается, в том числе в результате заключения мировых соглашений. Таким образом, наблюдение во многих случаях может играть роль квазиреабилитационной процедуры. В связи с этим механическое исключение наблюдения вряд ли целесообразно, это следует обсуждать одновременно с компенсирующими изменениями в закон, касающимися применения реабилитационных процедур.

— Минэкономики разработало поправки к закону о банкротстве, заменяющие действующие реабилитационные процедуры на реструктуризацию. На каком этапе находится этот законопроект?

— Законопроект проходит процедуры детального обсуждения и согласования с заинтересованными сторонами.

Интервью взяла
Анна Пушкарская

полная версия
kommersant.ru/11959

культура

В Москве прошла ежегодная церемония вручения театральной премии «Золотая маска»

ВЫСТАВКА СОВРЕМЕННОЕ ИСКУССТВО

Немецкий перевели на греческий

На выставке Documenta 14 в Афинах

В Афинах впервые проходит выставка современного искусства Documenta 14, которая продлится до июня, а потом переедет в Кассель, на свою историческую родину. Смысл эксперимента объясняет посетивший афинскую часть выставки Андрей Плахов.

Самые яркие проекты Documenta расположились в просторном Музее современного искусства ФОТО AP

Описать хотя бы в самых общих чертах эту масштабную выставку, сопоставимую с Венецианской биеннале и проходящую раз в пять лет,— задача не из легких. Для начала ее надо обойти, а разбросана она по всем Афинам. Основные площадки — городские музеи, кинотеатры, университетские кампусы, библиотеки, музыкальные залы, но также улицы и площади города. В один момент от подножья Акрополя конная процессия отправится в путешествие длиной 2 тыс. км, отделяющих Афины от Касселя. По концептуальному замыслу художника Росса Биррелла всадники будут передвигаться теми же балканскими маршрутами, которыми в прошлом году шли беженцы и мигранты, спасаясь от нищеты и войны. Драматургия выставки, таким образом, развивается не только в пространстве, но и во времени. То там, то здесь начинается очередной перформанс, но точно узнать, попадешь на него или нет, непросто.

Растерянность покидает только в тот момент, когда понимаешь, что в этом и состоит концепт: посетитель, даже опытный, должен заново открывать для себя и тайные закоулки Афин, и завихрения совриска. И все-таки неформальный центр в этом артизированном пространстве есть: это Музей современного искусства, расположившийся в огромном здании бывшей пивной фабрики Fix.

Прямо при входе на занявшую все четыре этажа музея Documenta 14 первым делом видишь инсталляцию молдавского художника Павла Брайлы «Золотой снег сочинской Олимпиады» — этот рекордно дорогой снег хранится в банках в холодильнике. Рядом целый зал с высоченным потолком отдан ритуальным маскам и деревянным скульптурам художника Бо Дика, который скончался в конце марта, за несколько дней до открытия афинской выставки. Одним из самых экзотических и познавательных оказывается зал, посвященный творчеству Арсения Авраамова (Краснокутского) — советского композитора и деятеля Пролеткульта, предвосхитившего «конкретную музыку». Его «Симфония гудков», звучащая на выставке, сопровождается показом фильма Дзиги Вертова «Киноправда №16»; здесь же знакомят с изобретениями в области саунд-арта Льва Термена.

Тем самым куратор Documenta 14 Адам Шимчик, более десяти лет возглавлявший Кунстхалле в Базеле, дает понять, что выставка не перестает носить глобальный мультикультурный характер и «греческий акцент» в ней не должен заглушать все остальное. Однако тот же Шимчик придумал мотто выставки — «Учась у Афин», наводящее на множество противоречивых размышлений в широком геополитическом и геокультурном диапазоне. Когда на сцене главного афинского концертного зала немцы из команды Documenta исполнили отрывок из авангардистского опуса местного композитора Яни Христу, казалось, что они действительно пропитались греческим духом.

> Мотто выставки — «Учась у Афин» — наводит на множество противоречивых размышлений в широком геополитическом и геокультурном диапазоне

Нацисты использовали древнегреческий канон в качестве культурной модели для пропаганды. Поэтому ключевое место в структуре Documenta занимает проект Петра Уклански, демонстрирующего застывшие фрагменты из фильма Лени Рифеншталь «Олимпия», где здоровый арийский дух пульсирует в здоровом античном теле — и только совесть в этом «документе» больная и нечистая. Рядом — работы приглашенных Уклански артистов дуэта McDermott & McGough — портреты Гитлера, сверху записанные какими-то каракулями, в которых, присмотревшись, можно прочесть фамилии и даты жизни истребленных нацистами гомосексуалистов. В этом свете название инсталляции «Греческий путь» приобретает двойной смысл: ведь античный идеал красоты не исключал однополых отношений. А нацисты, вдохновлявшиеся «Олимпией», стали преследовать эти отношения и часто связанное с ними «дегенеративное искусство». В ходе подобных кампаний в гитлеровской Германии были запрещены выставки авангарда: вместо них в 1937-м прошла обличительная выставка «дегенеративного искусства». Возрождением прерванной традиции и стала после разгрома нацизма Documenta в Касселе.

Греция — одна из тех стран Европы, где преступления времен немецкой оккупации не забыты и омрачают современные отношения с Германией. И чем больше немцы озабочены вопросами преодоления греческого кризиса, в том числе миграционного, тем больше им вменяют в вину колониальный патернализм и высокомерное отношение к колыбели европейской цивилизации. Тень этой подозрительности пала и на Documenta. Подвохи «нечистой совести» усматривают здесь даже в том, как расположены картины,— не говоря о самой идее проведения по-немецки организованной выставки на хаотичной юго-восточной окраине Европы. И только когда Documenta одним прекрасным летним днем переедет в Кассель, страсти утихнут и все займет свои привычные законные места.

ПРЕМЬЕРА ТЕАТР

Проверка слуха

Спектакль «Я сижу в комнате» Дмитрия Волкострелова

На Новой сцене Александринского театра показали премьеру спектакля «театра post», выпущенного при поддержке Фонда Михаила Прохорова. Первую российскую постановку произведения американского авангардиста Элвина Люсье «Я сижу в комнате» посмотрела Алла Шендерова.

Для Дмитрия Волкострелова, ученика Льва Додина, экспериментирующего с новой драматургией, придумывающего театральные версии знаковых музыкальных текстов XX века и тем самым расширяющего границы театра, эта постановка — завершение триптиха, начатого двумя «Лекциями» («О ничто» и «О нечто») Джона Кейджа, который, в свою очередь, может считаться учителем Элвина Люсье. До встречи с Кейджем он сочинял вполне традиционную музыку, а после 1960-го начал извлекать звук из чего ни попадя, улавливать электромагнитное излучение мозга и пытаться визуализировать звук с помощью света. Впрочем, в «Я сижу в комнате» (1970) все относительно просто: герой произносит некий текст, записывает его на два магнитофона и прокручивает снова и снова — «пока резонирующие внутри комнаты звуковые частоты не приумножат себя настолько, что любое подобие речи, за исключением, может быть, ритма, не окажется уничтоженным».

Этот авторский текст — небольшой абзац — Волкострелов делит на части, устанавливает в темном зале Новой Александринки 32 подсвеченных пюпитра (на каждом — лист с двумя-тремя словами) и рассаживает за ними зрителей. А на маленькой эстраде, где вместо декораций стоят два больших катушечника и два небольших стола с цифровыми устройствами, сидит актер Иван Николаев. Ему достается первая фраза: «Я сижу в комнате». Остальное произносят зрители, ставшие и оркестром, и солистами: актриса Алена Старостина по очереди подходит к каждому с микрофоном и предлагает произнести написанное на пюпитрах. Затем Иван Николаев прокручивает ленту то на правой, то на левой бобине, пересаживаясь от стола к столу. Пока звук, как сказано в произносимом тексте, не превратится в «резонирующие внутри комнаты частоты, выявленные речью» — в одну переливающуюся музыкальную фразу, звуки которой постепенно тускнеют, как обычно тускнеет свет. Собственно, свет — несколько фонарей и лампочки на пюпитрах — тускнеет тоже: пространство погружается в темноту ровно в тот момент, когда звук превращается в таинственное нечто. Или в ничто.

И тут, конечно, самое время поговорить о реакции зрителей — тех, которые даже от самого продвинутого спектакля все еще ждут острого сюжета, ярких декораций и веселой музыки. Во время «Я сижу в комнате» публика сначала сидит чинно — каждому интересно услышать свой голос в записи. Иван Николаев прокручивает запись не только на катушках, но и на «цифре», меняя частоты и переписывая звуки с носителя на носитель,— к первоначальной записи подмешиваются и те шумы, что производят зрители. Человек слева от меня сначала шуршал листом с пюпитра, ритмично включал и выключал фонарик (хотя фонари просили включать только после окончания действия) — это и все прочее потом можно было расслышать в записи. Вероятно, в иной ситуации это отвлекало бы, но то ли подействовали специально подобранные звуковые частоты, то ли режиссер добился такой гармонии формы и содержания, что даже самые сложные зрители понемногу погрузились в медитативный транс.

И с одной стороны, все участники спектакля находились в полном покое. А с другой — остро реагировали на малейшие изменения. Так обычно реагирует зритель в японском театре но — когда герой, долго пребывавший в полной статике, вдруг поднимает палец, зал дружно ахает. Но если и сравнивать «Я сижу в комнате», то с постановкой «Cantos» Семена Александровского — сокурсника Волкострелова, тоже недавно дебютировавшего в опере. Хотя бы потому, что других таких спектаклей у нас пока просто нет. При абсолютной непохожести зрители Александровского, так же как и Волкострелова, незаметно для себя становятся действующими лицами.

ПРОГРАММА

Российское кино едет на Каннский кинофестиваль

19 апреля прошла пресс-конференция делегации представителей российского кино, которые будут работать на 70-м Международном Каннском фестивале (он пройдет с 17 по 28 мая) и рынке Marche du Film (он запланирован с 18 по 26 мая). В программах фестиваля будут представлены сразу два российских фильма: «Нелюбовь» Андрея Звягинцева в основном конкурсе и полнометражный дебют Кантемира Балагова «Теснота» — в «Особом взгляде». Кроме того, в основной конкурс попала драма Сергея Лозницы «Кроткая», полностью снятая на русском языке.

Компания «Роскино» рассказала о своей работе на кинорынке: на объединенном стенде будут представлены 45 российских киностудий. Стали известны и детали программы Российского павильона в Канне, организованного с помощью стратегического партнера компании — ПАО «Аэрофлот — Российские авиалинии». Так, в нем пройдут шоукейсы крупных российских студий и презентация альманаха Global Russians, в котором покажут пять короткометражек из России. Кроме того, ожидается официальная презентация Кинокомиссии Москвы (MFC), которая будет создавать в российской столице комфортные условия для съемок российских и зарубежных фильмов и телепроектов. С инициативой создания организации генеральный директор «Роскино» Екатерина Мцитуридзе обратилась к мэру города Сергею Собянину. Идею поддержал не только мэр, но и руководитель московского департамента культуры Александр Кибовский. Пока речь идет только об организационной помощи, однако в течение двух лет MFC рассчитывает утрясти вопрос с частичным возвратом средств, потраченных на киносъемках. **Владимир Боровой**

Во втором матче четвертьфинальной серии Евролиги ЦСКА принимает «Басконию»

ЛИГА ЧЕМПИОНОВ

Криштиану Роналду избежал видеоповторов

«Реал» вышел в полуфинал со скандалом

В ответном матче 1/4 финала «Реал» по итогам дополнительного времени одолел дома «Баварию» и, победив — 4:2, вышел в следующий круг. Главными действующими лицами встречи стали нападающий хозяев Криштиану Роналду и главный судья венгр Виктор Кашшаи. Один сделал хет-трик, забив по ходу дела 100-й гол в Лиге чемпионов, а другой допустил три явные ошибки — причем все в пользу «Реала». Вторым полуфиналистом в среду стал еще один мадридский клуб — «Атлетико», который прошел «Лестер», добившись на выезде вполне подходящего для себя результата — ничьей со счетом 1:1.

Сделав хет-трик в ворота «Баварии», Криштиану Роналду (справа) довел количество своих голов в Лиге чемпионов до 101 ФОТО AFP

Во вторник сторонники применения видеоповторов при определении нарушения правил в спорных ситуациях во время футбольных матчей получили очередной козырной аргумент. Ответный четвертьфинальный матч между «Реалом» и «Баварией» ознаменовался, возможно, худшим судейством за всю историю этого турнира — во всяком случае на столь важной стадии. Венгерская судейская бригада под руководством Виктора Кашшаи допустила в пользу «Реала» сразу три явные ошибки, в том числе две очень серьезные.

Перед началом этой встречи считалось, что после домашнего поражения со счетом 1:2 шансы «Баварии» пройти дальше невелики. Однако получилось иначе. Во втором тайме сначала нападающий гостей Роберт Левандовский реализовал пенальти, назначенный за нарушение на Арьене Роббене (этот момент тоже можно считать неоднозначным, хотя, судя по всему, повод для наказания «Реала» в данном случае все же был). Затем Криштиану Роналду сравнял счет, но буквально через две минуты капитан хозяев Серхио Рамос отправил мяч в свои ворота, обеспечив тем самым гостям дополнительное время.

«Бавария», правда, начала его вдесятером, поскольку еще на 84-й минуте Кашшаи усмотрел нарушение со стороны Артуро Видаля, чисто выбившего мяч из-под ног Марко Осенсио. И это был первый подарок, сделанный «Реалу» 41-летним венгром. Второй случился на 15-й минуте овертайма, когда помощник Кашшаи не зафиксировал метровый офсайд у Криштиану Роналду. А еще через пять минут звездный португальский форвард снова забил гол из положения «вне игры», пусть и не такого очевидного.

Неудивительно, что после окончания игры эмоции били через край. Трех игроков «Баварии» — Тьягу Алькантару, Артуро Видаля и Роберта Левандовского, отправившихся объясняться с Виктором Кашшаи и его коллегами в судейскую комнату,— удалось выдворить оттуда лишь с помощью полиции. Подобное считается серьезнейшим дисциплинарным инцидентом, тем более для такого турнира, как Лига чемпионов. Ну а главный тренер «Баварии» Карло Анчелотти на пресс-конференции, как и можно было предположить, поднял тему, которая даже при более безобидных судейских ошибках возникает практически каждый раз.

«Я никогда не был сторонником видеоповторов, но сейчас вынужден признать, что они необходимы,— отметил 57-летний итальянец.— Сегодня судейские ошибки не выглядели умышленными, однако они явно имели место, а на таком уровне подобного происходить не должно. Надеюсь, что скоро судьям придут на помощь современные технологии. Кстати, Зидан согласился с тем, что судья провел крайне неудачный матч».

Правда, давая такое заключение, главный тренер «Реала» имел в виду другие эпизоды, в первую очередь пенальти в ворота его команды. «Мы выиграли оба матча и в любом случае заслуженно идем дальше»,— резюмировал Зинедин Зидан итоги четвертьфинала.

Тем временем пресса, причем не только немецкая, ударила по судьям из всех своих орудий. Многие газеты приводят, например, слова Артуро Видаля, заявившего, что «такие кражи не должны иметь место в Лиге чемпионов», и мнение председателя правления «Баварии» Карла-Хайнца Румменигге, назвавшего красную карточку Видалю убийством. Дело дошло до того, что бывший нападающий сборной Германии Михаэль Баллак в своем Twitter ни много ни мало предложил провести переигровку скандального матча.

При этом мало кто вспоминает, что, хотя Виктор Кашшаи — судья очень опытный (например, ему было доверено обслуживать финал Лиги чемпионов 2011 года между «Барселоной» и «Манчестер Юнайтед»), серьезные проколы у него случались и раньше. Например, в 2013 году в полуфинале главного еврокубка между «Барселоной» и все той же «Баварией» от действий Кашшаи серьезно пострадал уже испанский клуб, проигравший со счетом 0:4.

Тем временем в тени судейского скандала оказались минимум два других события, заслуживающих серьезного внимания. Это, разумеется, достижение автора хет-трика Криштиану Роналду, забившего 100 голов в Лиге чемпионов, и серьезная травма вратаря «Баварии» Мануэля Нойера. В эпизоде с третьим голом он получил перелом левой стопы и теперь может пропустить не только оставшиеся матчи нынешнего сезона за свой клуб, но и стартующий 17 июня Кубок конфедераций, на котором сборная Германии будет одним из фаворитов.

Что касается пары «Атлетико»—«Лестер», в которой участник полуфинала также определялся во вторник, то здесь команда из Мадрида доказала свое преимущество абсолютно законно. Ничья 1:1 после домашней победы «Атлетико» со счетом 1:0 вывела подопечных Диего Симеоне в следующий круг. Таким образом, вероятность повторения прошлогоднего финала Лиги чемпионов, в котором встретились два клуба из столицы Испании, становится все более высокой. Правда, пока еще не все зависит от них самих. Сначала требуется, чтобы пути «Реала» и «Атлетико» не пересеклись уже в полуфинале.

Евгений Федяков

1/4 финала. Ответные матчи

«Лестер» (Англия)—**«Атлетико»** (Испания) 1:1

Варди, 61 – Сауль, 26. Первый матч 0:1.

«Реал» (Испания)—«Бавария» (Германия) 4:2

Роналду, 76, 104, 109; Асенсио, 112 – Левандовский, 53 (пен.); Рамос, 77 (автогол). *Удаление:* Видаль («Бавария»), 84 (2 ж. к.). Первый матч 2:1.

«Атлетико» и «Реал» вышли в 1/2 финала.

ШАХМАТНАЯ ПОЛИТИКА

Кирсан Илюмжинов не уйдет, а выдвинется

В ответ на попытку отправить его в отставку президент FIDE решил снова участвовать в выборах

Кирсан Илюмжинов объявил о том, что будет участвовать в очередных выборах президента Международной шахматной федерации (FIDE). Эту организацию господин Илюмжинов возглавляет уже более 20 лет, однако за все время руководства мировыми шахматами он, пожалуй, никогда не сталкивался со столь острым управленческим кризисом, с каким столкнулся в конце марта, когда несколько топовых функционеров FIDE осуществили попытку отправить его в отставку. Кто станет конкурентом Кирсана Илюмжинова в борьбе за президентский пост осенью 2018 года, пока неизвестно. Но источники „Ъ“ предполагают: главным, как и на предыдущих выборах, будет другой россиянин — 13-й чемпион мира Гарри Каспаров, которого поддерживает Федерация шахмат США.

Вчера Кирсан Илюмжинов заявил, что снова будет баллотироваться на пост президента Международной шахматной федерации. Очередные выборы ее главы состоятся осенью 2018 года на конгрессе в Батуми, а в случае успеха на них господин Илюмжинов войдет в список рекордсменов по сроку пребывания в должности руководителя крупной спортивной федерации. Если говорить о президентах FIDE, то в этом смысле он уступает в данный момент только самому первому из них — Александру Рейбу. Господин Рейб возглавлял федерацию 25 лет. Кирсан Илюмжинов, ставший президентом в 1995 году, уже вплотную приблизился к его достижению.

На новость о выдвижении господина Илюмжинова сразу же отреагировал Кремль. Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков заявил «Интерфаксу», что Россия поддержит Кирсана Илюмжинова, который «сделал очень много для успешной работы FIDE и популяризации шахмат в мире».

Еще месяц назад такое заявление господина Илюмжинова не могло считаться по-настоящему интригующим событием из-за прочности его положения. В нынешнем столетии на президентских выборах у него неизменно были очень авторитетные и популярные противники: сначала бизнесмен Бессел Кок, а затем легенды шахмат — 12-й и 13-й чемпионы мира Анатолий Карпов и Гарри Каспаров. Каждый раз Кирсан Илюмжинов сталкивался с жесткой критикой в свой адрес, однако выигрывал голосование с ощутимым перевесом.

В событие выдвижение господина Илюмжинова превратил свежий контекст. В конце марта — начале апреля FIDE пережила острейший управленческий кризис. Он возник, когда после заседания президентского совета в Афинах на сайте организации было опубликовано сообщение о добровольной отставке Кирсана Илюмжинова. Сам он его моментально опроверг, объяснив происхождение публикации «кулуарными разговорами» и «провокациями», однако пресс-релиз еще некоторое время оставался на первой странице ресурса. А позже два топовых функционера FIDE — занимающий должность заместителя президента Георгиос Макропулос и руководитель европейского подразделения структуры Зураб Азмайпарашвили — дали понять, что считают уход Кирсана Илюмжинова, который находится под санкциями, наложенными Минфином США в конце 2015 года, целесообразным из-за того, что он не может эффективно выполнять свои обязанности.

> В нынешнем столетии на президентских выборах у Кирсана Илюмжинова неизменно были очень авторитетные и популярные противники, однако он выигрывал голосование с ощутимым перевесом

Конфликт был погашен на внеочередном заседании президентского совета на прошлой неделе. Он постановил, что Кирсан Илюмжинов остается президентом FIDE, но при этом проинформировал об отзыве им заявления о возвращении себе части полномочий, ранее переданных Георгиосу Макропулосу как раз в связи с американскими санкциями.

Вчера Кирсан Илюмжинов признался „Ъ“, что кризис повлиял на принятое им решение: «Если честно, то я колебался, не исключал, что, может быть, стоит уйти — все-таки 22 года на посту президента. Но тут эти люди попытались устроить переворот. И я оказался перед Рубиконом. И подумал: а почему из-за них должны страдать те, на кого нацелены мои последние инициативы,— дети, инвалиды? Я понял, что обязан продолжить реализацию своих обязательств». Господин Илюмжинов сказал, что «санкции не помешают» его «работе и предвыборной кампании», которая пройдет под лозунгом «Шахматы — в каждую семью». Его программа будет, как пояснил Кирсан Илюмжинов, «социально ориентированной»: «Шахматный мир уже объединен, система турниров выстроена. Мне кажется, что профессиональным шахматистам не на что жаловаться, так что настало время позаботиться о других — о шахматистах-любителях». Он уточнил, что по-прежнему хочет добиться того, чтобы количество занимающихся шахматами в мире достигло миллиарда человек, а звеньями его программы будут уже реализующиеся масштабные проекты — такие, как «Шахматы в школах» и «Шахматы в деревне». «Моя задача — чтобы в каждой семье было минимум по комплекту шахмат»,— добавил Кирсан Илюмжинов.

Кроме господина Илюмжинова, никто пока не объявил о намерении участвовать в кампании 2018 года. Однако источники „Ъ“ предполагают, что его главным соперником, как и на предыдущих выборах, может стать Гарри Каспаров. В последние годы господин Каспаров активно сотрудничает с Федерацией шахмат США (US Chess), которая во время мартовского кризиса настаивала на том, что «настал момент для смены лидера FIDE». В настоящий момент Гарри Каспаров отбывает двухлетнюю дисквалификацию, наложенную на него комитетом по этике федерации, который счел не соответствующим нормам регламента сотрудничество господина Каспарова с бывшим генсеком организации Игнатиусом Леонгом. Срок отстранения от официальной деятельности, однако, заканчивается в сентябре, и Кирсан Илюмжинов сказал, что «хотел бы опять видеть Каспарова своим соперником». «Чемпион мира против перворазрядника — это ведь очень интересно»,— заметил господин Илюмжинов. При этом, если Гарри Каспаров откажется претендовать на пост, господин Илюмжинов все равно «с удовольствием поработал бы с ним в одной команде на благо шахмат».

Илья Мерензон, глава компании Agon — основного коммерческого партнера FIDE, который отвечает за соревнования в рамках чемпионского цикла, воздержался от оценки шансов Кирсана Илюмжинова, но заметил, что «любому спонсору, особенно имеющему, как мы, длительный контракт с федерацией, предпочтительна стабильность». По словам господина Мерензона, «в любом случае хорошо, что избирательная кампания, по сути, началась уже сейчас», поскольку новость о выдвижении «привлекла внимание шахматного менеджмента» и дала возможность «успеть тщательно обсудить и доработать программу действующего президента».

При этом Илья Мерензон полагает, что в числе ее «акцентов» должен быть и коммерческий аспект. По словам главы Agon, «если раньше Илюмжинов выступал филантропом, меценатом шахмат», то в новых условиях его задача заключается в том, чтобы «научить зарабатывать на них организаторов турниров и федерации» и, что еще важнее, «обеспечить условия, чтобы зарабатывать деньги было реально». В качестве примера целесообразности такой поддержки со стороны FIDE Илья Мерензон назвал идею с закреплением за организаторами соревнований прав на использование «живой» трансляции. Agon ее уже реализовала в рамках своих турниров, в том числе в прошлогоднем матче за титул чемпиона мира в Нью-Йорке между Магнусом Карлсеном и Сергеем Карякиным. В то же время компания столкнулась с судебными исками со стороны ресурсов, не согласных с необходимостью платить за пользование контентом.

Алексей Доспехов

ЗВЕЗДЫ

Серена Уильямс показала интересное положение

23-кратная победительница турниров Большого шлема Серена Уильямс объявила о том, что ждет ребенка. Согласно утверждению 35-летней теннисистки, она находится на 20-й неделе беременности. Таким образом, возобновление американкой турнирной практики откладывается — более того, речь может идти о скором завершении ее карьеры. Тем временем в ближайший понедельник Серена Уильямс вернется в мировом рейтинге на первое место, потеснив с него немку Анжелик Кербер. Первое сообщение о том, что Серена Уильямс беременна, появилось в мобильном приложении Snapchat. Там теннисистка опубликовала фотографию с коротким комментарием «20 недель», на которой сама изображена в купальнике в профиль. Однако считать эту новость безоговорочной сенсацией все же нельзя, ведь о помолвке Серены Уильямс и 33-летнего основателя социальной сети Reddit Алексиса Оганяна было объявлено еще в конце декабря прошлого года. Напомним, что в январе Серена Уильямс выиграла Открытый чемпионат Австралии (судя по всему, это произошло на втором месяце ее беременности), после чего не появлялась на официальных турнирах, ссылаясь на травмы. Тем не менее 24 апреля американка вернется на первое место в мировой классификации. Речь о завершении карьеры Сереной Уильямс пока не идет, хотя, учитывая ее возраст, на данный момент такой вариант весьма вероятен. Отметим, что предстоящим летом собирается возобновить выступления 27-летняя экс первая ракетка мира Виктория Азаренко, которая осенью прошлого года родила сына. Из теннисисток, вернувшихся в WTA Tour после родов в последние годы, выделяется бельгийка Ким Клейстерс, которая после перерыва, связанного с рождением первого ребенка, вернулась в WTA Tour в 26 лет, дважды (2009, 2010) выиграла Открытый чемпионат США и один раз (2011) — Открытый чемпионат Австралии. **Евгений Федяков**

РЕЗУЛЬТАТ

Хоккей

Чемпионат НХЛ

1/8 финала. Серии до четырех побед

«Нью-Йорк Рейнджерс»—«Монреаль» 2:1 (**Радулов** («Монреаль»), 0+1). Счет в серии 2:2.

«Колумбус»—«Питсбург» 5:4 (**Бобровский** отразил 27 бросков из 31 – **Малкин**, 0+2). 1:3.

«Сан-Хосе»—«Эдмонтон» 7:0. 2:2

Теннис

Турнир ATP серии Masters в Монте-Карло. Призовой фонд – €4,6 млн

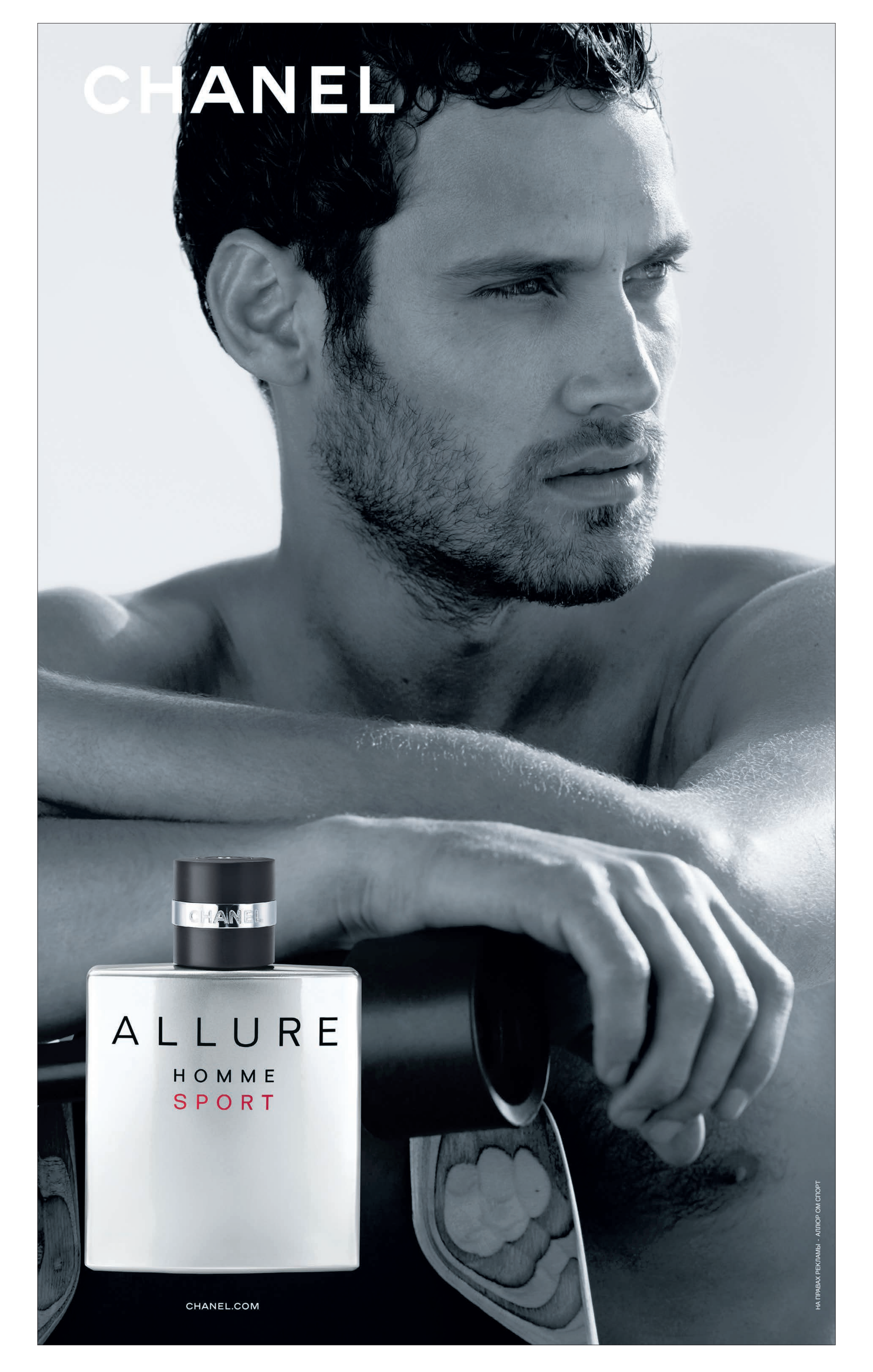
Второй круг. Доминик Тим (Австрия, 6)–Робин Хасе (Нидерланды) 6:3, 6:2. Станислас Вавринка (Швейцария, 3)–Иржи Веселы (Чехия) 6:2, 4:6, 6:2. Пабло Карреньо Буста (Испания, 13)–**Карен Хачанов** (Россия) 6:4, 6:4. Томаш Бердых (Чехия, 9)–Томми Хаас (Германия) 3:6, 6:1, 6:4. Александр Зверев (Германия, 14)–Фелисиано Лопес (Испания) 6:0, 6:4. Альберт Рамос (Испания, 15)–Карлос Берлок (Аргентина) 6:2, 6:2. Марин Чилич (Хорватия, 5)–Жереми Шарди (Франция) 6:3, 6:0. Энди Маррей (Великобритания, 1)–Жиль Мюллер (Люксембург) 7:5, 7:5. Люка Пуйе (Франция, 11)–Паоло Лоренци (Италия) 6:2, 6:4. Рафаэль Надаль (Испания, 4)–Кайл Эдмунд (Великобритания) 6:0, 5:7, 6:3. Диего Шварцман (Аргентина)–Роберто Баутиста (Испания, 12) 6:3, 7:6 (7:3).

Баскетбол

Евролига

1/4 финала.
Серия до трех побед Первый матч

«Панатинаикос» (Греция)–«Фенербахче» (Турция) 58:71.


CHANEL
CHANEL
ALLURE
HOMME
SPORT
CHANEL.COM
НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ - АЛЛЮР ОМ СПОРТ