







В борьбе за души и умы

Чему же учит сегодня советская история?

Историк Евгений СПИЦЫН в беседе с политическим обозревателем «Правды» Виктором КОЖЕМЯКО



ГОСУДАРСТВО — ЭТО МЫ — ТРУДОВОЙ СОВЕТСКИЙ НАРОД!

История, особенно охватывающая советское время, вышла за три последние десятилетия на авансцену идеологической борьбы...

ковского педагогического государственного университета Евгений Юрьевич Спицын. Он не только автор пятитомного «Полного курса истории России»...

Даже слово «революция» казалось как недопустимое

— Прошлый год стал годом 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции. Отношение к ней и последующему советскому периоду отечественной истории резко разделило наше общество...

И вот прошло немало всяческих конференций и «круглых столов», телевидение показало свои фильмы, сериалы и «ток-шоу»...

— Вы знаете, ситуация, на мой взгляд, приняла ещё более острый характер. Здесь несколько причин. Во-первых, победившая в 1991 году контрреволюция...

тес, нынешняя правящая «элита» очень умело сыграла на этом синдроме и продолжает играть. Дескать, вот к чему привела майданская революция на Украине...

— Ну да, дескать, вы тоже этого желаете? Хотя какая уж там революция! Тем не менее на кого-то подобные внушения действуют. Само слово «революция» усилили власти и её пропагандистской службе поставлено под жуткое сомнение...

— Пардон, говорю я, да разве революция как глобальный общественный процесс подвластна мантрам заклинаний? Ведь это объективный процесс, происходящий по законам диалектики...

Советское прошлое — путеводная звезда в будущем

— За последние три десятка лет мне, как и всем нашим соотечественникам, довелось насмотреться и наслушаться о советском времени много чего. И если Александр Зиновьев назвал его вершиной российской истории, то это большинство в нашей стране до сих пор либо неизвестно, либо преподносится как некий забавный курьёз...

А насколько, по-вашему, совпадает с ними государственная позиция, то есть мнение нынешней власти? Эта позиция официально не была изложена даже в связи со 100-летием нашей революции...

— То, что нынешняя власть изначально заражена вирусом антисоветчины, вообще-то, ни для кого не является секретом.

— Как так, по-вашему, всё это воспринималось? — Естественно, наиболее разнуданная клевета вызвала отторжение у большинства наших людей, уже наученных горьким опытом яковлевской пропаганды времён горбачёвской «перестройки».

— То же самое произошло и с «красным террором» по своим гигантским масштабам не шёл бы ни в какое сравнение с белым террором, что, дескать, он был целенаправленным и предельно кровавым, а «белый» — лишь ответным, «белым и пушистым».

— В-третьих, многократно разоблачённая ложь о якобы подпольном «Акте отречения» Николая II, о «ритуальном убийстве» бывшего царя и его семьи и прочий антинаучный бред, как сказать, заиграли новыми красками и активно насаждались, особенно сектой «археологов», которая по факту была и остаётся прямой наследницей самой отголосковой фашистской публики из числа известных эмигрантских центров...

Брежнев, которые, будучи генсеками ЦК, абсолютно «не петрили» в марксистской теории, спорах хрущёвских «шестидесятников» протасили в марксизм-ленинизм ревизионистские идеи, на базе которых затем зародились «евромкоммунизм», теория «конвергенции» и прочая лабудка, которой очень грамотно и умело воспользовались наши идеологические враги.

— Результат известен: уничтожение Советской власти и Советского Союза. — Что касается советского наследия, то здесь у них всё очень избирательно, по-зевински хитро. Например, славим советский народ за разгром гитлеровской Германии и милитаристской Японии, проводим «Бессмертный полк» и парады Победы, но — ленинский Мавзолей стылливо загораживаем, а имя И.В. Сталина отправляем на помойку.

Более того, как говорится, трендом все последние лет стало буквально воспевание императорской России, в которой якобы всё было гармонично и духовно. Рассказываем сказки про великих реформаторов — С.Ю. Витте и П.А. Столыпина, ставим им памятники и открываем мемориальные доски, ставим памятник Александру III, создаём новые комиссии по Николаю II и т.д.

— Достоинств личности в Советской эпохе, память о которых до сих пор не увековечена, множество. Между тем ни о ком не ставят памятники, а продолжают мусорить вопрос о необходимости сноса Почётного некрополя у Кремлёвской стены и о захоронении тела В.И. Ленина.

— Слушайте, но нельзя же так в конце концов! Зачем на месте одного мифа гордиться другим? Почему нельзя сказать правду про тех же царских реформаторов, которые своими преобразованиями не решили ни одной из кричавших тогда проблем?

Вот вроде бы вполне заслуженно стали отдавать дань памяти героям Первой мировой войны, но стыдливо умалчивают о том, что эта война не нужна была русскому народу, что к войне подготовились плохо, за очень редким исключением вели её бездарно, положили ни за что миллионы людей. Вель Ленин был абсолютно прав, когда говорил, что эта война была империалистической войной, войной захватнической со стороны обеих воюющих коалиций!

— На сегодня, увы, невыученный или забытый. И не преподающийся в правильном ключе новым поколениям. — Говоря об отношении к советским ценностям и достижениям, заявляю: это, безусловно, сегодня не столько народная ностальгия, сколько путеводная звезда для настоящего возрождения страны!

— Говоря об отношении к советским ценностям и достижениям, заявляю: это, безусловно, сегодня не столько народная ностальгия, сколько путеводная звезда для настоящего возрождения страны! Имя за плечами такой колоссальной исторической ответственности, в том числе и горьких ошибок, не только можно, но и нужно обратиться к нему. Разумеется, не просто на уровне банальной риторики, а в практической плоскости повседневной работы.

Не могут там понять одной элементарной истины: в стае империалистических хищников Россия — слабое звено, её никогда не пустят в «клуб избранных», она всегда будет изгоем в стане воротил мирового капитала. И неважно, кто будет сидеть в президентском кресле — «патриот», «западник» или «нейтрал».

Взгляд на Гражданскую войну век спустя

— Начиная с нынешнего года мы отмечаем 100-летие начала Гражданской войны в нашей стране. Жестокая, кровопролитная, братоубийственная... Всё так. Но ведь в трактовке тех событий, как и во всём другом, превалирует давно знакомая тенденция: обвинить большевиков. Дескать, они и только они — большевики, коммунисты — повинны в том, что разгорелась тогда война.

— Буду говорить тезисно. Первое. Конечно, большевики не призывали к Гражданской войне и не начинали её, всё это ложь. Наши оппоненты, особенно самые агрессивные из них — «археоложки-сектанты» и псевдоправославные активисты — в доказательство своей правоты традиционно приводят известный ленинский лозунг «превращение войны империалистической в войну гражданскую», который был выдвинут В.И. Лениным в ряде его работ, в частности «Война и российская социал-демократия», опубликованной в начале ноября 1914 года.

— Как вы объясните это? — Причины, я думаю, несколько, и о них надо говорить отдельно. А здесь выскажу лишь одно сугубо личное соображение. Многочисленная русская территориальная община, по-моему, была изначально чужд частнособственничский инстинкт, например, там не было частной собственности на землю и иные средства производства.

— Как вы объясните это? — Причины, я думаю, несколько, и о них надо говорить отдельно. А здесь выскажу лишь одно сугубо личное соображение. Многочисленная русская территориальная община, по-моему, была изначально чужд частнособственничский инстинкт, например, там не было частной собственности на землю и иные средства производства.

К вопросу о «сталинских репрессиях»

— В нашей истории, как и в любой другой, есть особо острые, жгучие и противоречивые страницы. На их основе обычно в первую очередь возникают разного рода спекуляции, фальсификации и т.д. Это, например, ГУЛАГ, «сталинские репрессии», сексуализация на которых перечёркивают весь советский период в целом. Я знаю, вы только что закончили работу над книгой о Сталине. Да и в других ваших трудах, в общении со студентами или в тех же телевизионных «ток-шоу» от этих тем не уйти. Как считаете, удаётся ли вам быть в их трактовке достаточно убедительным?

— Как вы понимаете, я не могу давать оценку самому себе. Пусть её дают мои коллеги и мои читатели, слушатели. Вы же помните, я не стою на позициях полного отрицания, а уж тем более полного оправдания репрессий. Но я акцентирую внимание на следующих фактах и обстоятельствах. Во-первых, репрессии как таковые — это инструмент любой (я подчёркиваю: любой!) государственной власти. Ещё ни один политический режим или тип классового государства не обходился без репрессий. Не случайно очень часто силовой блок исполнительной власти, то есть правительство, именуют репрессивным аппаратом. Более того, Маркс и Ленин, говоря о классовой сущности государства, утверждали, что оно есть машина подавления одного класса другим, аппарат насилия и аппарат господства правящего класса.

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ. Редакционная коллегия: В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), В.С. КОЖЕМЯКО, Т.Н. СМЕРНОВА. Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г.

Адрес редакции и издателя: Москва, улица «Правды», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда». Телефон: 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отпечатано в АО «ПК «Экстра М». 143405, Московская область, Красногорский р-н, г. Красногорск, автодорога «Балтия», владение 1, дом 1. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Краснодаре, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске. Тираж: 18 000. Подписной индекс 50102. Общ. тираж 100 300. Подписано в печать 21.05.2018. 1 2 3 4 5 6 7 8. По графику: в 18.00. Фактически: в 18.00.