

Капитализм без будущего или будущее без капитализма

Надеяться на развитие рыночных процессов, чтобы распределить богатство, бессмысленно и контрпродуктивно

4

Старый свет дрейфует вправо

Ослабление левой альтернативы ведёт к разгулу самых тёмных сил

5

Стоит только выпасть из родного гнезда...

Инвалид десять лет добивается предоставления положенного ему жилья

6

Цветы Генералиссимусу

Центральный, Московские городской и областной комитеты Коммунистической партии РФ, Ленинский коммунистический союз молодёжи РФ, Союз советских офицеров, движение «В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки», «ВЖС — Надежда России», ВСД «Русский Лад», «Левый фронт», движение «За новый социализм» и другие левопатриотические организации, в связи с 69-й годовщиной со дня смерти И.В. Сталина, в субботу, 5 марта, проведут акцию памяти с возложением венков и цветов к его могиле у Кремлёвской стены на Красной площади и Мавзолею В.И. Ленина.

Сбор участников: в 10.30 на Манежной площади у памятника Жукову и главного входа в Александровский сад (ст. метро «Площадь Революции», «Театральная», «Охотный ряд»).

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПРФ

Газета основана 5 мая 1912 года В.И. Лениным

№23 (31226)

16+

4—9 марта 2022 года

Цена свободная

Мир не поддерживает санкции против России

Заявление Председателя ЦК КПРФ

В центре внимания российского общества сейчас санкции США и стран Евросоюза против России в связи с операцией по освобождению Украины от бандеровского нацизма. Конечно, санкции чувствительные, ибо они затрагивают широкий круг экономических, политических, культурных и иных связей с США и ЕС. Однако было бы категорически неверно говорить, что весь мир осуждает Россию. К настоящему времени вполне определилось отношение мирового сообщества к попытке Запада навязать бойкот России. Нам важно знать, не только кто выступает за санкции, но и кто против них. Среди тех, кто против бойкота нашей страны, прежде всего страны группы БРИКС: Бразилия, Индия, Китай и ЮАР. Это 43% населения планеты. Китай — первая экономика мира по ВВП, Индия — третья. Фактически вся Азия не хочет вставать на сторону США. Особняком в Японии с американскими оккупационными войсками на её территории.

Ведущие страны Среднего Востока — Пакистан, Иран и даже Турция — не в восторге от бойкота, который Америка навязывает всем. Арабские страны Ближнего Востока, включая весьма дружественные США, объявили о нейтралитете. Объединённые Арабские Эмираты воздержались в Совете Безопасности ООН при голосовании по резолюции, осуждающей Россию. Латинская Америка, больше всех пострадавшая с

империализма США, не поддерживает санкции. И это не только наши давние друзья и союзники — Куба, Венесуэла, Никарагуа, но и наиболее крупные и влиятельные страны: Бразилия, Аргентина, Мексика. В Африке ведущая страна — ЮАР — против санкций. И где здесь широкое международное осуждение России? Многие страны, ранее входившие в СССР, тоже относятся к сложившейся ситуации с пониманием. Руководство даже, казалось бы, недружественной Грузии не пошло на санкции и военную поддержку бандеровцев, заявив, что они не враги собственной экономике. Практичным прибалтам — Литве, Латвии и Эстонии, — живущим на подпитку ЕС и действующим по указке Вашингтона, тоже давно пора подумать о своих реальных интересах и об исторических рынках, которые находятся не на западе, а на востоке. Об этом же не грех подумать Польшу и другим странам Восточной Европы. Только обманутые собственной пропагандой европейцы, слепо повинуясь командам из Вашингтона, упорно не хотят понимать, что они вредят прежде всего себе. Они получают огромные доходы от торгово-экономических отношений с Россией. А теперь уходят, нанося себе огромный экономический ущерб, достигая уже 250 миллиардов долларов. Далеко не все так единодушны и в Европе. Сербия за



Дорогие, любимые наши женщины!

От всей души поздравляю вас с Международным женским днём 8 марта. Этот чудесный весенний праздник по праву принадлежит вам — нашим заботливым матерям и жёнам, хранительницам домашнего очага, надёжным подругам и любимым дочерям. В этот светлый мартовский день мы говорим вам искреннее и нежное спасибо за доброту и тепло, любовь и терпение. Вы воодушевляете нас, мужчин, на трудные дела, вдохновляете на творческие порывы, открытия и свершения. Продолжайте род человеческий, вы одновременно наполняете нашу землю настоящим духовным богатством. Удивительно точно и ёмко писал известный советский поэт Андрей Демченко:

Нас покоряет женская душа. И молодость её... И материнство, И седина, когда пора пришла.

Да, у природы нет плохой погоды. И мы одинаково нежно любим грацию вашей молодости и мудрость ваших прожитых лет. Дорогие мои! От всей души желаю вам доброго здоровья, семейного счастья и крепкого мужского плеча рядом! Любите и будьте любимы!

С самыми добрыми чувствами, Геннадий Зюганов, Председатель ЦК КПРФ.

И всё-таки — братья и сёстры!

Уважаемые единоверцы и соплеменники! Братья и сёстры! Преступный нацистский режим сегодня переключается на украинский народ и на его интеллигенцию несмыслающую историческую вину. Но даже теперь, в условиях жестокого противостояния в прошлом родных сестёр — России и Украины, для нас в России не перестаёт звучать гениальное пророчество Тараса Шевченко:

«Мені однаково, чи буду / Я жить в Україні, чи ні... / Та не однаково мені, / Як Україну злі люди / Приплять, лукаві, і в огні / Ї, окрадену, збудуть... / Ох, не однаково мені».

Этот голос особенно трогает и тревожит нас в связи с присутствием войск НАТО, придивающихся к украинскому и российскому границам, и ещё раз убеждает в том, что «Украину злые люди убьют, лукавые, и в огне её, оборванную, разбудят».

В этом огне горит наша с вами общая Родина — колыбель русской цивилизации. В ней будут гореть, устлая пеллою поля Украины, наши с вами дети. Огонь войны, развязанной американскими «благотельцами», будет пожирать прекрасную и щедрую украинскую землю. В нём горят наши песни, наше братство, наши общие любимые книги: Шевченко и Пушкин, Франко, Леся Украинка и Некрасов. Стремительно будут исчезать памятники героям Великой Отечественной войны. А майский общий радостный День Победы на украинской земле превратится в пародию на здравый смысл и станет поруганием совести. И тогда тень великого вашего и нашего Гоголя встанет перед вами и голосом Тараса Бульбы спросит: «Ну что, сынку, помогли тебе твои яххи?».

Мы уже давно не вместе, и в этом, безусловно, есть вина и нашей, и нашей либеральной интеллигенции. Наша европействующая элита — самозваная «аристократия» — сегодня клянется вам в солидарности. Не верьте ей! Ещё Н.Я. Данилевский указывал на её всепашанную готовность принести свой народ в жертву его злейшим врагам. Не

верьте предателям! Они всегда презирали в равной степени и великороссов, и малороссов.

Мы же вот уже 30 лет тоскуем по русско-украинскому и украинско-русскому культурному сотрудничеству. Где традиционные Дни украинской культуры в Москве? А русской культуры в Киеве? Можно ли было представить ещё 50 лет назад, чтобы Рыльский, Тычина, Гончар, Корнейчук или Олейник были врагами Шолохова, Исаковского, Симонова? Что бы музыка Леонтовича или опера Гулака Артемьевского «Запорожье для Дунаем» не звучала на русской сцене, а Ансамбль Александра не пел бы над Днепром?

Можно ли представить даже в страшном сне, что наши дети не будут вместе отдыхать в «Артеке»? Что они не будут дружить, влюбляться, жениться и рожать детей, которые говорили бы на родном русском и одновременно родном украинском языках с одинаковой любовью?

Можно ли было представить, что восемь лет Россия будет оплакивать погубленную от рук бандеровцев стариков, женщин и невинных младенцев Донбасса? Оплакивать — одна!!

Можно ли было представить, что по трудовой и мирной Горловке с её уникальным художественным музеем, который называют «маленькой жемужиной Донбасса», на глазах у всей «просвещённой Европы» по ней будут лупить пушки и миномёты?! Это та Европа, в которую так стремятся ввести Украину её правящие круги. Что ей, Европе, до шедловых Рериха и Тропинина, Трохименко и Дергуса, Васнецова и Айвазовского, Зорко и Коновалова, Сомова и Кустодиева?

А 7 лет назад наши с вами отцы и деды спасли картины Дрезденской галереи после варварской бомбёжки «цивилизационными» ангосаксами. Как же сегодня относится к этому интеллигенция Украины? Мы не верим, что этот «ренессанс фашизма» не угнетает её!

Однако во все времена и у всех народов в самых критических ситуациях мудрецы всегда прибегали к народной дипломатии. Вспомним встречу трёх славянских президентов на Прохоровском поле

в 2004 году: Владимира Путина, Александра Лукашенко и Леонида Кучмы. Тогда эту встречу инициировали Фонд славянской письменности и культуры и его руководитель — выдающийся русский скульптор Вячеслав Клычков. Встреча была результативной и дала возможность уравнивать российско-украинские отношения на длительный срок.

Сегодня главным препятствием на пути к восстановлению добрососедских отношений стоят агрессия Украины по отношению к Донбассу и позорный для Украины, пострадавшей от фашизма в годы Великой Отечественной, бандеровский режим.

Наличие войск НАТО у наших границ и их «дружественное» присутствие на самой Украине, активизация русофобии, обработка умов юных украинцев в духе «бандерюгенда» не могут не вызывать у нас боли и возмущения именно потому, что наши отцы и деды были в одних окопах Великой Отечественной, вместе расписывались на рейхстаге. Ещё потому, что гениальный фильм киностудии имени А. Довженко и всего советского народа — «В бой идут одни старики» — это наш с вами общий золотой запас. И он неделим. Мы обращаем к вам, украинские матери, чей образ так любим в России благодаря песне «Рідна мати моя»: вышивайте рушники своим сыновьям и водите их в украинские хлебные поля, а не на братоубийственную войну. Именно славянские женщины, никогда не желавшие войны, могут сказать своё слово украинской армии и правительству.

Именно женщины Украины, с их мудростью, способные понять, что интернациональный Донбасс уходит не от Украины, а от фашизма. От бандеровской ненависти и русофобии. От оглтелого антисоветизма.

Донбасс — благословенная земля, способная стать полем дружбы, перемиря и прочного мира между двумя братскими народами. Донецк, признанный ЮНЕСКО в 1978 году лучшим промышленным городом мира, должен залечить раны, нанесённые нацистами, и вновь стать «городом миллиона роз».

Мы обращаемся к творческой интеллигенции Украины. Это всем — и вам, и нам — оставил в назидаение известный украинский Николай Костомаров следующие строки: «Судьба связала мало-русский народ с великим русским неразрывными узами... Между этими народами лежит кровная, глубокая, неразрывная духовная связь, которая никогда не допустит их до нарушения политического и общественного единства».

Только вместе мы можем преодолеть национальную трещину! Только вместе мы способны научиться презирать вновь возродившееся «мазепинство!» Только вместе мы можем напомнить нашим народам, что болезненная рефлексия украинской интеллигенции по поводу «нерасцветшего гения Украины» была преодолена именно в советский период, когда таланты и умы братского украинского народа, украинской культуры и науки достигли своего наивысшего расцвета. Давайте же вспомним великую клятву великого народа, которая так талантливо была выражена в песне на слова Микола Бахана и музыку Григория Верёвки:

В нас клятва єдина і воля єдина, Єдиний в нас клич і порив: Ніколи, ніколи не буде Україна Рабою німецьких капіт!

Жанна Болотова, народная артистка РСФСР; Владимир Бортко, народный артист России, народный артист Украины; Лариса Баранова-Гонченко, сопредседатель Союза писателей России, заслуженный работник культуры Российской Федерации; Дмитрий Дмитриенко, заслуженный артист России, художественный руководитель Государственного академического русского народного ансамбля «Россия» им. Л.Г. Зыкиной; Людмила Зайцева, народная артистка России; Геннадий Зюганов, доктор философских наук, лауреат премии им. М.А. Шолохова Союза писателей России; Станислав Куняев, главный редактор журнала «Наш современник»; лауреат Государственной премии РСФСР; Валентин Чикин, главный редактор газеты «Советская Россия».

5 марта — день памяти Иосифа Виссарионовича Сталина

Сталин — человек науки



Шестьдесят девять лет назад советский народ и многие люди на планете за пределами нашей страны были погружены в глубокую печаль, узнав о кончине Иосифа Виссарионовича Сталина. В Москву направлялись послания с выражением соболезнования от руководителей различных стран мира. По всей стране проходили траурные собрания, на которых выступавшие выражали своё горе по поводу утраты, постигшей советский народ, и подчёркивали великое значение товарища Сталина в жизни Советской страны. В своей речи, произнесённой во время панихиды в Богоявленском соборе Москвы, Патриарх Московский и всея Руси Алексей I обратил главное внимание на интеллектуальные качества покойного, которые позволили ему стать великим вождём великой страны: «Нет области, куда не проникнул глубокий взор великого Вождя. Люди науки изумлялись его глубокой научной осведомлённости в самых разных областях, его гениальным научным обобщениям; военные — его военному гению, люди самого различного труда неизменно получали от него мощную поддержку и ценные указания. Как человек гениальный, он в каждом деле открывал то, что было невидимо и недоступно для обыкновенного ума».

Окончание на 2-й странице.

Солидарность с Россией



В Черногории прошли акции в поддержку России в связи с ситуацией вокруг Украины. Мирный пикет состоялся в столице страны Подгорице, где собравшиеся перед зданием парламента держали плакаты «Молись богу, держись за Россию», зажали файеры и скандировали «Россия, Россия!». В акции также приняли участие байкеры. Аналогичное мероприятие было организовано в городе Бар, расположенном на побережье Адриатического моря. Чуть ранее аналогичная демонстрация состоялась в Нишиче — втором по величине городе Черногории.

ISSN 0233-4275



СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОТЕСТ ЗА РУБЕЖОМ



Американские дальнобойщики, вдохновлённые движением канадских коллег, организовали собственную акцию против коронавирусных ограничений и обязательной вакцинации. Новое движение, получившее название Народной конной, осуществляет «мирный и централизованный проезд через весь континент». Конечной точкой пробега, стартовавшего 24 февраля в Пенсильвании, является столица страны Вашингтон, куда все протестующие намерены прибыть к 5 марта. Отдельные колонны грузовиков собирали через форумы в интернете. В преддверии прибытия дальнобойщиков вокруг Капитолия уже установлены ограждения. В Пентагоне в связи с потенциальным обострением ситуации в столице США одобрили развёртывание 700 невооружённых военных Нацгвардии.

Фото Рейтер.

Следующий номер газеты «Правда» выйдет 10 марта 2022 года.

5 марта — день памяти Иосифа Виссарионовича Сталина

Сталин — человек науки

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Глубокая научная осведомлённость

Свое образование Иосиф Джугашвили получил в религиозных учебных заведениях: в Горьком духовном училище и Тифлисской духовной семинарии. Хотя Иосиф неизменно выделялся отличными оценок по богословским дисциплинам, юный семинарист был явно не удовлетворён ограниченностью круга предметов в этом учебном заведении. Поэтому в марте 1897 года в кондуитном журнале Тифлисской семинарии появилась запись: «Отobrау у Джугашвили Иосифа книга «Литературное развитие народных рас» Летуры. Тут же было замечено, что «в чтении книг из «Дешёвой библиотеки» названный ученик замечается уже в 13-й раз».

Комментируя эту запись, англо-американский историк Роберт Конквест писал: «Доктор Шарль Жан Мари Летура (1831—1902) был автором целой серии книг, которые представляли собой обширные и не вероятные скучные энциклопедии разнообразных знаний... «Литературное развитие народных рас» представляет собой произведение на 574 страницах». Объясняя, почему Иосиф Джугашвили взялся за эту книгу, Р. Конквест сослался на «скупку семинарской жизни». Однако затем английский историк признал, что чтением этой книги не ограничивался интерес тифлисского семинариста к научным знаниям, изучение которых не было предусмотрено учебной программой Духовной семинарии. Конквест отметил, что во время учёбы в семинарии Иосиф Джугашвили сумел прочесть также «труд Чарльза Дарвина «Происхождение человека», книгу Чарльза Лайбеля «Древность человека»... «ознакомился с Фейербахом, Боклем, Спинозой, жизнеописаниями Коперника и Галилея, «Химией Менделеева»».

Вскоре Иосиф Джугашвили прочёл работу Г.В. Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» и таким образом впервые ознакомился с основами научного коммунизма. Очевидно, несмотря на то, что после раскола РСДРП большевики стали идейно-политическими противниками Плеханова, примкнувшего к меньшевикам, Сталин сохранял уважение к первому вождю российского марксизма. Не случайно в своём докладе 6 ноября 1941 года, когда враг стоял вблизи от Москвы, Сталин, перечисляя имена тех, кто олицетворял гордость нашего народа, поставил Плеханова на первое место.

Затем Иосиф Джугашвили проштудировал первый том «Капитализма» Карла Маркса. С тех пор он стал воспринимать научную теорию коммунизма, во выражении самого Сталина, как «компас», которым он руководствовался до конца своей жизни.

Привычка постоянно читать книги, повелевшие ему понимать мир и вооружившие его знаниями для преобразования мира, сохранилась у Иосифа Джугашвили на всю жизнь. Даже оказываясь в тюрьмах и ссылки за свою революционную деятельность, он старался раздобыть такие книги и прочесть их. Вологодские жандармы сообщали, что во время пребывания Джугашвили в ссылке в их городе, дивившемся 5 месяца и 22 дня, он посетил местную библиотеку 17 раз, а в кино, привлекаяшем в ту пору почти всех горожан своими немурдавшими немыми фильмами, не был ни разу.

Как отмечал историк М. Громов, лишь после обретения постоянного жилья в Москве в 1920 году «Сталин наконец-то получил возможность не только читать, но и собирать книги, составляя свою библиотеку... Преобладали в ней книги и журналы социально-политические и исторические. К истории, в том числе и военной, Сталин с молодости испытывал сильную тягу. Хранил он и сочинения политических противников, в первую очередь Троцкого. Разумеется, был весь Ленин, читанный и перечитанный. Не забывались, и литературная классика: Лев Толстой, Гашарин, Горький, Чехов, Успенский».

Борис Илизаров в своей книге, написанной, как следует из её заглавия, по материалам библиотеки и архива Сталина, упоминал, что «в первой половине тридцатых годов в Кремле у Сталина было две библиотеки. Одна в рабочем кабинете, самая старая, которая просуществовала до его смерти... Другая библиотека располагалась... в кремлёвской квартире... К моменту смерти Сталина эта библиотека насчитывала не менее 20 тысяч томов». Множество книг хранилось в различных комнатах на Ближней даче. Даже в спальне Сталина был книжный шкаф, в котором разместились произведения классиков марксизма-ленинизма. Тут же стояли книги Карла Каутского в подлиннике, на немецком языке «Диктатура пролетариата» 1918 года издания и «Эрфуртская программа» 1892 года. На других полках находились тома энциклопедического словаря Гранат.

Библиотеки дополнялись собранием географических карт. В журнале «Новая и новейшая история» сказано: «В архивном фонде Сталина сейчас обработано почти 200 самых различных карт: военных, географических, политико-экономических, исторических, относящихся к различным частям света, территории СССР, отдельных республик и регионов. На большинство из них есть пометы, сделанные рукой Сталина».

Чтению Сталин уделял значительную часть своего свободного времени. Посетители его кремлёвского кабинета часто заставали его на левенке перед полками с книгой в руках. Воспитывавшийся в семье Сталина Артём Сергеев вспоминал: «У владыка его кабинет, я помню, прямо на полу лежала книга книг... В книгах делал пометки, читал почти всегда с карандашом в руках. Преобладали философские труды, наши классики».

Иосиф Джугашвили писал в своём письме, которое он послал своей супруге 14 сентября 1931 года. В нём он просил Надежду Аллилуеву найти в его кремлёвской библиотеке книгу по чёрной металлургии и прислать ему в Сочи, где он отдыхал. Упомянул он и книгу по электротехнике, которая также имела в его библиотеке.

«Нет таких крепостей, которые большевики не могли бы взять»

В это время Сталин старался изучать самые разнообразные предметы, имевшие отношение к индустриализации страны. Слова, которые он произнёс 4 февраля 1931 года на Первой Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности («Нет таких крепостей, которые большевики не могли бы взять... Нам осталось немного: изучить технику, овладеть наукой»), Сталин относил и к себе.

Изучение основ различных направлений современной науки и техники помогало Сталину в решении важнейших вопросов развития нашей страны. Вспоминая свою первую встречу со Сталиным, авиаконструктор А.С. Яковлев писал: «Сталин задал несколько вопросов. Его интересовали состояние и уровень немецкой, английской и французской авиации. «А как вы думаете, спросил он, — почему англичане на истребителях «Спитфайр» ставят мелкокалиберные пулемёты, а не пушки?» «Да потому, что у них авиапешек нет», — ответил я. «Я тоже так думаю», — сказал Сталин. — Но ведь мало иметь пушку, — продолжал он. — Надо и двигатель приспособить под установку пушки. Верно?» — «Верно». — У них ведь и двигателя такого нет?» — «Нет». — «А вы знакомы с работой конструктора Климова — авиационным двигателем, на который можно установить двадцатимиллиметровую авиационную пушку Шпитального?» — «Знаком». — «Как вы расцениваете эту работу?» — «Работа интересная и полезная». — «Правильный ли это путь? А может быть, путь англичан более правильный? Не ввязались бы вы поскорее построить истребитель с мотором Климова и пушкой Шпитального?» — «Я истребителями никогда не занимался, но это было бы для меня большой честью». — «Вот подумайте над этим... Когда надумаете, позвоните. Не стесняйтесь... Желаю успеха. Жду звонка».

Комментируя эту беседу, А.С. Яковлев замечал: «В то время самолёт, вооружённый двадцатимиллиметровой пушкой, уже был у немцев — «Мессершимитт-109». Видимо, Сталину это не давало покоя. Готовя перевооружение авиации, Сталин, очевидно, стремился избежать ошибки при выборе калибра пулемётов и пушек для наших истребителей». Яковлев писал: «Я был поражен его осведомлённостью. Он разговаривал как авиационный специалист».

Высокая оценка Яковлевым компетентности Сталина в вопросах самолётостроения совпадала и с мнением выдающегося лётчика-испытателя Г.Ф. Байдукова: «Сталин имел большие познания в техническом оснащении самолётов. Бывало, соберёт профессору поодиночке, разберётся во всех тонкостях. Потом на совещании как начнёт пускать тончайшими вопросами — мы все рты поразеваем от удивления».

Овладевая основами технических знаний, Сталин освоил и необходимые требования, которые следовало предъявлять к техническим изделиям. Мой отец, работавший над созданием литых башен для танка Т-34, часто вспоминал обсуждение в Сталинском кабинете вопроса об этих башнях для новой бронемашин. После доклада конструктора танка Сталин задал вопрос: «Как изменится положение центра тяжести танка при переходе на новую башню?» Ответ конструктора: «Если и изменится, товарищ Сталин, то незначительно» — немедленно вызвал реплику: «Незначительно — это не инженерный термин. Вы считали?» — «Нет, не считал». — «А почему? Ведь это военная техника». Не спуская с конструктора глаз, Сталин спросил, как изменится нагрузка на переднюю ось танка? Конструктор, встав, тихо сказал: «Незначительно». — «Что вы твердите всё время «незначительно» да «незначительно», скажите, вы расчёты делали?» «Нет», — тихо ответил конструктор. «А почему?» Конструктор молчал. Сталин положил на стол находившийся у него в руках листок с проектом решения и сказал: «Я предлагаю отклонить предложенный проект постановления как неподготовленный. Указать товарищам, чтобы они с такими проектами в Политбюро не входили».

Мой отец и конструктор были расстроены, но, когда они уже шли по кремлёвской лестнице, отца нагнал один из сотрудников аппарата Сталина, который дал добрый совет: «Надо быстро подготовить новый проект. И самое главное — необходимо дать справки по всем вопросам, которые задавал Сталин». Совет оказался дельным, и проект, который дал «зелёную улицу» литым башням, был вскоре принят в Политбюро.

Сталин осознавал, что безупречное качество современного производства, особенно такого, которое было необходимо для беззапасной страны, может быть обеспечено высоким уровнем специалистов. Поэтому он уделял внимание развитию образования, подготовке высококвалифицированных специалистов во всех областях быстро развивавшейся советской экономики. Подводя итоги выполнения первого пятилетнего плана в Отчётом докладе XVII съезду партии, Сталин особо остановился на сверхвысоком уровне культурной революции. Он констатировал, что за отчётный период произошло «введение по всему СССР всеобщего обязательного начального образования и повышение грамотности с 67% в конце 1930 года до 90% в конце 1933 года». Сталин отмечал «рост числа учащихся в школах всех ступеней — 14 миллионов 358 тысяч в 1929 году до 26 миллионов 419 тысяч в 1933 году... Рост числа высших заведений... в 1914 году до 600 единиц в 1933 году... Рост числа научно-исследовательских институтов с 400 единиц в 1929 году до 840 единиц в 1933 году».

Сталин принимал решения, способствовавшие ускорению темпов развития образования и науки. В своём Отчётом докладе XVIII съезду партии он привёл данные, свидетельствовавшие о бурном росте образовательных учреждений в стране и числе специалистов с высшим образованием.

Из сведений, приведённых Сталиным, следовало, что по сравнению с 1933/34 учебным годом число учащихся в учебном году 1938/39 возросло на 42,6%. При этом число учащихся «по среднему образованию (общему и специальному)» выросло за тот же период на 120%. На 30% увеличилось за эти годы число студентов высших учебных заведений. За эти пять лет стало больше на 73% библиотек в СССР, а количество имевшихся в них книг — на 47%.

Быстро росло число квалифицированных специалистов. Общее число выпускников высших учебных заведений в 1933 по 1939 году увеличилось с 34,2 тысячи до 106,7 тысячи. За тот же период число инженеров промышленности и строительства выросло с 6,7 тысячи до 25,2 тысячи, то есть в 4 раза. Такими же или почти такими же темпами умножились ряды инженеров транспорта и связи, инженеров по механизации сельского хозяйства, агрономов, ветеринарных врачей, зоотехников, преподавателей средних школ, других работников просвещения, включая работников искусств, врачей, провизоров, работников физической культуры. Несколько медленнее (однако всё же в 2 раза) выросло за эти годы число экономистов и юристов.

Приведя эти данные в докладе XVIII съезду партии, Сталин делал вывод: «В результате этой громадной культурной ра-

становления и развития страны. Он говорил о том, что «будет обращено внимание... на широкое строительство всякого рода научно-исследовательских институтов, могущих дать возможность науке вернуть свои силы. Я не сомневаюсь, что, если окажем должную помощь нашим учёным, они сумеют не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами нашей страны».

Поставленная Сталиным задача стала особенно актуальной после того, как фундаментальные исследования в области физики привели к созданию атомного оружия. Такие исследования велись и в СССР до начала войны. Ещё в 1937 году в Ленинградском Рadium институте усилиями профессоров И.В. Курчатова, А.И. Алиханова и других был создан первый диклитор в Европе. Ю.Б. Харитон и Я.Б. Зельдович определили условия, необходимые для того, чтобы ядерный процесс шёл непрерывно, имея цепной характер. В начале 1940 года академики В.И. Вернадский, А.Е. Ферсман, В.Г. Хлопин внесли в Президиум АН СССР предложения по вопросу использования внутриатомной энергии урана. К сожалению, в СССР тогда не было достаточно материальных возможностей, для того чтобы развернуть полномасштабные работы по созданию атомной промышленности.



И.В. Сталин, авиаконструктор, заместитель наркома авиации А.С. Яковлев и другие знакомятся с авиатехникой. 26 марта 1941 года.

боты народилась и сложилась у нас многочисленная новая, советская интеллигенция... Я думаю, что рождение этой новой, народной, социалистической интеллигенции является одним из самых важных результатов культурной революции в нашей стране». Сталин верил, что советская интеллигенция станет мощной силой глубокого преобразования общества на научных началах. Овладевая крестами науки и техники под руководством Сталина, Советская страна становилась передовой державой мира в научно-техническом отношении.

Догнать и превзойти достижения науки за пределами нашей страны!

Придавая огромное значение расширению рядов высококвалифицированных специалистов, работавших в различных сферах народного хозяйства страны, Сталин всемерно поощрял учёных, занятых фундаментальными исследованиями, которые позволяли совершать качественные скачки в общественном развитии. Выступая в Кремле на приёме работников высшей школы 17 мая 1938 года, Сталин предостерегал от «процветания науки — той науки, люди которой, понимая силу и значение установившихся в науке традиций, всё же не хотят быть рабами этих традиций, которая имеет смелость, решимость ломать старые традиции, когда они становятся устаревшими, когда они превращаются в тормоз для движения вперёд, и которая умеет создавать новые традиции, новые нормы, новые установки».

Своевременные разгадки перспективы начинавшейся научно-технической революции, в которой фундаментальные исследования становились мощным мотором общественного прогресса, Сталин всемерно поощрял их развитие. Президент АН СССР С.И. Вавилов писал в 1949 году: «Ярким примером роста советской науки может служить история Академии наук СССР, превратившейся за советские годы из замкнутого научного учреждения с несколькими небольшими экспериментальными институтами и с большим числом статических музеев, библиотек и архивов в громадную, самую богатую в мире ассоциацию исследовательских учреждений, институтов, обсерваторий, лабораторий, станций и т.д. по всем принципиально важным разделам науки, с 16 филиалами, расположенными по всей стране от Сахалина и Владивостока до Кишинёва и Петрозаводска. Рядом с Академией наук СССР выросли десять академий союзных республик... В Сталинскую эпоху, как никогда, выросло значение учёного, и впервые дана правильная оценка всему хорошему в области культуры, что досталось стране от прошлого. В этом росте авторитета науки и учёных громадная роль принадлежит И.В. Сталину».

Даже в годы Великой Отечественной войны И.В. Сталин внимательно следил за наукой, всемерно помогал Академии наук СССР и её учреждениям. 12 апреля 1942 года Сталин написал тогдашнему президенту АН СССР В.Л. Комарову: «Надеясь, что Академия наук СССР возглавит движение новаторов в области науки и производства и станет центром передовой советской науки в развёрнувшейся борьбе со злейшим врагом нашего народа и всех других свободолюбивых народов — немецким фашизмом».

Выступая 9 февраля 1946 года на собрании избирателей Сталинского округа столицы, Сталин особо остановился на роли науки в решении задач послевоенного вос-

становления и использования её в военных целях были развёрнуты в нацистской Германии. Гитлер стремился получить атомное оружие и с его помощью подчинить себе земной шар. Исследования в этой области были строго засекречены. Однако физики за пределами Германии обратили внимание на исчезновение из информационного поля ряда видных немецких учёных, занятых изучением внутриатомной энергии.

Осенью 1939 года эмигрировавшие из Европы в США учёные Э. Ферми и Л. Сильард убедили А. Эйнштейна написать письмо Ф.Д. Рузвельту, в котором прославленный учёный предупредил о возможности появления атомного оружия в Германии и предложил, чтобы правительство США мобилизовало учёных разных стран, чтобы создать такое оружие раньше нацистов. Несмотря на то, что Рузвельт сказал пару тёплых слов об этом письме, оно в течение более чем двух с половиной лет, по словам историка науки У. Лоуренса, «попырялось пылью где-то в шкафах Белого дома».

Лишь после нападения Японии на США в декабре 1941 года Рузвельт приступил к разработке «Проекта Манхэттен» по созданию атомного оружия. Огромные материальные возможности США позволили им быстро организовать строго засекреченную сеть научно-исследовательских центров и приступить к реализации проекта.

В нашей стране не было известно о начавшихся в Германии и США работах с целью использовать атомную энергию для уничтожения людей и их творений. Однако учёный Г.Н. Флёров, который ещё в 1940 году совместно с учёным К.А. Петряком открыл самопроизвольное деление ядер урана, обратил внимание на исчезновение в научных журналах Германии ряда тем и имён известных ему физиков. Флёров пришёл к тому же выводу, который в 1939 году сделали Ферми и Сильард. Не обладая такой известностью, как Эйнштейн, Г.Н. Флёров не сразу решился поделиться своим наблюдением. Однако в мае 1942 года он направил Сталину письмо, в котором призвал срочно возобновить прерванные войной работы по урановой проблеме. К этому времени учёный, который был призван в Красную Армию после начала войны, находился на фронте. Вскоре Флёров был отозван с фронта и включён в группу учёных, занятых созданием советского атомного оружия.

Незадолго до получения Сталиным письма от Флёрова советские разведчики сообщили из США о начале работ по «Проекту Манхэттен». Получив эти сведения, затем, поручив нескольким учёным дать независимый друг от друга заключения по этому вопросу, Сталин подписал постановление правительства об организации работ по использованию атомной энергии в военных целях. Через пару месяцев в Академии наук СССР была создана специальная секретная Лаборатория №2 по атомной проблеме, руководителем которой назначили И.В. Курчатова.

Хотя Сталин больше, чем Рузвельт, прореагировал на информацию о работах по созданию атомного оружия, наша страна была слишком обременена тяготами войны, чтобы вплотную заняться атомной промышленностью. Тем не менее, когда война ещё продолжалась, в начале 1945 года, Сталин утвердил ряд важных постановлений, направленных на развитие ядерных исследований в СССР. Постановлением Государственного Комитета Обороны (ГКО) №7557 на А.Иоффе и А.Алиханова возлагалась задача по завершению строительства циклотронной лаборатории при Ленинградском физико-техническом

институте к 1 января 1946 года. 27 января 1945 года Сталин подписал Постановление ГКО №7408 об организации поиска, разработки и добычи урановых руд в Болгарии. Эта руда была использована на первом советском ядерном реакторе. 21 февраля 1945 года Сталин подписал Постановление ГКО №7572 «О подготовке специалистов по физике атомного ядра» для Лаборатории №2 и смежных учреждений.

25 января 1946 года состоялась встреча Сталина с Курчатовым, которая была запечатлена учёным в его черновых заметках. Судя по записям Курчатова, «беседа продолжалась приблизительно один час, с 7.30 до 8.30 вечера. Присутствовали т. Сталин, т. Молотов, т. Берия». Курчатов записал: «Большая любовь т. Сталина к России и В.И. Ленину, о котором он говорил в связи с его большой надеждой на развитие науки в нашей стране». По словам Курчатова, «во взглядах на будущее развитие работ т. Сталин сказал, что не стоит заниматься мелкими работами, а необходимо вести их широко, с русским размахом, что в этом отношении будет оказана самая широкая всемерная помощь. т. Сталин сказал, что не нужно искать более дешёвых путей... что нужно вести работу быстро и в грубых основных формах... Надо идти решительно со всемогущим решительным все средств, но по основным направлениям».

Курчатов подчеркнул, что «из беседы с т. Сталиным было ясно, что ему отчётливо представляются трудности, связанные с получением... первых агрегатов, хотя бы с малой производительностью». Сталин считал, что «увеличения производительности можно достигнуть увеличением числа агрегатов. Труден лишь первый шаг, и он является основным достижением». Сталин предложил Курчатову «составить план мероприятий, которые были бы необходимы, чтобы ускорить работу. Сталин специально поинтересовался: кого бы из крупных учёных следовало привлечь к созданию атомной бомбы».

Судя по записям Курчатова, Сталин распрашивал его об Иоффе, Алиханове, Капине и Вавилове. Курчатов отметил, что «по отношению к учёным т. Сталин был озабочен мыслью, как бы облегчить и помочь им в материально-бытовом положении. И в премиях за большие дела, например, за решение нашей проблемы». Закрытые Сталинские премии первой степени за достижения в области атомного оружия предусматривали не только большие денежные награды, но также предоставление учёным, удостоенным этих премий, комфортабельных дач, персональных машин и права бесплатного проезда на всех видах транспорта в любой конец СССР.

Постоянное внимание к атомным работам Сталина и других советских руководителей позволили нашей стране сравнительно быстро покончить с монополией США на атомное оружие к полной неожиданности для американцев. Исходя из имевшихся у них сведений о советском научном, техническом и промышленном потенциале, американские исследователи Джон Ф. Хогерон и Элсворт Рэймонд опубликовали в 1948 году в журнале «Лук» статью «Когда Россия будет иметь атомную бомбу». Статья венчалась выводом: «1954 год, видимо, является самым ранним сроком, к которому Россия сможет... произвести достаточно plutonia для того, чтобы она могла создать атомное оружие».

Однако усилия советских учёных, инженеров, техников и рабочих опровергли этот прогноз: первое успешное испытание советского атомного оружия состоялось 29 августа 1949 года. Ещё до испытания группа учёных во главе с Ю.Б. Харитоновым привезла в Кремль урановый заряд, который был продемонстрирован Сталину. Он лично осмотрел самое совершенное оружие страны.

Атомный щит, который стал выковываться под руководством Сталина, надёжно защищал Советскую Родину и продолжает защищать Россию. Мощь этого щита была усилена и другими видами вооружений, прежде всего ракетными, которые также начали создаваться под контролем Сталина. Хотя Сталин не стал свидетелем запуска в действие первой в мире АЭС в июне 1954 года, он способствовал тому, что атомная промышленность стала одной из важных отраслей отечественной экономики.

От марксистской теории к практике социалистического строительства

Активное изучение научных работ и поощрение развития образования и науки органично вытекало из сложившегося у Сталина убеждения о возможности преобразовать общество на основе научного познания мира. Убедившись в умении Иосифа Джугашвили глубоко анализировать общественные процессы, происходившие в рабочем движении России, В.И. Ленин поручил ему написать теоретическую работу по национальному вопросу, который стал особенно острым для России после поражения революции 1905—1907 годов. В то время этот вопрос был наиболее детально освещён в трудах австрийских социал-демократов. Поэтому Джугашвили был направлен Лениным в Австрию для сбора материалов. Книга «Марксизм и национальный вопрос», написанная Джугашвили после его работы в библиотеках Вены, стала его первой теоретической работой. Она вышла под новым псевдонимом Джугашвили — «Сталин».

С тех пор Сталин стал ведущим теоретиком партии по национальным вопросам, а поэтому в первом Советском правительстве он занял пост, никогда прежде не существовавший в России, — «Председатель по делам национальностей». Для того чтобы применить на практике теоретические выводы, к которым он пришёл в своей работе, Сталину приходилось вести кропотливую работу по решению вековых проблем межнациональных отношений. Под руководством Сталина в Советской России создавались советские автономные области и автономные республики, в которых обеспечивались условия для развития общественной жизни многочисленных народов.

В первые годы существования Советской власти многие народы бывшей империи оказались под властью интервентов из Германии, Австро-Венгрии, Британии, Франции, Турции и других стран. Опираясь на национал-сепаратистов, они создали подвластные им государства (Украинская

«народная» республика, Белорусская «народная» республика, «демократические» республики Армения, Азербайджан, Грузия и т.д.), определив их границы.

В новых государствах был установлен жестокий террор против сторонников Советской власти. Между некоторыми из этих государств происходили войны (армяно-грузинская война, армяно-азербайджанская война), совершались массовые изгнания национальных меньшинств или их физическое истребление. Грузинское буржуазное правительство изгнало и истребило армянское население. Так же поступало правительство Азербайджана по отношению к армянам. На Украине в течение всех лет «независимости» не прекращалось истребление еврейского населения.

Лишь окончательная победа Советской власти в 1920—1921 годах в этих вновь созданных государствах открыла возможность для установления дружеских отношений между ними. Подписание Договора о создании Союза Советских Социалистических Республик 30 декабря 1922 года стало огромным достижением Сталина. В Союзе было покончено с национальной дискриминацией, кровавыми межнациональными конфликтами и территориальными претензиями различных народов. Почти за семь десятилетий своего существования СССР выдержал тяжелейшие испытания и превратился в одну из величайших держав мира. Лишь наступление антисоветских и антикоммунистических сил с середины 1980-х годов, а затем их торжество в 1991 году привели СССР к распаду.

До 1991 года все народы Советского Союза принимали участие в беспримечном в мировой истории строительстве общества, основанного на принципах справедливости, социального и национального равенства. Ещё летом 1917 года, во время состоявшегося в условиях подполья VI съезда большевистской партии, И.В. Сталин заявил: «Не исключена возможность, что именно Россия выйдет страной, пролагающей путь к социализму». В начале 1920-х годов Сталин в своей теоретической работе «Об основах ленинизма» выдвинул новое для марксизма положение о возможности построения социализма в одной, отдельно взятой стране. Опираясь на положения из работ В.И. Ленина, И.В. Сталин обосновал специфическую и важную роль России в мировом революционном процессе.

Плодотворными были и сталинские анализы международного положения. Опровергая расхожее в странах Запада мнение о прочности капиталистической экономики, Сталин в августе 1927 года, то есть два года до начала «Великой депрессии», уверенно говорил о том, что процессы в экономике капиталистических стран «ведут к обострению того кризиса мирового капитализма, который является несравненно более глубоким, чем кризис перед последней империалистической войной». Тогда, за 12 лет до начала Второй мировой войны, он верно предсказал, что грядущий кризис породит «отчаянную борьбу за новый передел мира и сфер влияния, борьбу, которая сделала уже неизбежной новую империалистическую войну».

Составляя международное положение и возможности нашей страны, Сталин заявил 4 февраля 1931 года: «Мы отстаем от передовых стран на 50—100 лет. Мы должны преодолеть это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут». Этот суровый, но реалистичный прогноз послужил обоснованием для действий правительства по ускоренному развитию страны. Если бы к февралю 1941 года СССР не приблизился к уровню передовых стран в создании основ оборонной промышленности, вряд ли он бы смог устоять через несколько месяцев под натиском гитлеровской Германии.

«Без теории мы погибнем!»

Ещё до войны Сталин не раз выражал беспокойство, сталкиваясь с незнанием марксистской теории членами партии и даже её руководителями. Выступая на февральско-мартовском (1937 года) Пленуме ЦК ВКП (б), Сталин заметил: «Я не знаю, много ли члены ЦК усвоили марксизм. Многие ли секретари обкомов, райкомов усвоили марксизм?» Сталин считал, что «марксизм есть научное выражение коренных интересов рабочего класса».

Не случайно в той же речи Сталин предупредил об опасности отрыва партии от трудящихся масс. Сталин сравнил партию с мифологическим Антеем, который обрел силу, лишь дотронувшись до своей матери Геи — Земли. Антей погиб в схватке с Гераклом, который оторвал его от земной поверхности. Образ, к которому прибег Сталин, отражал его тревогу. Он опасался, что, забыв теорию, отражавшую интересы рабочего класса, оторвавшись от трудящихся масс, партия погибнет.

Тревогой по поводу игнорирования марксистской теории были пронизаны и первые страницы последней теоретической работы Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР», опубликованной в 1952 году. Работа открывалась словами: «Некоторые товарищи отрицают объективный характер законов науки, особенно законов политической экономики при социализме. Они отрицают, что законы политической экономики отражают закономерности процессов, совершающихся независимо от воли людей. Они считают, что ввиду особой роли, предоставленной историей Советскому государству, Советское государство, его руководители могут отменить существующие законы политической экономики, могут «сформировать» новые законы, «создать» новые законы. Эти товарищи глубоко ошибаются».

Остро осознавая опасность невнимания к марксистской теории, Сталин в последние месяцы своей жизни не раз говорил своим собеседникам: «Без теории мы погибнем!» Однако внезапная кончина Сталина помешала ему заняться дальнейшими теоретическими исследованиями и принять заблаговременные действия для предотвращения гибели страны. Ныне, когда многие в России осознают гибельные утраты, понесённые нашей страной после разрушения социалистического строя, особенно актуальным становится изучение сталинского теоретического наследия и жизненного пути Сталина, обрвавшегося 69 лет назад.

Юрий ЕМЕЛЬЯНОВ.

Продолжение темы

Сталинский гимн оценило время

Как и обещал читателям, ещё раз обращаюсь к теме создания Гимна Советского Союза, исполненного впервые в ночь с 31 декабря 1943 года на 1 января 1944-го. Первые мои публикации об этом («Правда» от 8—11 октября и 17—20 декабря 2021 г.) вызвали много откликов. Однако потребовалось тему продолжить, чтобы кое-что дополнить и, главное, с учётом прошедших лет критически взглянуть на одного из авторов канонического текста. По моему убеждению, это просто необходимо.

Сперва — один взгляд С.В. Михалкова

Надеюсь, вы помните, что в описании поэта Сергея Михалкова встреча руководителя партии и государства с наиболее активными участниками конкурсной борьбы за право стать авторами Гимна СССР протекала в атмосфере доброжелательности и взаимопонимания. Вполне нормальное описание, без какой-либо предвзятости. В таком же позитивном духе изложены этим автором и другие фрагменты, рассказывающие о совместной работе С.В. Михалкова и Г.А. Эль-Регистана над текстом гимна. Сделана выборка некоторых из них.

«До поздней осени мы были заняты доработкой текста. Пишем новый припев. Уточняем, перепишем заново. Всем композиторам страны предложено писать музыку на наши слова. Продолжается прослушивание вариантов музыки, но теперь уже только на наш текст.

Полши первые отклики. Нам приходилось слышать от собравших по перу, дескать, не стоило в советском гимне употреблять слово «Русь», поскольку это понятие архаическое, древнее и сегодня звучит дикуватно. Но нам казалось, что именно это слово привлекло внимание Сталина. «Великая Русь» — понятие собирательное, в нём есть и сегодняшняя земля. За этим понятием стоит огромная слава и история русского народа...»

«Мы с Габо сидели дома за чайным столом и делились впечатлениями о минувшем вечере. Многие нам казалось необъяснимым и удивительным. В те дни в Москве проходила конференция представителей трёх великих держав. На фронте разворачивались ожесточённые сражения. Позади были Сталинградская и Курская битвы, сражение за Днепр, впереди — окончательное снятие блокады Ленинграда, освобождение Белоруссии, Советской Прибалтики, выход Красной Армии на государственную границу, начало изгнания врага за пределы СССР. Народное хозяйство прервало героические усилия для выполнения напряжённого плана. И в это время правительство уделяет столько внимания созданию Гимна Советского Союза!»

«Наше размышление прервал телефонный звонок: — Сейчас с вами будет говорить товарищ Сталин! — Надеюсь, не разбудил?.. — знакомый голос с явным грузинским акцентом. — Прослушали мы сегодня гимн. Как получается.

— Как понять, товарищ Сталин? — Мало слов. Ничего не сказано о Красной Армии. Надо добавить ещё один куплет. Отразить роль нашей армии в героической борьбе против захватчиков. Показать нашу мощь и веру в победу.

— Когда это нужно? — спрашиваю я. — Когда напишете — пришлите. А мы посмотрим, — сухо ответил Сталин и положил трубку.

«Досветая мы сочинили и варьировали новый куплет гимна. Поработав ещё целый день, передали Ворошилову новое четверостишие, а заодно и несколько вариантов строф и отдельных строк нового третьего куплета...»

«28 октября главный редактор газеты «Сталинский сокол» бригадный комиссар В.П. Московский находит нас по телефону и сообщает о срочном вызове к Сталину. За нами послан автомобиль «ликоль». Везём в Кремль. Подъезжаем к одному из подъездов. У нас не проверяют документы. Проводят прямо в приёмную Сталина...»

«На часах 22 часа 30 минут. У стены, под портретами Суворова и Кутузова, длинный стол для совещаний. Справа, вдали, столик с различными телефонными аппаратами. За длинным столом в каком-то напряжённом молчании сидят «живые портреты»: Молотов, Берия, Ворошилов, Маленков, Щербаков... Прямой напротив нас стоит с листом бумаги в руках сам Сталин.

Мы здороваемся: — Здравствуйте, товарищ Сталин! Сталин не отвечает. Он явно не в духе.

— Ознакомьтесь! — говорит Сталин. — Нет ли у вас возражений? Главное, сохранить эти мысли. Возможно это?

— Можно нам подумать до завтра? — отвечаю я. — Нет, нам это нужно сегодня. Вот карандаши, бумага... — приглашает нас к столу Сталин.

Мы садимся напротив «живых портретов». Необычная обстановка смущает. — Что? Неудобно здесь работать? — спрашивает Сталин, улыбаясь. — Сейчас вам дадут другое место. Майора и капитана проводят в комнату рядом с приёмной. Приносят чай, бутерброды. Мы голодные. Сначала едим, пьём чай... Возвращаемся в кабинет Сталина. Маршалы в приёмной всё ещё ждут приёма у Главнокомандующего. Но тот занят: утверждается новый Гимн Советского Союза!

После короткого обсуждения нового варианта нового четверостишия Сталин обращается к членам Политбюро: — Каких захватчиков? Подлых? Как вы думаете, товарищи?

— Правильно, товарищ Сталин! Подлых! — соглашается Берия.

— На этом и остановимся! Товарищ Щербаков, пусть этот текст отпечатается сейчас на машинке. А вы пока посидите с нами, — обращается к нам Сталин.

Так появился куплет, в котором были строки:

Мы армию нашу растили в сраженьях, Захватчиков подлых с дороги сметём!

В ночь на новый, 1944 год по Всесоюзному радио прозвучал новый Гимн Советского Союза. Он прозвучал мощно и звонко в честь советского народа, армия которого освободила оккупированную территорию и ломала хребты фашизму.»

А есть и другая сторона

Да, в тех же воспоминаниях меня поразили совсем иной взгляд автора на упомянутых лиц! И абсолютно понятно, откуда и почему он вдруг возник.

Давайте посмотрим, как потом решил написать Сергей Михалков о Клименте Ефремовиче Ворошилове: «Клим Ворошилов! В нашем представлении — легендарный полководец, с именем которого связано многое в истории нашей страны: период Гражданской войны, военные парады на Красной площади. Мы были тогда далеки от мысли, что не без его ведома, а подчас и не без его прямого участия уходили в небитые действительные легендарные военачальники, маршалы Советского Союза, командующие армиями. Его подпись скрепляла документы, становившиеся смертными приговорами многим соратникам. Только смерть Сталина убергла его самого от подобной трагической участи.

Рассказывают, что однажды Сталин, испытывая по поводу партии и по поводу страны, спросил Ворошилова: — Ты можешь застрелить ради меня свою любимую собаку?

И Ворошилов на глазах у Сталина застрелил любимого пса.

«Самая судьба свела счётёв с верным сатрапом Верховного Главнокомандующего. Ворошилов полностью оглох. В глубоком безмолвии, наедине со своими мыслями, медленно уходил он из жизни, увенчанный многими высшими наградами за подвиги, которых он не совершил. И ушёл, оставив после себя недобрую память...»

«И только подумайте! Описал, как принято говорить, вопиющий факт. Но откуда взял про собаку? «Рассказывают...»

И становится ясно: просто злонамеренный слух, пущенный кем-то, переключая в книгу «солидного автора», изданную в 2005 году. И полетел далее по просторам России, ближнему и дальне-

му зарубежью, рисуя в головах не слишком сведущих читателей ничтожный образ «верного сатрапа Верховного Главнокомандующего».

Да ведь это после многомесячной совместной работы литераторов с руководителем комиссии по подготовке Гимна СССР! После любезного письменного контакта с К.Е. Ворошиловым в послевоенное время по вопросу более активного использования гимна в повседневной жизни советского народа! Приведу содержание того письма поэта от 14 октября 1946 года и ворошиловскую реакцию на него:

«Глубокоуважаемый Климент Ефремович! Считаю своим долгом довести до Вашего сведения следующее. Со дня утверждения нового Гимна СССР прошло три года, но до сих пор внедрение гимна в широкие массы не стоит на должной высоте. Более того, большинство людей не знают слов гимна, ибо на торжественных собраниях и заседаниях не приняли его петь.

По радио передают гимн два раза в сутки, да и то рано утром и поздно ночью без слов. Раньше в гимназиях без начала занятий было принято петь молитву и гимн «Боже, царя храни...». В наших школах нет правила петь Гимн Советского Союза. Я был в Англии и слышал, как английский гимн исполняют людьми не только в особые торжественных случаях, но и по окончании спектакля-комедии в театре, а также до начала футбольного матча.

Мне кажется, надо у нас как-то подумать о популяризации нашего Государственного гимна СССР и ввести в традицию его исполнение не только одной музыки при встречах иностранных представителей, но и со словами при проведении собраний, в школах и т.д.

Примите мой сердечный привет, Ваш Сергей Михалков.»

Посчитав замечания и предложения одного из авторов гимна правильными, К.Е. Ворошилов направил А.А. Жданову следующее письмо:

«Посылаю Вам записку писателя Михалкова, прошу с ней ознакомиться. Тов. Михалков прав. Нужны какие-то мероприятия по партийной линии для того, чтобы Государственный гимн снова звучал так же, как это было ранее, когда «Интернационал» был не только популярным как гимн, но и любимым напевным выражением чувств миллионов масс, одинаково хорошо знавших мотив и слова своего гимна.

Темно думается, что достаточно было бы указаниям обкомов и ЦК компартий республик, чтобы это дело поправить. К. Ворошилов.»

На основе этой переписки родилось постановление Секретариата ЦК ВКП (б) от 30 декабря 1946 года «О популяризации Государственного Гимна СССР».

И вот после всего этого бросить в адрес уже ушедшего из жизни организатора кропотливой работы над гимном оскорбительную фразу: «И ушёл, оставив после себя недобрую память...» У кого?

Скажу так: недобрую память оставил о себе один из авторов Гимна СССР — С.В. Михалков.

В его книге «Два брата — две судьбы» досталось и И.В. Сталину. Читаем: «Однажды в музее Сталина в Гори меня попросили оставить запись в книге посетителей. Я написал: «Я в него верил, он мне доверял». Так ведь оно и было! Это только теперь история открывает нам глаза, и мы убеждаемся в том, что именно он, Сталин, был непосредственно повинен во многих страшных злодеяниях.



В предыдущих публикациях нашего автора уже было рассказано, что инициатором создания нового Гимна Советского Союза стал И.В. Сталин, а комиссию, которая руководила этой ответственной работой, возглавил К.Е. Ворошилов (фото слева). Мы познакомим вас и с авторами окончательного варианта гимна — это поэт, журналист Г.А. Эль-Регистан, композитор А.В. Александров и поэт С.В. Михалков (на втором снимке — слева направо).



дано в ощущение и осмысление. И это осмысление пришло не в результате каких-то случайных встреч с вождём по каким-то второстепенным вопросам, а после многомесячной работы в одной упряжке с ним, в творческом союзе над созданием Государственного гимна страны. И оно выразилось вполне точной фразой: «Я в него верил». Это и есть твоя личная истина!

Но как же после многолетних контактов с руководителем страны и партией (дважды в его кремлёвском кабинете, семь раз в Большом театре, неоднократно телефонных разговорах и во время застолья) поверить в байку о том, что И.В. Сталин провоцирует К.Е. Ворошилова застрелить его любимую собаку? Два тирана, два садиста на высших государственных постах? Уму непостижимо!

Беспринципный флюгер, поддающийся любому политическому ветру. Об этом же говорит и такое место из его воспоминаний: «В 1991 году я не вышел, а выпал из КПСС. И в моём преклонном возрасте предпочтительно оставаться вне какой-либо партии».

Выпал из КПСС через сорок лет пребывания в ней... А почему так долго зрел для выпадения? Почему не выпал сразу после «разоблачения культуры»? Потому что в личных интересах использовать партийность, как говорится, на полную катушку!

А насчёт Шекспира — это верно по отношению к нему самому. Мне вспоминается Яго из драмы «Отелло». Ну, например, вот эти его слова: «Честь — вещь незримое. Нередко / Ей обладаю, ей не обладаю...».

Многоликость — это достоинство?

Я привёл полусюные мнения С. Михалкова об И.В. Сталине. Одно относится к периоду работы над текстом гимна, второе — когда поэт изрядно заглотил хрущёвскую наживку. Оба мнения отражены в одной и той же книге, увидевшей свет, как я уже сказал, в 2005 году. Казалось бы, всё понятно: личное мнение человека о вожде поменялось по причине вновь открывшихся обстоятельств. Что ж, бывает. Но, извините, если ты во взглядах и оценках повернулся на 180 градусов, так не делай новых шагов назад. А что происходит с данным персонажем?

В еженедельнике «Аргументы и факты», №36 от 2 сентября 2009 года помещена статья С. Грачёва под названием «Сергей Михалков: «Со Сталиным я чувствовал себя раскованно». Есть к ней и многоговорящий подзаголовок: «Со Сталиным мне было интересно всего». Приведу из статьи несколько фрагментов, в которых высказывания самого поэта чередуются с авторским текстом: «Моим первым редактором гимна был Сталин. По поводу текста мы встречались семь раз. Обсуждали подолгу, много приходилось переписывать, — вспоминал Сергей Владимирович в интервью «АиФ», которое он дал нам в прошлом году. А теперь он продолжил: — Сейчас я уверенно могу сказать, что самым значительным моментом моей жизни стало первое исполнение Гимна СССР в 1943 году. Я хорошо помню торжественный приём по этому случаю в Большом театре, как сидел за столом в окружении «живых портретов» — Сталина, Калинина, Молотова. После очередного тоста Сталин

сказал мне: «Не пейте каждый раз до дна. С вами будет неприятно разговаривать». Мы просидели до пяти утра. Я, на удивление, чувствовал себя очень раскованно. Мне тогда было всего 30 лет, и, естественно, эта встреча, эти разговоры наложили серьёзный отпечаток и повлияли на мою судьбу. Когда спрашивают, кем из великих людей мне было интереснее всего общаться, я всегда отвечаю: «Со Сталиным».

Не правда ли, читатель, по оценкам, духу и фактам, изложенным в этой цитате, представлен тот же И.В. Сталин, что и в книге воспоминаний при описании их совместной работы над гимном. А между ними — состояние всего в четыре года. И вот напрочь забыта фраза: «Тиран, садист, сатана. Режиссёр кровавых политических спектаклей и сам непревзойдённый актёр в жизни».

Здесь уместно привести одно место из дневника советского писателя Корнея Чуковского: «1 января 1944 года. Был вчера у Михалкова, он всю ночь провёл у Иосифа Виссарионовича Сталина — вернулся домой в несконзанном восторге. Он читал Сталину много стихов, прочёл даже шуточные, откровенно сказал вождю: «Я, Иосиф Виссарионович, человек необорзанный и часто пишу плохие стихи». Про Гимн Михалков говорит: «Ну что ж, все гимны такие. Здесь критерии искусства неприменимы! Но зато другие стихи я буду писать — во!»

О многоликости С. Михалкова в политических взглядах говорят и следующие факты из его творческой жизни. Через несколько лет после XX съезда КПСС начался расправа с Империумом СССР. Вначале он исполнялся без слов, затем, в мае 1977 года, был объявлен конкурс на новый текст. В конкурсе участвовал и победил С. Михалков. Гимн с музыкой А.В. Александрова стал исполняться с новыми стихами, в которых отсутствовали слова о Сталине. А смена в дальнейшем подтекста — знамени, герба, гимна. В качестве Государственного гимна России была утверждена мелодия Глинки. Затем ещё один конкурс на текст. 4 декабря 2000 года депутаты российской Госдумы утвердили в качестве Государственного гимна новый текст. Его единоличным автором стал теперь С. Михалков.

Кажется поначалу, что так и должно быть, ведь переработка текста он. Так-то оно так, но как быть со словами: «Славься, Отечество наше свободное!» Ведь они регистанские! Здесь нечестность не только поэта, но и самых высоких государственных чинов. Таким образом, С.В. Михалков стал одним из авторов Гимна СССР и дважды его переиспользовал. Отказавшись от переработки Гимна СССР духу не хватало, ибо четкой грани в моральной категории «кому служить?» у этого человека не было. Это же не грибоподский Чацкий, который исповедовал иную жизненную философию: «Служить бы рад, прислушиваться тошно».

Из-за таких беспринципных людей, как С.В. Михалков, особенно на важных постах или с авторитетными заслугами в прошлом, мы и потеряли страну под именем Советских Социалистических Республик. Потеряли также гораздо более близкую трудовому народу общественно-политическую формацию под названием социализм, красный знамя, герб с серпом и молотом, а также Великий гимн Великой страны.

А какая огромная и кропотливая пятимесячная работа литераторов, комиссии и лично И.В. Сталина была по созданию стихотворного текста Гимна СССР! Оттачивались каждая фраза, каждое слово. Победный вариант отобран почти из пятисот текстов. Удивительная и уникальная работа в период войны!

Одно радует: музыка А.В. Александрова осталась, она жива. Для многих, в том числе и для меня, она — балзам на душу, её восприятие неизменно порождает в сознании слова Гимна Советского Союза. Радует и то, что целый куплет из этого гимна — «Свободы, сияло нам солнце свободы, / И Ленин великий нам путь озарил, / Нас вырастил Сталин — на верность народу, / На труд и на подвиги нас вдохновил —» восстановлен в интернете — станциям метро «Курская-Кольцевая», а ранее он был отсюда изъят после XX съезда КПСС.

Да, теперь — именно восстановлен! А история этого восстановления такова. Станции построили ещё при жизни И.В. Сталина. Открыли её 1 января 1950 года, несмотря на то, что на фасаде вестибюла обозначены две даты «1945» и «1949». Был тогда мнение, что сам И.В. Сталин перенёс дату на 1 января, для того чтобы открытие станции не стало частью торжества в честь его 70-летия. Архитекторы проекта удостоились Сталинской премии. Купол вестибюля опирается на балки, на них и помещён текст второго куплета Гимна СССР.

Вполне естественно, что в то время разоблачённое под куполом вестибюла четверостишие из гимна ни у кого возражений не вызывало. Но вскоре подул иной ветер, под напором которых мия Сталина начали вымарывать не только тушу в книгах и учебниках, но только зубилом и молотком на всякого рода сооружениях на поверхности земли, но и под землёй. Во время этой кампании исчезла и фраза о вожде. Слова о В.И. Ленине остались, образованы на балках асимметрично. Кроме этого, были демонтированы памятники И.В. Сталину и заменена чеканка на геральдические медали «За оборону Сталинграда» на «За оборону Волгограда».

В 2009 году после реставрации наземного вестибюла эта станция метро вновь была открыта и выглядела уже так, как и пятьдесят девять лет назад. На арке вестибюла восстановили и строчку из Гимна СССР: «Нас вырастил Сталин — на верность народу, на труд и на подвиги нас вдохновил». Восстановлена и надпись на меч: «За Родину, за Сталина».

Реставрация без выколачивания имени И.В. Сталина возмутила столичных антисталинистов. Но их пыл приглушил главный архитектор Москвы А. Кузьмин, вполне разумно заявивший: «Если вы делаете реставрацию, то надо делать так, как и было, а не делать вместо Сталина Брежневца. Если ты взялся за реставрацию, должно быть точно так же, а не белое пятно в этом месте».

Следует отдать должное и главному архитектору Москвы и реставраторам: отбросив неприемлемую для реставрации политическую составляющую, они реализовали порученное им дело как специалисты, стремящиеся

сохранить историческую суть своей работы. И то, что они сделали в атмосфере почти тотальной антисталинской кампании, вызывает чувство уважения. Председатель комитета по аграрным вопросам Государственной думы РФ академик РАН, заместитель Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашин заявил тогда: «Имя Сталина как было великим во всём мире, так и будет оно оставаться таким же великим, и величие Иосифа Виссарионовича Сталина связано не только с Победой в Великой Отечественной войне и освобождением мира от фашизма, но это и строительство, и возрождение России. Я всё-таки считаю: очень здорово, что наши люди заметили отсутствие этой второй строчки и сумели всё сделать для того, чтобы эта надпись появилась в том виде, в котором была».

Важнейший читатель, я познакомил тебя с историей создания Гимна СССР, уделив особое внимание её творцам — композитору А.В. Александрову и литераторам С.В. Михалкову и Г.А. Эль-Регистану. Однако будет правильным, если к создателям музыкально-литературного символа Советского Союза мы отнесём ещё одного человека — Иосифа Виссарионовича Сталина. Не умаляя роли К.Е. Ворошилова, следует сказать, что его деятельность в данном случае носила более организационный, чем творческий характер, хотя по части музыкальной Климент Ефремович имел природное дарование. А вот И.В. Сталин действительно стал ещё одним автором гимна, особенно его текстовой части. Это отмечали в своих воспоминаниях и С.В. Михалков с Г.А. Эль-Регистаном, и адъютант Ворошилова — Л.М. Китаев.

Сталин ознакомился с текстами всех литераторов, вносил свои письменные поправки, высказывая предложения при разговорах по телефону, организовывал обсуждение стихов на заседаниях членов Политбюро и на совещаниях в своём кремлёвском кабинете. Его замечания и пометки к тексту гимна, подготовленного Михалковым и Эль-Регистаном, отражены в архивных документах. Соберу их все вместе, несмотря на то, что некоторые уже привождены. На первом варианте первой строки «Свободных народов союз братолюбивый» Сталин делает пометку: «Ваше благородие?» В конце третьей строки «...созданный волей народной!» красный карандаш Сталина вновь вопрошает соавторов: «Народная воля?» Ворошилов объясняет позам:

«Была такая организация в царское время. В гимне всё должно быть предельно ясно... — и продолжает: — Товарищ Сталин считает, что называть его в гимне «избранным народом» не следует, а вот о Ленине сказать, что он был «великим», — это пояснение ко второму куплету указывает на действительное отношение Сталина к значимости Ленина и свою личную скромность.

Вариант текста от 23 сентября 1943 года с воспроизведённой поправкой И.В. Сталина (красный карандаш). Окончательная редакционная правка, принятая Сталиным, Молотовым и Ворошиловым, сделана синим карандашом. Третий куплет был подвергнут основательной редакции уже лично самим вождём при новом приглашении поэтов в Кремль. Сталин предложил включить не-

сколько важных мыслей, оуборённых в тексте. После переработки авторами куплета Сталин экспромтом внёс последнюю правку:

«Каких захватчиков? Подлых? Как вы думаете, товарищи? — Правильно, товарищ Сталин! Подлых! — соглашается Берия. — На этом и остановимся! Товарищ Щербаков, пусть этот текст отпечатается сейчас на машинке.»

Сталинская строка звучала так: «Захватчиков подлых с дороги сметём!» Вариант текста от 28 октября 1943 года. Внизу листа надпись рукой Эль-Регистана: «Поправки, сделанные тов. Сталиным собственноручно в 23.45 в Кремле 28.X.1943 г. По моей просьбе — подарен нам». Подписано: автографы С. Михалкова и Г. Эль-Регистана.

Вариант текста от 4 ноября 1943 года. В верхнем левом углу надпись рукой Сталина: «Текст для варианта от 28 октября 1943 г.». Внизу листа надпись рукой Эль-Регистана: «Экземпляр, который предложил нам тов. Сталин в 22.30 ч. 28.X.1943 г. в Кремле и сказал: «Ознакомьтесь! Нет ли у Вас возражений?» Присутствовали т.т. Сталин, Молотов, Ворошилов, Берия, Маленков, Щербаков. Пометку синим сделал собственноручно тов. Сталин». Внизу листа надпись рукой Эль-Регистана: «Вариант гимна с личной надписью тов. Сталина. Кремль. 4.X.43 г. Утверждён как запасной (припев) для гимна Александра. Подписано: автографы С. Михалкова и Г. Эль-Регистана. Припев утверждён Сталиным».

Автор статьи «Сталин и Гимн СССР» Н.И. Кирсанов отмечает: «Новые варианты текстов Ворошилов относил к Сталину и возвращал листы с его поправкой. Сталин заменял отдельные слова, вписывая новые строки. «По сути, Сталин был соавтором гимна, и в последнем варианте его правка была очень значительная», — вспоминал Михалков.»

Свидетелем работы И.В. Сталина над Гимном СССР был один из сотрудников охраны вождя А.Т. Рыбин. Он писал: «Политическое и патристическое единство советского народа достигло своего зенита. На фронтах наступил окончательный перелом в пользу Советского Союза. И возникла необходимость создать свой Гимн, способный вдохновить народ на завершающий разгром фашизма. После спектаклей Сталин, Молотов, Ворошилов и Маленков четыре ночи напролёт слушали произведение Англии, Франции, Америки, Японии, Китая. В основном — гимны и марши. Наконец, исполнили наши, старинные и современные... Сталиновские всё-таки на песне А. Александрова «Гимн партии большевиков». Сталин сказал:

«Эта музыка звучит величественно, в ней чувствуется устремлённость и призыв к подвигу! И тут же торжественно исполнил мелодию, завершив её энергичным вихором руки».

Основываясь на этих сведениях, можно смело сделать вывод: у текста Гимна СССР той автор — С.В. Михалков, Г.А. Эль-Регистан и И.В. Сталин. Не зря в своё время гимн называли «сталинским». Такова история создания главной песни Страны Советов — Гимна Советского Союза.

А.М. СЕРГЕНКО, кандидат исторических наук, подполковник в отставке. Г. Белгород.

АНАЛИЗ И ПРОГНОЗ

Капитализм без будущего или будущее без капитализма

Чем интересен новый доклад «Глобальное неравенство 2022», опубликованный под эгидой экономиста Тома Пикетти Парижской школы социальных исследований? Этот аналитический обзор, издающийся каждые четыре года, является результатом сотрудничества около сотни исследователей из многих стран и позволяет изучить процессы развития неравенства в мире.

Начнём с богатства. Благодаря работе Луиса Баулуса, Томаса Бланше и Клары Мартинес-Толедано исследователи собрали и систематизировали данные, позволяющие сравнить его распределение по всему миру. Учёные пришли к выводу, что гиперконцентрация богатства, которая выросла в период пандемии COVID-19, затрагивает все регионы мира. На глобальном уровне беднейшие 50 процентов населения Земли в 2022 году будут владеть лишь 2 процентами от общего объёма частной собственности (недвижимость, бизнес и финансовые активы за вычетом долгов), в то время как 10 процентов самых богатых будут владеть 76 процентами от общего объёма.

Наибольшее неравенство наблюдается в Латинской Америке и на Ближнем Востоке, за ними следуют Россия и страны Африки к югу от Сахары, где беднейшие 50 процентов владеют лишь 1 процентом от всего богатства, в то время как 10 процентов богатейших людей владеют около 80 процентами. В Европе ситуация чуть менее экстремальна, но с учётом развитых экономических показателей гордиться нечем: 50 процентов беднейших слоёв населения владеют 4 процентами от общей суммы, а 58 процентов самых богатых — 10 процентами.

Перед лицом этого вызова авторы доклада считают, что надеяться на развитие рыночных процессов, чтобы распределить богатство, как предлагает Международный валютный фонд, бессмысленно и контрпродуктивно, равно как ждать от неправых людей правильного или от быка молока вместо мяса. Необходимо учитывать, что доля богатств, приходящихся на 50 процентов самых бедных, составляет едва 4 процента в Европе и 2 процента в США. То есть больше чем через два столетия после промышленной революции динамика капитализма противоречит ожиданиям всех, кто верит в «логику социального рынка».

Авторы доклада также полемизируют с теми, кто с примиренческих позиций заявляет: нынешняя ситуация — это лучшее, что человечество достигло за историю своего существования и что любая попытка перераспределения богатства была бы экономически опасной. В Европе доля 10 процентов самых богатых составляла 80—90 процентов от общего богатства до 1914 года. За столетие она снизилась до менее чем 60 процентов сегодня, в основном в пользу 40 процентов населения между верхними 10 и нижними 50

процентами. Таким образом, этот составительный «средний класс» смог приобрести жильё и организовать бизнес, что в значительной степени способствовало процветанию «тридцати славных лет».

Главным фактором дестабилизации «среднего класса» в Европе в начале 1990-х годов послужил развал Советского Союза, считают авторы доклада. Они отдельно выделяют взрыв социального неравенства, происшедший в странах бывшего СССР и Восточной Европы после 1989—1991 годов вследствие рыночных реформ и программ развития, навязанных МВФ.

Что можно сделать, чтобы продлить это долгосрочное движение к равенству, которое исторически неотделимо от эволюции к большему процветанию? В идеале авторы предлагают рассмотреть вопрос о перераспределении наследства. По крайней мере, ликвидировать налоговые льготы для самых богатых и сосредоточиться на пересмотре налога на недвижимость, который является очень тяжёлым и несправедливым налогом для людей, находящихся на пути к владению жильём и который должен стать прогрессивным налогом на чистое богатство.

Второй вывод «Глобального отчёта о неравенстве 2022» — **гендерное неравенство**. Благодаря данным, собранным Терезой Нееф и Ан-Софи Робиллар, теперь можно измерить эволюцию доли женщин в общем трудовом доходе для всех стран мира. Это показывает, насколько высоким остаётся гендерное неравенство: на глобальном уровне в 2020 году женщины получали едва 35 процентов трудовых доходов (по сравнению с более чем 65 процентами у мужчин). Эта доля составляла 31 процент в 1990 году и 33 процента в 2000 году: следовательно, мы видим, что прогресс существует, но идёт крайне медленно. В Европе доля доходов женщин достигнет 38 процентов в 2025 году, что ещё очень далеко от паритета.

Этот показатель даёт менее искажённое и более точное представление о реальности, чем рассуждения о конкретной работе. Он отражает, в какой степени женщины не имеют доступа к тем же рабочим местам и рабочим часам, что и мужчины, особенно из-за многочисленных предрассудков и дискриминации, а также недостаточных усилий, прилагаемых государственными органами для структурирования рабочих мест, занимаемых в основном женщинами (в частности, в сфере ухода за боль-

ными, массовой розничной торговли и уборки). Медленный прогресс, наблюдаемый во всём мире в последние несколько десятилетий, также отражает растущую долю фонда заработной платы, приходящуюся на очень высокооплачиваемых работников, которые в подавляющем большинстве являются мужчинами. В некоторых регионах, например в Китае, даже наблюдается снижение доли женщин в общем трудовом доходе. Всё это требует гораздо более активных мер, чем те, которые были приняты до сих пор.

Третий вывод отчёта — экологическое неравенство. Слишком часто дискуссии об изменении климата сводятся к сравнению средних выбросов углекислого газа по странам и их эволюции во времени. Благодаря работе Лукаса Чансела у нас теперь есть данные о распределении выбросов в отдельных странах и в различных регионах мира. Мы видим, что беднейшие 50 процентов населения мира живут в условиях относительно разумных уровней выбросов, например, 5 тонн на душу населения в Европе. При этом средний уровень выбросов достигает 29 тонн для 10 процентов богатых и 89 тонн для 1 процента богатейших. Вывод очевиден: мы не сможем решить проблему изменения климата, если будем сокращать выбросы одинаковыми темпами. Как никогда ранее, для преодоления социальных и экологических проблем, которые угрожают планете, необходимо будет учитывать многочисленные факторы неравенства с учётом защиты рационального развития энергетики в странах третьего мира, не подрывающего их экономическую независимость.

Отдельное внимание авторы доклада уделили влиянию пандемии на рост неравенства и бедности в мировом масштабе. Уинстон Черчилль однажды сказал: «Никогда не трагедиями кризис впускают». Очевидно, что современные миллиардеры не теряли времени даром. Кризис здравоохранения привёл к тому, что состояние богатейших людей выросло как никогда ранее. Согласно докладу, **2755 миллиардеров мира за два с половиной года пандемии COVID-19 разбогатели больше, чем за предыдущие 14 лет**, которые и без того были благоприятными для них. **Состояние десяти самых богатых людей в мире удвоилось, в то время как более 160 миллионов человек оказались в нищете**. Во Франции состояние миллиардеров увеличилось на 236 млрд евро, или на 86 процентов.

Ускорение процесса накопления богатства миллиардерами в первую очередь связано с ростом цен на акции и недвижимость, стимулируемым миллиардами государственных средств, вливаемых в компании и банки. Во Франции биржевой индекс CAC 40 вырос на 20 процентов в период с конца 2019 года до конца 2021-го, по этому поводу, что этот пузырь может лопнуть.

Более 1,6 трлн евро уже было потрачено Европейским центральным банком (ЕЦБ) в рамках программы экстренных закупок на случай пандемии (ПЕЕП). Эта мера направлена на выкуп государственных долговых обязательств или корпоративных облигаций у частных банков, в дополнение к программе выкупа активов (АРР), которая существует с 2015 года после кризиса суверенного долга. С помощью этих новых денег банки должны предоставлять больше кредитов компаниям и домохозяйствам, чтобы стимулировать потребление и инвестиции.

В условиях экономической стагнации, когда расходы в 2020 году снизились в большей мере из-за закрытия магазинов и нарушения цепочек поставок, эти средства в основном раздули фондовый рынок и рынок недвижимости. Такой рост богатства остаётся отчасти фиктивным: миллиардеры могут так быстро исчезнуть, если пузырь лопнет. Однако крупные игроки в финансовой сфере знают, как вовремя выйти из игры и заставить «мелкую рыбешку» плавать по счетам.

Компании, и особенно крупнейшие, также улучшили свои денежные потоки на фоне кризиса здравоохранения, несмотря на беспрецедентный спад в 2020 году. Наряду с кратковременной работой, фондом солидарности, отсрочками или освобождением от взносов и налогов на социальные обеспечения и различными видами помощи в рамках плана восстановления компании финансировали значительную часть своих расходов за счёт государственных средств. Они взяли на себя огромные долги во время кризиса: во Франции долг нефинансовых компаний вырос на 228 млрд в период с конца 2019 года по октябрь 2021-го (плюс 14 процентов). Но в то же время их денежный поток увеличился на 224 млрд. Это облегчалось тем, что новые деньги, полученные от ЕЦБ, предоставлялись банками и что банки могли застраховать себя с помощью кредитов, гарантированных государством.

Более того, низкие процентные ставки побуждают владельцев бизнеса придерживать свои деньги, чтобы защитить себя в случае тяжёлого удара. Однако владеющие наличными средствами компании использовали эту возможность для концентрации

своего капитала. Объём слияний и поглощений достиг 5,8 трлн долларов по всему миру, побив предыдущий рекорд 2007 года, который составлял «всего» 4,5 трлн. Компании также выкупают свои собственные акции.

Во Франции 120 основных зарегистрированных на бирже компаний (которые входят в индекс SBF 120 и в более широкий индекс CAC 40) в 2021 году выкупили собственных акций на сумму более 16 млрд евро, приблизившись к рекорду 2007 года, составившему 19 млрд. То же самое можно сказать и об Уолл-стрит, где выкуп акций достиг 850 млрд долларов в 2021 году. Это позволяет акционеру избавиться от части своих акций по выгодной цене до того, как пузырь на фондовом рынке лопнет, и способствует росту цен на акции. Кроме того, дивиденды на каждую акцию также растут.

Состояния миллиардеров и корпораций складываются не только за счёт спекуляций и государственных средств. Миллиардер Джефф Безос напомнил нам об этом, когда во время полёта в космос поблагодарил «каждого сотрудника «Амазон», и каждого клиента «Амазон», потому что [они] заплатили за всё это». Действительно, 2021 год являлся также и рекордно прибыльным. Основные группы компаний, входящих в индекс CAC 40, показали рост прибыли в первой половине 2021 года на 25 процентов по сравнению с 2019-м. А вторая половина года для многих выглядела ещё лучше.

Именно это заставляет рабочих, как в «Аркема» или в других компаниях, выходить на забастовку с требованиями увеличения заработной платы. Но акционеры предпочитают использовать свои средства для выкупа акций и выплаты дивидендов. Ожидается, что в 2022 году объём дивидендов в мире достигнет 2 трлн долларов, исходя из прибыли в 2021-м. Они увеличатся год от года и уже на 18 процентов выше, чем до кризиса. Во французской почте, крупной «государственной» компании, руководством планируется выплатить 600—700 миллионов евро своим акционерам. И это же самое почтовое ведомство осенью прошлого года не хотело рассматривать вопрос о повышении оплаты труда работников, чья заработки ниже минимальной заработной платы.

Цифры и выводы почти сотни учёных из самых разных стран со всей очевидностью подтверждают правоту и актуальность законов абсолютного и относительного обнищания пролетариата, открытых Карлом Марксом ещё полтора века назад. Так что заклинания про «устаревший марксизм» не могут вызвать ничего, кроме смеха.

Андрей ДУЛЬЦЕВ, соб. корр. газеты «Правда» в странах Западной Европы.

ВОПРОС РЕБРОМ



Так кто же кого разгромил?

«Истинный мудрец тот, кто знает, как мало он знает» — этот древний восточный постулат вспоминается сейчас, в дни, когда в нашей стране отмечается очередная годовщина создания Красной Армии, в связи с продолжающимися высказываниями некоторых «знатоков» истории о боевых действиях наших войск против гитлеровских полчищ летом 1941 года. Воистину, этим «знатокам» не помешало бы вспомнить об упомянутой восточной мудрости...

Нередко и от наших «доморожденных» историков и прочих «специалистов» доводится слышать утверждения, что летом 1941-го вермахт «полностью разгромил Красную Армию», а Сталин якобы «потерпел поражение» от Гитлера. Трудно и представить себе подобную чепуху. Ведь резонно возникает вопрос: а какая же армия разгромила в декабре того же года под Москвой мощную гитлеровскую группировку, в результате чего вермахт потерял более 500 тысяч солдат и офицеров, многие тысячи единиц боевой техники и вынужден был бежать из-под Москвы обратно на запад? Или, по мнению «специалистов», это была какая-то другая армия, а не Красная? И руководил ею не «побитый» Сталин, а кто-то другой?

Обратимся к простому факту: если бы летом 1941 года Красная Армия была разгромлена, то СССР потерпел бы поражение не на бумаге, а реально, и это не надо было бы никому доказывать с пеной у рта. Просто на самом деле летом 1941-го Красная Армия вовсе не была разгромлена. Более того, она полностью выполнила поставленную перед ней на тот период времени задачу. И если уж быть совсем точным, то поражение летом 1941-го потерпел, скорее, Гитлер: он не решил ни одной стратегической задачи, хотя в принципе таковая задача была лишь одна — заставить СССР капитулировать.

Но Красная Армия разрушила этот план Гитлера, причём не позднее, под Сталинградом или Курском, а именно летом 1941-го на пути вермахта к Москве. Красная Армия не побежала, как побежали из Франции незадолго до этого англичане, не сдавалась полностью в плен, как это сделала американская армия на Филиппинах несколько позже, а также всё та же хваленая мощная британская армия в Сингапуре, капитулировавшие перед японцами. Красная Армия даже не

просто сопротивлялась врагу, она методически перемалывала силы вторжения. По этому поводу даже гитлеровский начальник Генерального штаба Гальдер вынужден был признать, характеризуя Красную Армию: «У нас появился первый серьёзный противник». Вынужден был согласиться с ним даже шеф нацистской пропаганды того времени Геббельс, признававший: «...Происходят очень тяжёлые бои... О «прогулке» не может быть и речи. Упрямство русских просто баснословно, положение не критическое, но серьёзное и требует всех усилий...» И если уж главный пропагандист третьего рейха упомянул про возможность «критического положения» для немецкой армии, то остаётся только гадать: а почему на самом деле провалился blitzkrieg? Почему немецкая армия столкнулась с «тяжёлым положением»? Против кого немецкие солдаты вели «тяжёлые бои», которые даже думать не позволяли о какой-то «прогулке» по России? Да, Гитлер с Геббельсом задумывали «прогулку» по СССР, но что-то помешало. А что же могло помешать, если Красная Армия потерпела поражение?

На этот вопрос выше ответил Гальдер, заявив о «первом серьёзном противнике», с которым вермахт столкнулся на полях России. А откуда взялся этот «первый серьёзный противник»? Или у Сталина в рукаве была какая-то совсем другая военная сила, которую он осебно бросил в бой взамен «разгромленной» Красной Армии? Да нет, в том же 1941 году гитлеровскую группировку под Москвой разгромила всё та же Красная Армия, которая дралась на полях сражений и летом и осенью 1941-го. Просто к этому времени она перемолола все гитлеровские дивизии, которые ранее успешно воевали в Польше, во Франции, в Норвегии, Югославии, Греции и ещё много где. И везде они побеждали. А вот в России у них blitzkrieg провалился.

Становится очевидным и ответ на вопрос, кто провалил летом 1941 года blitzkrieg Гитлера в России, если Красная Армия была якобы «полностью разгромлена» в первые же месяцы войны. При том что никаких поставок от союзников из США и Великобритании в то время СССР практически не получал, они начались только в декабре. А до этого времени Красная Армия противостояла гитлеровским полчищам практически в одиночку. И именно летом 1941 года, пусть и очень дорогой ценой, безвозвратно «выбь» из строя весь цвет гитлеровской армии, она подготовила последующий коренной перелом во всей войне.

Всеволод НАДЕЖДИН.

ПАМЯТЬ И ПАМЯТНИКИ



Подвиг будет жить вечно

В тяжёлые моменты на переломе истории нам свойственно черпать силы в героическом прошлом страны, в подвигах наших предков. Одной из ярчайших страниц отечественной истории является Битва за Москву. На защиту советской столицы встали тогда предводители разных народов, сыновья и дочери союзных республик. И сегодня, спустя десятилетия, их подвиг продолжает объединять исторической памятью народы государств, образованных на их территории.

Достойное место в ряду героев заняли бойцы 316-й дивизии под командованием выдающегося советского военачальника И.В. Панфилова. Плечом к плечу сражались представители разных союзных республик. Первый состав дивизии комплектовался в Алма-Ате в основном из жителей Казахской и Киргизской ССР под руководством военного комиссара Киргизской ССР генерал-майора Ивана Васильевича Панфилова.

Перед отправкой на фронт бойцов обучали в киргизском селении Старо-Николаевка. Именно отсюда, со станции Каинды, они уезжали сначала в Казахстан, а потом — на фронт. Уже в апреле 1942 года селение Старо-Николаевка было переименовано в Панфиловское — в честь командира и бойцов ставшей прославленной дивизии. А в ноябре 1942 года в Бишкеке появился памятник Ивану Панфилову — первый монумент в

СССР, установленный в честь Героя Советского Союза.

В 1980-е годы памятник генералу появился и в селе Панфиловское. Он поместился на войне своих мужей, сыновей, братьев, женихов, поддержали инициативу руководителя партийной организации села Кенешбека Кокоева по установлению монумента и помогли собрать на него средства. Но денег не хватало. Помощь сельчанам тогда оказал один из руководителей страны, член Политбюро ЦК КПСС Михаил Сулов. Выслушав лидера коммунистов села Панфиловское, который добился его личного приёма, он не только помог найти необходимые для возведения памятника средства, но и привлёк к работе над ним талантливого скульптора Эдуарда Баркляя.

Монумент был установлен возле центральной дороги села. Напротив него разместились стела воинам Великой Отечественной.

Шли годы. Со временем памятник Панфилову обветшал. На постаменте появились надписи и царапины, облицовка осыпается, некоторые мраморные плиты разбиты. Фундамент подмывает грунтовые воды, сквозь трещины в его основании видны пустоты. Организуемые жителями субботники помочь, к сожалению, не могут.

Вопрос о судьбе памятника был поднят на У страновой конференции «Традиции и инновации молодёжного движения российских соотечественников в Кыргызской Республике», прошедшей недавно при поддержке посольства РФ в Кыргызстане и Россоотрудничества. Почётным гостем мероприятия стал первый заместитель председателя комитета ГД по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, первый заместитель председателя Центрального Совета СКП — КПСС, секретарь ЦК КПРФ — Казбек Тайса-

ев. Присутствовавшие жители Панфиловского и члены Совета молодых российских соотечественников обратились к нему с просьбой помочь решению вопроса о реставрации памятника.

«Сегодня мы стали на тернистый путь восстановления разорванных после преступного разрушения СССР интеграционных связей, — отметил Казбек Тайсаев. — Благодаря совместным усилиям между Россией и Киргизией возрождаются не просто союзнические, а братские отношения. Мы неразрывно связаны одной историей и должны бережно относиться к нашему общему достоянию, в том числе и культурному наследию. В особенности сегодня — в столь непростое время, когда западные силы в своих корыстных целях пытаются дестабилизировать ситуацию в странах СНГ и окончательно уничтожить память, а значит, и связь их народов с советским прошлым».

В настоящее время в рамках деятельности СКП — КПСС совместно с Партией коммунистов Кыргызстана начата работа по восстановлению памятника русскому по национальности советскому военачальнику Ивану Панфилову, установленного в киргизском селе по инициативе его жителей. «Память о единой семье народов, готовых плечом к плечу встать на защиту своей Родины, должна жить в веках», — убеждён Казбек Тайсаев.

Юлия МИХАЙЛОВА.

БЕЛОРУССКИЙ ПРИМЕР

«Вы — наша гордость»



«Могилёвзеленстрой» готовит к Международному женскому дню 8 марта 18 тысяч прекрасных цветов. Фото БЕЛТА.

Серия почтовых открыток с фотографиями и посланиями потомкам от женщин-ветеранов создадут в Гродненской области...

«В год исторической памяти мы хотели сделать ряд фотовыставок, посвящённых нашим женщинам-ветеранам Великой Отечественной войны...»

Каждая из почтовых карточек будет посвящена одной из героинь. На одной стороне размещат фото, на другой — послание потомкам и её автограф.

Создать серию открыток планируется до 9 Мая. Одновременно будут готовиться фотовыставки.



Старый свет дрейфует вправо

Ослабление левой альтернативы ведёт к разгулу самых тёмных сил. Это можно наблюдать на примере Испании и Португалии. Ультраправые укрепляют позиции, превращая Пиренейский полуостров в центр притяжения для мировой оппозиции.

«Дымовая завеса»

В двух соседних государствах — Португалии и Испании — совпали выборные кампании. Несмотря на различия — в первом случае избирался парламент, во втором — законодательное собрание крупнейшего по площади региона Кастилия и Леон...

В Кастилии и Леоне первое место заняла правая Народная партия (НП). Победительница предыдущих выборов — Испанская социалистическая рабочая партия — оказалась второй...

В ряде регионов — Мадриде, Мурсии и Андалусии — «Вокс» помогла выдвинуться НП возглавить администрацию, но сама осталась за бортом. Теперь же, как заявил её лидер Сантьяго Абаскаль, партия имеет право и обязанность сформировать правительство Кастилии и Леона...

Значение результатов подчёркивается тем, что правительство страны сформировано социалистами и «Унидас Подемос». Снижение рейтингов ставит под вопрос сохранение их власти после намеченных на следующий год парламентских выборов...

Детельность «Вокс» выходит за пределы Испании. В феврале в Колумбии с её участием прошла встреча ультраправых Латинской Америки. Ещё большую активность партия проявляет в Европе...

Впрочем, антиглобалистские выпады — не более чем дешёвый трюк. За редчайшими исключениями ультраправые партии придерживаются неолиберальных идей, отстаивая снижение налогов для корпораций и критикуя государственное вмешательство в экономику...

Возникает вопрос: чем отличаются эти призывы от официальной позиции испанских властей? Ответ будет коротким: ничем. То, что «Вокс» и её союзники провозглашают в виде деклараций, правительство осуществляет на практике...

Что касается «Унидас Подемос», его пацифистская риторика не помешала министрам от блока проголосовать за отправку сил на восток. По словам главы альянса вице-преьера Иоланды Диас, у правительства один голос по всем важным вопросам...

Схожие колебания характерны для внутренней политики. В конце прошлого года «Унидас Подемос» поддержал подавление выступлений металлургов в Кадисе. Требуя повышения зарплаты, улучшения условий труда и прекращения увольнений...

Несмотря на это, рабочая активность не пошла на спад. За последние месяцы в Испании бастовали коллективы нефтехимических и рыбных заводов, авиадиспетчеры, фермеры и водители грузовиков...

Вместе с тем бизнесу оставлены лазейки. Например, «при скачках спроса» и прочих «форс-мажорных обстоятельствах» работодатель разрешается прибегать к срочным контрактам и временным увольнениям...

Вот тебе и курортная зона... Загрязнение воздуха на днях достигло в пяти районах Таиланда «фиолетового» уровня (очень нездоровый). Информация об этом размещена на сайте компании World's Air Pollution...

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА

Федерация кубинских женщин к празднику готова

Мероприятия разной направленности в честь Международного женского дня начались на Кубе 24 февраля и завершатся 15 марта.



В числе тех мероприятий, что назвала генеральный секретарь Федерации кубинских женщин (ФМС) Тереса Амарель, — торжественный приём в организацию, презентации книг, спортивные марафоны...

На пресс-конференции в штаб-квартире ФМС Амарель сообщила, что одно из мероприятий, конечно же, будет посвящено выдающимся женщинам Кубинской революции и 100-летию Федерации студентов университетов...

женщины, влияние которой будет проанализировано на семинаре с участием ряда организаций и активистов.

Руководитель Федерации кубинских женщин рассказала о реализации Комплексной стратегии предотвращения и противодействия гендерному насилию в семье и признала, что в этой сфере, к сожалению, всё ещё имеются недостатки...

Аргентинки звывают о помощи

Аргентина является одной из стран южно-американского региона, которая больше всего страдает от гендерного насилия. В 2021 году здесь было зафиксировано свыше 220 убийств женщин, более 180 детей осталось без матерей из-за этих преступлений...



ненависти по признаку пола или гендера) продолжат поражать страну, которая начала 2022 год с прискорбной цифрой: убийства фиксируются каждый 31 час.

Согласно недавнему отчёту организации Muralá delaMatriaLatinoamericana, в 70 процентах случаев были использованы ножи, в 10 процентах — речью шла об удущении, в остальных случаях — об избиении или применении огнестрельного оружия...

В начале этого года Главное управление по делам женщин города Буэнос-Айреса указало, что количество жалоб на гендерное насилие увеличилось и на линию 144 поступило 63 тысячи 735 звонков: женщинам в ситуации гендерного насилия нужны были консультации, поддержка и помощь...

Пренса Латина.

Дети не должны голодать

В январе в Гватемале выявили 2756 детей в возрасте до пяти лет с острым недоеданием, при этом в стране обострится проблема продовольственной безопасности, затрагивающая 2,5 миллиона человек.

По данным Национальной информационной системы продовольственной безопасности и питания, количество подобных случаев увеличилось на 5,4% по сравнению с 2021 годом, когда от истощения скончался 61 младенец. Ещё 97 смертей находятся в стадии расследования...

Пренса Либре.

ПУЛЬС ПЛАНЕТЫ

СЕУЛ. Южнокорейские потребительские товары не попадут под принятые США санкции против России, сообщило министерство торговли, промышленности и энергетики Республики Кореи...

никогда, и ни у кого нет права на собственную внешнюю политику». Ранее Янев призвал не употреблять слово «война» в отношении операции РФ на Украине...

МИЛАН. Администрация Миланского государственного университета (Университет Биокка) запретила преподавать творчество Фёдора Достоевского из-за того, что он является русским писателем...

СОФИЯ. Премьер-министр Болгарии Кирил Петков отправил в отставку министра обороны страны Стефана Янева, который «не смог определиться с позицией своего ведомств по ситуации на Украине»...

По сообщениям информантов агентства подготовила Елена МОРОЗОВА.

СООБЩАЕТ СИНХУА



Выпускникам помогут

Общее число выпускников, которые окончат университеты и другие высшие учебные заведения Китая в 2022 году, по прогнозам, составит 10,76 млн, или на 1,67 млн больше, чем годом ранее.

Об этом сообщило министерство образования КНР. Совместно с министерством трудовых ресурсов и социального обеспечения оно провело на днях видеоконференцию, в ходе которой дано распоряжение помочь выпускникам с трудоустройством либо организацией собственного дела.

ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

Звезда по имени Солнце

Международная группа экспертов представила новое исследование, доказывающее, что около 4–5 миллиардов лет назад Солнце могло быть окружено тремя гигантскими кольцами межзвёздного газа и пыли...



цами межзвёздного газа и пыли, похожими на кольца Сатурна. Это революционное открытие отвечает на вопрос, который долгое время ставил учёных в тупик: почему Земля такая большая?

Предполагается, что эти кольца могли помешать планетам превратиться в «суперземли» — класс планет, масса которых превышает массу Земли, но значительно меньше массы газовых гигантов, таких как Нептун и Уран.

Согласно гипотезе, кольца ограничивали количество материала в области, где впоследствии возникли внутренние планеты: Меркурий, Венера, Земля и Марс. Компьютерное моделирование показало, что Красная планета возникла на внешних краях одного из колец. Марс не смог заполнить достаточного количества материала во время своего формирования, поэтому его размер остался маленьким.

С помощью компьютерного моделирования учёные воссоздали различные сценарии зарождения Солнечной системы и других звёздных систем Млечного Пути, проделав свой эксперимент сотни раз. Об этом говорится в материале, опубликованном в британском научном журнале «Нейча астрономи».

сайте частного Университета Райса (США), стало то, что компьютерное моделирование наиболее точно воспроизвело некоторые особенности Солнечной системы. Например, это пояс астероидов между Марсом и Юпитером, пояс Койпера, простирающийся за пределы орбиты Нептуна, местоположение и стабильные, почти круговые орбиты Земли, Марса, Венеры и Меркурия, а также массы внутренних планет, включая Красную, которые недооценивают во многих моделях Солнечной системы.

Вот тебе и курортная зона...

Загрязнение воздуха на днях достигло в пяти районах Таиланда «фиолетового» уровня (очень нездоровый). Информация об этом размещена на сайте компании World's Air Pollution, где представлены данные по качеству воздуха во всём мире. Ещё 135 районов королевства присвоены «красный» (нездоровый) уровень. В их числе оказались и столица страны Бангкок (Крунг-Тхеп-Маха-Накхон).

Словом, Таиланд занимает шестое место на планете по уровню загрязнения воздуха, следуя в этом списке за Индией, Бангладеш, Пакистаном, Монголией и Киргизией. При столь высокой степени загрязнения воздушного пространства, да ещё в 140 районах Таиланда, детям, а также людям с респираторными заболеваниями рекомендуют ограничить нахождение на улице.

Владо РАДЕВ.

Наталья ИВАНЦОВА.

Сергей КОЖЕМЯКИН, политический обозреватель «Правды».

ЧИНОВНИЧЬЯ КАНИТЕЛЬ

Стоит только выпасть из родного гнезда...

«Кини ушла...» — так говорят лакцы, когда в их доме поселяется беда. Кини, согласно лакскому поверью, — добрый дух домашнего очага, его представляют в образе маленькой змейки, ящерицы или лягушки. В изрезанной трещинами и зияющей откровенными дырами глинобитной сакле Абида Курбанмагомедовича Рамазанова из дагестанского села Гамиях кини давно нет. Да и жилище, где Абида появился на свет, пытается у него отнять не только время. Сакля была возведена до 1944 года, поэтому, согласно постановлению правительства Республики Дагестан №74 от 19.03.2007 года, подлежит возврату вместе с земельным участком. Территорию, на которой сейчас расположено село Гамиях, запланировано вернуть чеченцам-аккинцам, депортированным отсюда в марте 1944 года, а гамияхских жителей-лакцев переселить на земли Новострой этого же Новолакского района. Но фамилия лака А.К. Рамазанова в списках переселенцев не значится — его пытаются «депортировать» прямо на улицу. И вот десять лет Абида Рамазанов добивается положенного ему дома в Новострое — ходит по станциям Республики Дагестан на... одной ноге.

Инвалид первой группы Абида Курбанмагомедович Рамазанов, имеющий первоочередное право на жильё, с 2007 по 2017 год обращался по поводу его получения к главе МО «Новолакский район» (5 раз), в прокуратуру Новолакского района (2 раза), к главе правительства Республики Дагестан (3 раза), в управление правительства РД по вопросам переселения (3 раза), в минономразвития РД (2 раза), в МВД по РД, в отдел по работе с обращениями граждан администрации и правительства РД, в УФССБ по РД и дважды устраивал одиночные пикеты в центре Махачкалы, о чём писала газета «Новое дело» («Пикет у ФССБ», «НД», №35 от 08.09.2017 г.). Сколько раз обошёл он на костылях эти и другие инстанции с 2017 по 2021 год — никто уже не подсчитывал. Потому что результат всех его обращений один: пустые отписки, на бумагу для которых ушло не одно дерево. Крик души Абида Рамазанова услышал только Камалутин Шихамирович Будайчиев — председатель исполкома Дагестанской региональной общественной организации «Национальный совет лакцев» (ДРОО «НСЛ»). Именно Камалутин Шихамирович сопровождает Абида Курбанмагомедовича в его «хождениях по мукам». Они вместе переживают неудачи, а потом вместе готовят новое обращение в высокие инстанции.



Сакля Абида Курбанмагомедовича.

на советскими органами и уничтожена. Из Ауховского района Дагестана выселили проживавших там чеченцев-аккинцев. 11 марта 1944 года вышло распоряжение №5473-р СНК СССР, обязывавшее Совнарком Дагестанской АССР до 15 апреля командировать для проведения весенне-полевых сельскохозяйственных работ 1300 хозяйств колхозников из горных районов Дагестана. Те переселились на земли чеченцев-аккинцев Ауховского района. Среди колхозников, переехавших из Нагорного Дагестана в Ауховский район, были лакцы — представители одного из коренных народов Северного Кавказа. Лакское село Гамиях, где тогда насчитывалось 496 жителей, «пустыло» с 1944 в чеченское село Минай-Тугай Ауховского района, который вскоре был переименован в Новолакский.

Наступила весна 1945 года. И Победа советского народа над немцем назимом стала ответом на все вопросы, возникшие в ходе войны.

Возвращение чеченцев-аккинцев в Дагестанскую АССР началось в 1957 году. В этот период, с согласия прибывающих граждан, их обустраивали на свободных землях Хасавюртовского, Бабюртовского, Кизлярского и Кизилюртовского районов. Дальше уместно привести выдержки из «Информационного материала по территориальной проблеме» Дагестанского обкома КПСС за 1988 год: «В крат-

чайшие сроки для возвращающихся чеченских семей на территории Хасавюртовского района были созданы новые совхозы: им. Кирова, им. М. Горького, им. Нурдинова, «Дагестан», «Дружба», «Османюртовский», «Хасавюртовский», «Юбилейный», «Родина», «10 лет Октября» и колхоз им. Казбекова, в организацию которых государство вложило более 3 миллионов советских рублей. (В Хасавюртовском районе чеченцам выделили 28 тысяч га

В 1992 году начала действовать программа по переселению лакцев из Новолакского в Кумторкалинский район. Для этих целей было выделено 8,5 тысячи гектаров земли. На новое место планировалось переселить жителей 9 населённых пунктов вместе с 3721 хозяйством (13339 человек), а процесс переселения предполагалось завершить в 1996 году.

Сегодня этот срок отодвинули до 2025 года. Начатый при капитализме Новострой превра-

земли вместо оставленных ими при выселении в Ауховском районе 26 тысяч га). Для возвращающихся жителей были построены посёлки, входящие в черту города Хасавюрта: Новый, Заречный, Завокзальный, Замостовой, Бамматбекюрт, посёлок Механизаторов. С помощью местных партийных и советских органов, используя государственные кредит в сумме 2520 тысяч рублей, только с 1957 по 1964 год там возвели около 5600 домов, 623 семьям предоставили квартиры, около 3000 семей получили кредиты — более 80 тысяч рублей для приобретения скота. 1820 семьям была оказана безвозмездная помощь.

Всего на хозяйственно-культурно-бытовое устройство представителей чеченского народа было потрачено 7,3 миллиона рублей. Для их трудоустройства в Хасавюрте открыли швейную фабрику, завод железобетонных изделий и приборостроительный завод. В 1984—1988 годах там было возведено 250 тысяч кв. метров жилья, детских садов и школ — на 5000 и на 3400 мест.

Государственная поддержка возвращающихся в Дагестан чеченцев-аккинцев прекратилась с развалом СССР. Зато тема «сталинских депортаций» при власти «демократов» стала чрезвычайно актуальной.

В сентябре 1991 года III съезд народных депутатов Республики Дагестан принял постановление о восстановлении Ауховского района и заселении его чеченцами-аккинцами.

Внутри сакли потрескавшиеся стены напоминают географические карты. С потолка свисает лампочка под газетным абажуром. На столике в большой миске красуются яблоки, которыми угощает нас хозяин: «В саду осталось несколько яблок, вот собрал с них урожай». И начинает рассказывать:

«Я родился в 1952 году в селе Гамиях Новолакского района Республики Дагестан. С самого рождения и до 27 лет жил в этом доме вместе со своими родителями и братьями. Трудился в местном колхозе трактористом, комбайнёром, хорошо знаю все дешёные поля. В 1979 году по вызову уехал работать в Камчатский край, во вторую пограничную зону. Как специалисту мне были предоставлены льготы, и отцовский дом в Дагестане оставался за мной. К несчастью, на Камчатке я получил трудовое увечье — лишился ноги. Поэтому в 2012 году, продав там нашу однукомнатную квартиру, вместе с женой и сыном возвратился в Дагестан. Естественно, я поселился в родительском доме. До последнего времени здесь проживала моя мать, но её в живых уже не застал. Ключ от дома мне передал мой брат Мусалав Рамазанов. Оба моих брата — Мусалав и Батал — тоже родились и жили в этом доме, а потом временно работали на Камчатке, но их включили в список переселенцев, и они получили дома на территории Новострой, а я почему-то выпал из родного гнезда.

Вот какая грустная сказка получается. Жили-были в селе Гамиях в родительском доме три брата-лака. И уехали они по призыву государства работать на Камчатку. По возвращении двое из них, согласно госпрограмме «Переселение лакского населения Новолакского района на новое место жительства и восстановление Ауховского района», получили новые дома, а третьего, инвалида, даже старейшая сакля пытается лишить.

Но ведь лакеи Абида Рамазанов родился в Новолакском районе, проживал там до 27 лет и в 1979 году временно выехал работать на Камчатку. В селе Гамиях у него с 1952 года имелся свой дом, куда он потом возвратился.



Пикет А.К. Рамазанова, сентябрь 2017 года.

А согласно пункту 1.6 «Положения о порядке переселения населения Новолакского района на новое место жительства», утверждённого постановлением Совета Министров РД №28 от 17.02.1993 года, жители, временно вывезенные из района в связи с военной службой, учёбой, работой, но имеющие на его территории жилые дома и строения, принадлежащие им на правах собственности при условии возникновения у них права собственности до 1991 года (п. 1.6 в ред. постановления правительства РД №292 от 19.10.2015 года), подлежат переселению на новое место жительства.

В реальности же инвалид первой группы А.К. Рамазанов уже 10 лет перебрался свои костыли через пороги высоких кабинетов. В 2018-м Абида Рамазанов по месту жительства был поставлен на учёт как «нуждающийся в улучшении жилищных условий». В 2019-м ему выделили земельный участок площадью 0,15 га для индивидуального жилищного строительства. Но данный участок расположен вне территории генерального плана застройки, там отсутствуют инженерные коммуникации, а также пути для подъезда автотранспорта. Что может построить в таких условиях человек с одной ногой и пенсией?

С женой Рамазанов разошлись — она и сын проживают отдельно. Эльдар, сын Абида Курбанмагомедовича, — замечательный парень, учится в магистратуре Дагестанского государственного университета. Скромящий от природы юноша устал возить отца по инстанциям и стучаться в глухие кабинеты.

— Дом мой ветшает с каждым днём. Несмотря на это, ко мне приезжают чеченцы, прежние владельцы жилья. Требуя, чтобы я его освободил. А из районной администрации получил несколько уведомлений о передаче им моей развалюхи «согласно акту приёма-сдачи». Где же мне жить? — спрашивает Абида Рамазанов и смотрит на нас глазами птицы-подранка.

Любовь ЯРМОШ, соб. корр. «Правды». с. Гамиях, Новолакский район, Республика Дагестан.

ШАХМАТЫ

Под редакцией международного гроссмейстера Константина Чернышова

Элита, «элитка» или «пятая колонна»?

На внеочередной встрече Совета ФИДЕ, проходившей в понедельник, 28 февраля, Международная федерация шахмат — ФИДЕ официально осудила российское вторжение на Украину и приняла ряд мер против России и Беларуси, включая запрет на проведение официальных соревнований и демонстрацию флага на соревнованиях с рейтингом ФИДЕ.

В предыдущем заявлении ФИДЕ выражала «резкую и однозначную обеспокоенность быстро ухудшающейся геополитической ситуацией». В новом заявлении, сделанном в воскресенье, говорится о «срочных решениях». Для начала Совет ФИДЕ одобрил следующее заявление с осуждением военных действий: «ФИДЕ глубоко озабочена началом военной операции России на Украине. ФИДЕ выступает единым фронтом против войны и осуждает любое применение военных средств для решения политических конфликтов. ФИДЕ примет любые необходимые шаги для обеспечения безопасности шахматистов и других представителей шахматного сообщества. Официальные соревнования ФИДЕ по шахматам не будут проводиться в России и Беларуси». Совет ФИДЕ по рекомендации Международного олимпийского комитета решил применить санкции к России и Белоруссии, опубликовав следующее заявление: «В ответ на предложение МОК ФИДЕ ФИДЕ решает не показывать флаги России или Беларуси и не исполнять их гимны на любых соревнованиях ФИДЕ с международным рейтингом. Вместо них будут использоваться флаги или официальные символы/логотипы национальных федераций шахмат.

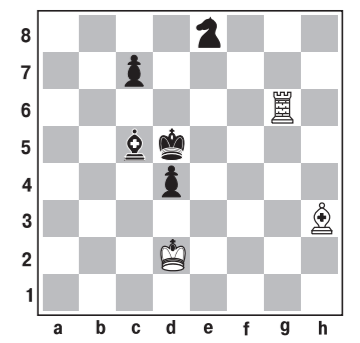
Упрощённая процедура выступления под флагом ФИДЕ будет применяться при необходимости для шахматистов и других шахматных деятелей в сложившейся геополитической обстановке». «Упрощённая процедура» означает, что шахматистам будет легче перейти под флаг ФИДЕ — это известный способ выступать в соревнованиях, оставаясь нейтральными спортсменами. Совет ФИДЕ также принял решение о спонсорстве: «Чтобы защитить ФИДЕ от репутационных, финансовых и любых иных рисков, ФИДЕ прекращает все действующие спонсорские соглашения с любыми попавшими под санкции или государственными компаниями из Беларуси и Рос-

сии и не будет заключать новые спонсорские соглашения с такими компаниями». Это значит, что сотрудничество с такими компаниями, как «Газпром», «Фосагро» и «Норникель», остановлено. Упомянуто, что многие российские гроссмейстеры выступают против войны, но трое поддержали правительство России: депутат Государственной думы Анатолий Карпов, шахматный комментатор Сергей Шипов и претендент на первенство мира Сергей Карякин.

Действительно, целый ряд известных гроссмейстеров России выступили с резкой критикой действий своей страны. И возникает ряд вопросов, требующих пояснения. Вопрос первый: президентом ФИДЕ является... Аркадий Дворкович, избранный руководителем Международной шахматной федерации при колоссальной поддержке со стороны Федерации шахмат России и руководства страны. Вопрос второй: коллеги-гроссмейстеры молчали, когда 8 лет «утожили» Донбасс, не говорили ничего по поводу фашизации Украины. Почему же такая нервная реакция? Потому, что можно лишиться возможности участия в международных соревнованиях. И всё? А в глаза ваших дедов и прадедов на военных фотографиях вы не смотрели?

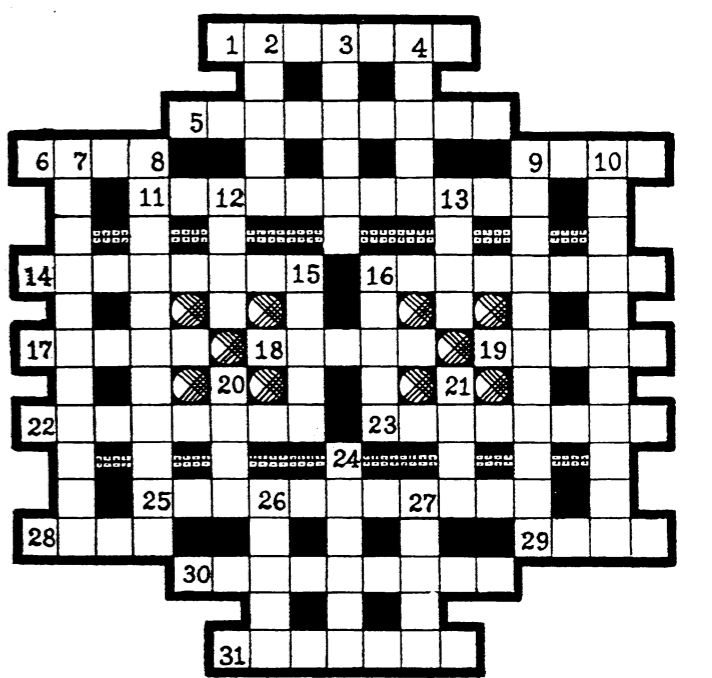
В минуту отдыха

Генри Ринк, 1926 год



Белые начинают и выигрывают. 1. Cd7! Kd6 2. Kpd3 с выигрышем!

КРОССВОРД «ПЯТЬ БУКВ»



По горизонтали: 1. Лирический жанр в литературе Европы Средних веков. 5. Талант, способность. 6. Украинское и польское название волынки. 9. Венгерский композитор, пианист, дирижёр (1811—1886). 11. Народное название хвойного леса. 14. Анекдот и гипостерометр — их общее название как прибора. 16. Многолетняя лекарственная трава семейства маковых. 17. Лучшее хлеб с водой, чем... с белой (пословица). 18. Вещество из кашалота, используемое в парфюмерии. 19. Часть судна, транспортный самолёт. 22. Киноактриса, первая роль которой — Любовь Шевцова в «Молодой Гавриле». 23. Небольшой бак с герметической крышкой. 25. Русский геолог, описавший стоянку первобытного человека у Ладожского озера (1845—1919). 28. Штраф за нарушение платёжной дисциплины. 29. Тонкий длинный отрезок от конского златков. 30. Пёз, автор поэмы «Братская ГЭС», сбор-

ника «Шоссе Энтузиастов». 31. Отсутствие кислорода в отдельных тканях и в организме в целом. По вертикали: 2. Очертание предмета, контур. 3. Лучистый цветок, ослепительными ночными бабочками. 4. Итальянский поэт, создатель родного литературного языка. 7. «... Христа» — картина Веронезе (1528—1588), находится в Эрмитаже. 8. Привыкание глаз видеть предметы на разном расстоянии. 9. Отрасль растениеводства. 10. Тип магазина, где можно купить почти всё. 12. В римской мифологии — Марс, в греческой — ... 13. Река, впадающая в Ладожское озеро. 15. Балльный танец латиноамериканского происхождения. 16. На Кавказе: плоский пресный хлеб. 20. Простой вефсель в отличие от переводного. 21. Имя, и..., и на луде игрец. 24. Швед гречки, конопля, шавель. 26. Хлопчатобумажная или шелковая глянцевитая ткань. 27. Город и речной порт во Франции.

Ответы на кроссворд «Пять букв», опубликованный в №20

По горизонтали: 5. Стопа. 6. Гмина. 10. Растр. 11. Талон. 12. Рондо. 13. Вдох. 15. Мираж. 17. Лакей. 18. Грета. 19. Арка. 23. Посол. 24. Порох. 25. Народ. 26. Занос. 28. Чубук. 30. Губка. 31. Груша. 32. Клише. По вертикали: 1. Актер. 2. Капот. 3. Урман. 4. Динар. 7. Суда. 8. Флора. 9. Онникс. 14. Хорал. 15. Метоп. 16. Жерех. 17. Локон. 20. Осина. 21. Проба. 22. Дробь. 27. Струн. 28. Чашка. 29. Калач. 30. Гашник.

СПОРТ

В нашей газете, в №18 за текущий год, под красноречивым заголовком «Медаль много, но где же «золото»? опубликована очень интересная статья, посвящённая выступлению России на зимней Олимпиаде в Пекине. И вот Олимпиада завершена.

Зимние олимпиады: такие лукавые цифры

По предварительным прогнозам, Россия на Олимпиаде-2022 прочли от 10 до 15 золотых медалей, а всего от 30 до 33 медалей. Конечно же, мы «болели за наших»: радовались их победам, огорчались их поражениям. Нас порадовали фигуристы — а как мы переживали за Валиеву! Радовали лыжники (особенно Непряев и Степанова) и лыжники (в первую очередь Большунов). Ну а в целом...

По количеству «золота» Россия лишь на девятом месте. Подсластило пилюлю лишь то обстоятельство, что если как ранее считать очки в сумме с первой шестёркой мест, то Россия всё же на втором месте, хотя и при этом подсчёте заметно уступает первому месту Норвегии. Кстати, даже если вести подсчёт очков по первой зачётной шестёрке, то и тогда республика бывшего СССР, вместе взяты, всё равно уступают Норвегии.

Это была девятая зимняя Олимпиада после развала СССР. Советский Союз также участвовал в девяти зимних олимпиадах. Поэтому давайте сравним. На девяти зимних олимпиадах СССР завоевал 78 золотых, 57 серебряных и 59 бронзовых медалей, а всего 194 награды. Значит, из 318 разыгранных золотых медалей СССР завоевал 78, то есть более 24%, из 951 медали СССР завоевал 194, то есть около 20,4%. А что имеет на том же количестве олимпиад Россия? 66 золотых, 64 серебряные, 66 бронзовых, всего — 196 медалей. Вроде бы общее число наград больше, чем у СССР. Но при этом сразу видно, что у СССР больше именно золотых медалей. К тому же надо учесть, что заметно выросло число разыгрываемых медалей: всего 2251, из которых 748 золотых. То есть Россия завоевала из 748 золотых медалей 66 — более 8,82%, а из 2251 разыгранной медали 196 — около 8,8%. Выводы напрашиваются сами. К тому же СССР в неофициаль-

ном командном зачёте проиграл только две олимпиады, тогда как Россия победила лишь в одной. Рассмотрим, какова картина с учётом медалей, выигранных бывшими союзными республиками СССР. Все вместе они завоевали 251 медаль из 2251 разыгранной, то есть 11,25%, в том числе из 748 разыгранных золотых медалей они завоевали 83 — чуть более 11%. И тут сравнение в пользу СССР. Кстати, это одно из лагуновых последствий развала Советской страны. Могу сказать, что во многом отставание России и республик бывшего СССР объясняется расширением олимпийской программы за счёт «экзотических» видов, которые у нас не культивируются. Отчасти это действительно так. Но тогда давайте обратим внимание на виды спорта, в которых СССР задавал тон. Начнём с биатлона. На олимпиадах 1956—1988 годов (дальнейшее сравнение будет идти по ним же) из 15 разыгранных золотых медалей СССР вы-

играл 9 (60%), а из всех 45 медалей — 19 (чуть более 42,22%). То есть среди медалей в процентном отношении преобладают золотые. Россия на том же количестве последующих олимпиад из 79 золотых медалей выиграла 11 (чуть более 13%), а из всех 237 — 32 (чуть более 13,5%). Та же картина, если считать медали всех республик бывшего СССР. Они завоевали 16 золотых медалей — примерно 20,53%, а из всех 49 медалей, вручаемых биатлонистам, — чуть более 20,675%.

Теперь о результатах в лыжных гонках. Из 63 золотых медалей лыжники СССР завоевали 25, то есть около 39,7%, а из всех 189 медалей — 68, то есть около 36%. А вот постсоветские результаты. Из 103 золотых медалей Россия завоевала 21 — около 20,4%, а из всех 307 — 61 — около 19,87%. Суммарные показатели всех союзных республик бывшего СССР: 26 золотых медалей — более 25,24%, всех медалей — 72, то есть более 23,45%. Выводы делайте сами.

В. П. РЫБАЛКИН, кандидат исторических наук, доцент МГАФК, заслуженный работник физической культуры.

РЕЗОНАНС

«Как Сталин Достоевского «запрещал»

Под таким заголовком в «Правде» (номер за 8–9 февраля 2022 года) была опубликована реплика Александра Рогожкина, убедительно, с фактами и цифрами в руках, развенчавшего устаревший, навязчиво тиражируемый антикоммунистический миф. Автор сразу замечает: «Достоевский действительно длительный период своей жизни и правда не был товарищем для революционеров. Но как действительно обстоит вопрос с его изданиями в СССР в сталинские годы?» Ответ: при Иосифе Виссарионовиче вышло 13-томное собрание сочинений писателя, два издания избранных произведений — в 1931 и 1946 годах. Даже «ненавистные» (по мнению либеральной и провластной пропаганды) «Бесы» были изданы только при Сталине дважды. А всего в советское время творения Фёдора Михайловича печатались 428 раз общим тиражом 6,468 миллиона экземпляров.

В короткой заметке, естественно, невозможно было рассказать о всех фактах бесовщины вокруг имени великого русского писателя. Поэтому продолжим эту злободневную и пыльную тему.

Как рефрен разные авторы публикуют повторяют одни и те же слова: «Запрещённый Достоевский». «Почему в СССР Достоевского запрещали?», «Кому негоден Достоевский?», «Советская власть не любила издавать труды Достоевского», «В 1920–1930-х годах были случаи полного отрицания Достоевского», «С началом правления Сталина и ужесточением политического режима творчество Достоевского запретили. Его книги не издавались и не изучались в школах», «В 1936 году писатель был реабилитирован советскими литературоведами, когда успех Достоевского на Западе достиг апогея...». А 13-томное собрание сочинений писателя не в счёт?

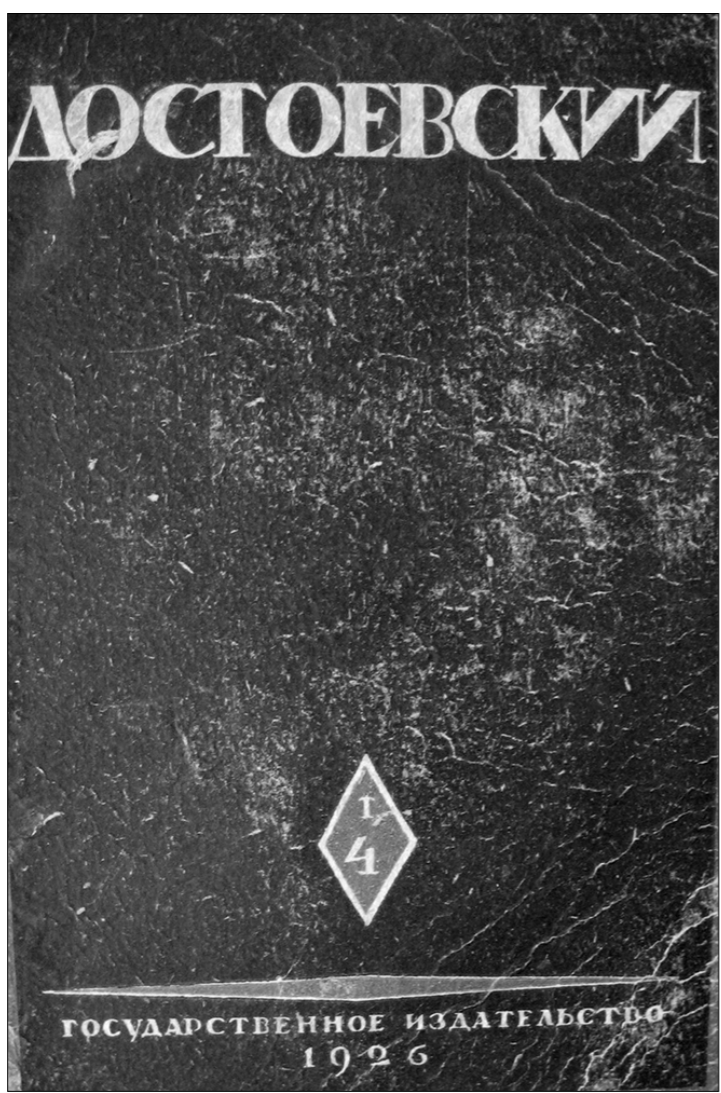
И ещё одно наглядное свидетельство вранья либералов ради того, чтобы очернить Советскую власть. В моей библиотеке, кроме 30-томного собрания сочинений писателя, есть и книга «запрещённого» Достоевского. Посмотрите на фотографию. Внизу указан год издания — 1926. Вышла в свет... при Сталине! Любопытно, как оформлена лицевая обложка: «Достоевский». Впервые вижу, чтобы вот так, без имени. Других называли не иначе как Александр Пушкин, Лев Толстой. А тут только фамилия. Издатель не сомневался: читатель знает имя и отчество великого мастера слова, не стоит напоминать. И это при Сталине.

Яростный антисоветчик Виктор Правдков — режиссёр документальных фильмов о «Второй мировой войне» (так он называет Великую Отечественную), кинопасквилией на Сталина и Ленина, снял и разместил в «мировой паутине» видео: «Сожжение книг большевиками». На фоне документальных кадров о кострах с книгами в нацистской Германии провокационно, надрывая гортанные связки, клевет-

шет: «1 апреля 1918 года в Советской России началось сожжение книг большевиками. Началось оно по инициативе Крупской и в дальнейшем этот процесс проходил под руководством наркома просвещения Луначарского и той же Крупской». Пол воздействием Правдкова протонерей стоголосного храма пишет на сайте: «Орели романы и книги самого реакционного, по мнению Крупской, писателя Достоевского». Этот навет на большевиков подхватывают и тиражируют другие антисоветчики, явно не читавшие «запрещённых» произведений.

«Сожжение книг большевиками»? Нет ни единого доку-

ментального, мемуарного свидетельства о якобы таком кошмаре. Оди лишь голые, обычные слова ненавистников большевиков. Зато общеизвестен такой факт: в 1918 году в Москве, на Цветном бульваре, был поставлен первый в России, России Советской, а не царской, памятник Фёдору Михайловичу во весь рост. Из граница выскочил скульптор С.Д. Меркуров. В 1936 году на бульваре начали прокладывать трамвайные пути и изваяние перенесли на улицу Достоевского во двор Марининской больницы к флигелю, где родился писатель. С 1928 (!) года, с благословения Сталина, здесь работает Музей-квартира Фёдора Михайловича.



Кстати, памятник Достоевскому был возведён по списку, получившему название «Ленинский план монументальной пропаганды». В том документе, очень длинном, Владимир Ильич под номером один написал «Толстой», а под вторым — «Достоевский» (Пушкин на четвёртом месте).

Владимир Ильич составил этот план весной 1918 года. Разгорается Гражданская война, насущных забот у молодой республики уйма. А вождем заботится о монументах.

Сожжение книг Достоевского большевиками «под руководством наркома просвещения Луначарского»? Известны отзывы Сталина и Ленина о творчестве и жизненной позиции Фёдора Михайловича. Их то и дело приводит либералы. Им недосуг, видно, прочесть речь Анатолия Васильевича на торжествах по случаю 100-летия со дня рождения писателя в 1921 году. Выступление было длительным, поэтому приведу лишь короткие высказывания наркома просвещения о Достоевском.

«Конечно, вряд ли найдётся человек, который усомнился бы, что Достоевский — художник и притом великий». «Достоевский не только художник, но и мыслитель. Тут он тоже оригинал». «Если бы Достоевский воскрес, он, конечно, нашёл бы достаточно правдивые и достаточно яркие краски, чтобы дать нам почувствовать всю необходимость совершенного нами подвига и всю святость креста, который мы несём на своих плечах».

Далее нарком сообщает: «Вчера были вскрыты оставшиеся после Достоевского документы. Среди них найдены две новые главы романа «Бесы» (запрещённые царской цензурой. — Прим. автора). Эти главы будут напечатаны».

И этот человек мог приказывать жечь книги «художника, притом великого, мыслителя»? Воистину, злоба правдолюков на большевиков безмерна, подпитывается из бездонной чаши с жельём и ядом. Фигура режиссёра на фоне книжных костров в Берлине зловеща. Вопрос Генеральной прокуратуры РФ: не подпадает ли это «художество» под действие закона, запрещающего сравнивать нацизм, его вождей с Советской властью?

Труды великого писателя сложны для восприятия. И форма их часто несовершенна. В частности поэтому он не является любимым для многих читателей. Луначарский, анализируя форму и содержание романов и рассказов Достоевского, сказал: «Большая часть его произведений не доделана, как-то не закончена, внешне не отшлифована. Но эта слабость совершенно искупается титаничностью художественного содержания».

Имя великого писателя бесуют для пасквилией на Советскую власть.

Юрий МАХРИН, кандидат исторических наук. Фото автора.

ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

Поколение альфа стоит перед совершенно новыми проблемами



«Альфа — первое поколение, которое полностью выросло в XXI веке, — отмечает издание. — Их родители — в основном миллениалы, появившиеся на свет в период с начала 1980-х до конца 1990-х, первые «цифровые аборигены». Эта привязанность к цифровым технологиям влияет на повседневную жизнь их детей и на то, как они растут, поясняет эксперт по молодёжи Симон Шнетцер, автор исследования «Молодые немцы».

«Потому что в отличие от своих родителей, которые по-настоящему соприкоснулись с интернетом только в подростковом возрасте, дети поколения альфа почти не знают аналогового мира».

«Даже в младенческом и младшем детском возрасте они контактируют со смартфонами, планшетами и программами распознавания речи. Многие из них могут интуитивно водить пальцем по экрану ещё до того, как научатся говорить — копируя поведение членов своих семей. Они знают, что интернет-герои могут сыграть их любимую песенку по первой просьбе. А мультфильм можно посмотреть в любое время и в любом месте с помощью стриминговых сервисов. Поколение альфа растёт в мире, который в детстве бэби-бумеров, поколения X и миллениалов казался научной фантастикой», — говорится в статье.

«Шнетцер убеждён, что привязанность к цифровым технологиям станет главной трудностью в общении с поколением альфа. «Это поколение растёт в иных условиях, чем любое другое до него», — объясняет Шнетцер. Дети альфа гиперактивны и с трудом переносят временные ограничения и привычку к определённому месту, например к детсаду или школе».

Задача педагогов и школ — помочь «альфам» утвердиться в этом новом мире. Шнетцер считает, что в дополнение к урокам истории им были бы полезны такие школьные предметы, как программирование и безопасное использование социальных сетей. Последнее особенно важно, поскольку многие дети альфа уже имеют огромный цифровой след, даже если не научившись ходить.

«Перед вызовами, которых не было у его предшественников, оказалось поколение альфа (под греческой буквой «альфа» подразумеваются люди, родившиеся с 2010 по примерно 2025 год), — пишет немецкая газета «Вельт». — При этом пока о нём можно сказать лишь немного, ведь самые старшие его представители только ходят в школу, а самые младшие ещё не родились: это ещё дети, но уже в скором времени они будут формировать общество так же, как сейчас делают это их уверенные в себе предшественники — поколение Z».

«Первое фото растущего маминного живота, видео первого невнятного произнесённого слова... с самого первого дня то, как они развиваются, записывается, сохраняется и распространяется в социальных сетях гордых родителей. Если не повезёт, то можно оказаться в ребёнком блогеров и через несколько лет иметь возможность посмотреть на ютубе процесс своего собственного рождения. У детей это может вызвать довольно нежные чувства», — комментирует журналист.

«Помимо технического прогресса, сильное влияние на поколение альфа окажет и изменение климата. В конце концов жизнь этих детей будет затронута его последствиями уже в раннем возрасте. Основным для поколения альфа станет вопрос о



нацеленными на достижение и гиперперфекционизма. Это приводит, например, к тому, что они слишком опекают своих детей и не дают им делать то, что они могли бы сделать сами, показало исследование частного Института исследования человеческого поведения, соответствующее возрасту. Ситуация не намного лучше для детей в возрасте двух-трёх и шести-семи лет. Вывод Института исследования поколений: «альфа» не только менее счастливы, чем дети до них, но и имеют более выраженные особенности социального поведения», — отмечает автор статьи.

Впрочем, Шнетцер считает, что на основе этого первого исследования преждевременно делать выводы о дальнейшем развитии поколения альфа. В конце концов последние полтора года были исключительной ситуацией. Например, из-за пандемии коронавируса единственные дети в семье не имели возможности общаться с другими ребятами, что важно для их развития. «В зависимости от модели семьи и окружения за последние полтора года дети получили чрезвычайно разный опыт, и нельзя стричь всех под одну гребёнку», — полагает эксперт.

«Таким образом, Шнетцер подчёркивает общую проблему поколений исследований: прогнозы на основе влияния окружающей среды и исторических событий действительно можно сделать. Однако они лишь в ограниченной степени отражают индивидуальный опыт человека. Поэтому не стоит преждевременно создавать стереотипы», — резюмирует немецкая газета.



«Проблему также может представлять самостоятельное решение конфликтов, то, как на окружающую среду влияет собственное поведение и как это вступает в противоречие в будничной жизни с ожиданиями благосостояния», — говорит Симон Шнетцер.

Потому исследователь предполагает, что среди таких детей осознанное отношение к окружающей среде и климату будет так же ярко выражено, как у их предшественников — активистов из поколения Z.

«Для того чтобы лучше оценить социальное поведение поколения альфа, исследования поколений сегодня по-прежнему сосредоточены в основном на поколениях их родителей-миллениалов. Как они обращаются со своими чадами, как те растут? Миллениалов считают дезориентированными, но в то же вре-

ний», — подчёркивается в публикации. Почему это является проблемой, объясняет руководитель исследования и дипломированный психолог Рюдигер Маас: «Нам удалось установить, что чрезмерная опека даёт симптомы, схожие с симптомами рептишек, которым уделяют недостаточное внимание. Однако сегодня чрезмерная опека встречается гораздо чаще». Дети чрезмерно опекаемых их родителей не только менее счастливы, им также труднее справляться с межличностным взаимодействием в соответствии с их возрастом — например, заводят друзей или вступают в контакт с незнакомыми детьми.

«Проблему также может представлять самостоятельное решение конфликтов,

выражение собственного мнения и использование воображения. В рамках исследования это уже можно было сказать о 56% детей в возрасте от четырёх до пяти лет: они не демонстрировали игровое поведение, соответствующее возрасту. Ситуация не намного лучше для детей в возрасте двух-трёх и шести-семи лет. Вывод Института исследования поколений: «альфа» не только менее счастливы, чем дети до них, но и имеют более выраженные особенности социального поведения», — отмечает автор статьи.

Впрочем, Шнетцер считает, что на основе этого первого исследования преждевременно делать выводы о дальнейшем развитии поколения альфа. В конце концов последние полтора года были исключительной ситуацией. Например, из-за пандемии коронавируса единственные дети в семье не имели возможности общаться с другими ребятами, что важно для их развития. «В зависимости от модели семьи и окружения за последние полтора года дети получили чрезвычайно разный опыт, и нельзя стричь всех под одну гребёнку», — полагает эксперт.

«Таким образом, Шнетцер подчёркивает общую проблему поколений исследований: прогнозы на основе влияния окружающей среды и исторических событий действительно можно сделать. Однако они лишь в ограниченной степени отражают индивидуальный опыт человека. Поэтому не стоит преждевременно создавать стереотипы», — резюмирует немецкая газета.

inopressa.ru

«Красная Линия» представляет

Уважаемые телезрители!

Телеканал «Красная Линия» осуществляет своё вещание более чем в 50 регионах Российской Федерации.

Телеканал «Красная Линия» можно смотреть в интернете. На него легко зайти через сайт ЦК КРПФ (Kprf.ru). В любой поисковой системе

(Яндекс, Мейл и т.д.) наберите www.rline.tv или просто «Красная Линия», и вы уже на нашем сайте. Новости, программа передач, онлайн-трансляция и любые программы телеканала к вашим услугам. Через сайт телеканала можно также отправить письмо в редакцию.

Мы представлены во всех социальных сетях российского интернета.

Если вы хотите смотреть «Красную Линию» по телевизору, то можете написать или позвонить своему кабельному оператору с просьбой включить нас в предоставляемый вам пакет вещания.

Наш телеканал можно смотреть в Smart-приложениях для ТВ, во всех интернет-приложениях и интернет-кинотеатрах, включая MEGOGO, DIVAN-TV, Vintera.ru, Zoom TV, Perra TV, Бонус ТВ.

Телевизионная программа на неделю

<p>Понедельник, 7 марта</p> <p>5.00 Художественный фильм «Инспектор уголовного розыжка» 16+</p> <p>6.20 Художественный фильм «Ярость» 12+</p> <p>8.00 «Детский сеанс» 12+</p> <p>8.30 Художественный фильм «Сказка о Мальчишке-Кибальчише» 12+</p> <p>10.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>11.00 Специальный репортаж «Остров невезения» 12+</p> <p>11.30 Художественный фильм «В огне брода нет» 12+</p> <p>13.10 Художественный фильм «Инспектор уголовного розыжка» 16+</p> <p>14.40 Художественный фильм «Ярость» 12+</p> <p>16.10 Художественный фильм «Семейный круг» 12+</p> <p>17.45 Специальный репортаж «Два крыла русской души» 12+</p> <p>18.20 Художественный фильм «Родная кровь» 12+</p> <p>20.05 Специальный репортаж «Шлаг навстречу» 12+</p> <p>21.40 Специальный репортаж «Песни под облаками» 12+</p> <p>22.00 Художественный фильм «Цыган» 12+</p> <p>0.05 Художественный фильм «Семейный круг» 12+</p> <p>2.00 Бренды советской эпохи 6+</p> <p>2.05 К дню рождения Евгения Матвеева. Художественный фильм «Родная кровь» 12+</p> <p>Среда, 9 марта</p> <p>3.50 Художественный фильм «Фантази Фарятева». 1–2-я серии 12+</p> <p>6.40 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p>	<p>5.20 Специальный репортаж «Два крыла русской души» 12+</p> <p>5.45 Бренды советской эпохи 6+</p> <p>6.00 К дню рождения Евгения Матвеева. Художественный фильм «Цыган» 12+</p> <p>7.30 «МультиУтро» 6+</p> <p>10.00 Специальный репортаж «Песни под облаками» 12+</p> <p>10.20 К дню рождения Евгения Матвеева. Художественный фильм «Родная кровь» 12+</p> <p>12.10 Художественный фильм «Шлаг навстречу» 12+</p> <p>13.50 К дню рождения Евгения Матвеева. Художественный фильм «Цыган» 12+</p> <p>15.20 С праздником 8 Марта! Концерт «Оркестр Любви» 6+</p> <p>17.20 С праздником 8 Марта! Художественный фильм «Семь невест Фрейройты Збруева» 12+</p> <p>19.05 К дню рождения Андрея Миронова. Художественный фильм «Фантази Фарятева». 1–2-я серии 12+</p> <p>22.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>23.00 Специальный репортаж «Правда о русской кухне» 12+</p> <p>23.30 Художественный фильм «Весна» 12+</p> <p>0.30 Специальный репортаж «Наша музыка» 12+</p> <p>2.00 Художественный фильм «Семь невест Фрейройты Збруева» 12+</p>	<p>7.30 Специальный репортаж «Правда о русской кухне» 12+</p> <p>8.00 Художественный фильм «Весна» 12+</p> <p>10.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>11.00 Специальный репортаж «Наша музыка» 12+</p> <p>11.30 Художественный фильм «Семь невест Фрейройты Збруева» 12+</p> <p>13.15 Художественный фильм «Фантази Фарятева». 1–2-я серии 12+</p> <p>16.00 Художественный фильм «Весна» 12+</p> <p>18.00 Специальный репортаж «Правда о русской кухне» 12+</p> <p>18.30 Художественный фильм «С любовью не расставаться» 12+</p> <p>19.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>19.05 Художественный фильм «С любовью не расставаться» 12+</p> <p>20.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>20.05 Художественный фильм «Такая она, игра» 12+</p> <p>21.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>21.05 Художественный фильм «Такая она, игра» 12+</p> <p>22.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>22.05 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>23.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>23.05 Специальный репортаж «В капитализме слабых нет» 12+</p> <p>23.30 Художественный фильм «Семеро смельчак» 12+</p>	<p>0.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>0.05 Художественный фильм «Семеро смельчак» 12+</p> <p>2.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>2.05 Художественный фильм «С любовью не расставаться» 12+</p> <p>3.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>3.05 Художественный фильм «С любовью не расставаться» 12+</p> <p>Четверг, 10 марта</p> <p>3.50 Художественный фильм «Такая она, игра» 12+</p> <p>5.40 Специальный репортаж «В капитализме слабых нет» 12+</p> <p>6.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>7.00 Художественный фильм «Семеро смельчак» 12+</p> <p>8.45 «МультиУтро» 6+</p> <p>10.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>10.05 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>11.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>11.05 Специальный репортаж «В капитализме слабых нет» 12+</p> <p>11.30 Художественный фильм «С любовью не расставаться» 12+</p> <p>13.00 Художественный фильм «Такая она, игра» 12+</p> <p>14.45 Художественный фильм «Семеро смельчак» 12+</p> <p>16.30 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>17.30 Специальный репортаж «В капитализме слабых нет» 12+</p>	<p>18.20 Художественный фильм «Очередной рейс» 12+</p> <p>19.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>19.05 Художественный фильм «Очередной рейс» 12+</p> <p>20.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>20.05 Художественный фильм «Я буду ждать» 12+</p> <p>21.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>21.05 Художественный фильм «Я буду ждать» 12+</p> <p>22.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>22.05 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>23.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>23.05 Премьера. Специальный репортаж «Архангельск деревенный» 12+</p> <p>23.30 Художественный фильм «Светлый путь» 12+</p> <p>0.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>0.05 Художественный фильм «Светлый путь» 12+</p> <p>2.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>2.05 К дню рождения Георгия Юматова. Художественный фильм «Очередной рейс» 12+</p> <p>3.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>3.05 К дню рождения Георгия Юматова. Художественный фильм «Очередной рейс» 12+</p> <p>Пятница, 11 марта</p> <p>3.50 Художественный фильм «Я буду ждать» 12+</p> <p>5.30 Премьера. Специальный репортаж «Архангельск деревенный» 12+</p>	<p>6.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>7.00 Художественный фильм «Светлый путь» 12+</p> <p>8.50 «МультиУтро» 6+</p> <p>10.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>10.05 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>11.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>11.05 Премьера. Специальный репортаж «Архангельск деревенный» 12+</p> <p>11.30 К дню рождения Георгия Юматова. Художественный фильм «Очередной рейс» 12+</p> <p>13.20 Художественный фильм «Я буду ждать» 12+</p> <p>15.00 Художественный фильм «Светлый путь» 12+</p> <p>16.45 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>17.45 Художественный фильм «Дежа вю» 12+</p> <p>19.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>19.05 Художественный фильм «Дежа вю» 12+</p> <p>20.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>20.05 Художественный фильм «Дежа вю» 12+</p> <p>21.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>21.05 Художественный фильм «Чокнутые» 12+</p> <p>22.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>22.05 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>23.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>23.05 Специальный репортаж «В капитализме слабых нет» 12+</p> <p>23.30 Художественный фильм «Павел Корчагин» 12+</p>	<p>0.05 Документальный фильм «Сословная Россия» 12+</p> <p>0.20 Художественный фильм «Первая перчатка» 12+</p> <p>2.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>2.05 Художественный фильм «Дежа вю» 12+</p> <p>3.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>3.05 Художественный фильм «Дежа вю» 12+</p> <p>Суббота, 12 марта</p> <p>4.10 Художественный фильм «Чокнутые» 12+</p> <p>6.00 Документальный фильм «Сословная Россия» 12+</p> <p>7.15 Художественный фильм «Первая перчатка» 12+</p> <p>8.20 «МультиУтро» 6+</p> <p>10.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>10.05 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>11.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>11.05 Документальный фильм «Сословная Россия» 12+</p> <p>12.20 Художественный фильм «Дежа вю» 12+</p> <p>14.15 Художественный фильм «Чокнутые» 12+</p> <p>15.50 Художественный фильм «Чокнутые» 12+</p> <p>17.40 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>18.40 Художественный фильм «Миллионы Ферфакса» 12+</p> <p>20.15 Художественный фильм «Конфликтная ситуация» 1–2-я серии 12+</p> <p>23.05 Специальный репортаж «В капитализме слабых нет» 12+</p> <p>23.30 Художественный фильм «Павел Корчагин» 12+</p>	<p>1.30 Специальный репортаж «Песни под облаками» 12+</p> <p>2.00 Художественный фильм «Миллионы Ферфакса» 12+</p> <p>Воскресенье, 13 марта</p> <p>3.35 Художественный фильм «Конфликтная ситуация». 1–2-я серии 12+</p> <p>6.10 Специальный репортаж «В капитализме слабых нет» 12+</p> <p>6.30 Художественный фильм «Павел Корчагин» 12+</p> <p>8.20 «МультиУтро» 6+</p> <p>10.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>11.00 Специальный репортаж «Архангельск деревенный» 12+</p> <p>11.30 Художественный фильм «Волчья стая» 12+</p> <p>13.20 Художественный фильм «Остров Волчий» 12+</p> <p>14.40 Художественный фильм «Волчья стая» 12+</p> <p>16.15 «Детский сеанс» 12+</p> <p>16.30 Художественный фильм «Усатый няня» 12+</p> <p>18.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>19.00 Специальный репортаж «Архангельск деревенный» 12+</p> <p>19.30 Художественный фильм «Волчья стая» 12+</p> <p>21.20 Художественный фильм «Остров Волчий» 12+</p> <p>22.40 Художественный фильм «Миллионы Ферфакса» 12+</p> <p>0.20 Художественный фильм «Фронт» 16+</p> <p>2.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>3.00 Специальный репортаж «Архангельск деревенный» 12+</p> <p>3.50 Художественный фильм «Волчья стая» 12+</p>
--	--	---	--	---	--	---	--

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Table with 8 columns representing days of the week (ПОНЕДЕЛЬНИК, 7 МАРТА to ВОСКРЕСЕНЬЕ, 13 МАРТА) and rows for different channels (ПЕРВЫЙ КАНАЛ, РОССИЯ 1, ТВЦ, НТВ, РОССИЯ К, ЗВЕЗДА). Each cell contains a list of TV programs with their start times.

Время выбирать «Правду»

Во всех почтовых отделениях России проводится подписка на газету «Правда» на апрель — июнь 2022 года. Обратитесь внимание, что теперь не нужно искать нашу газету в бумажном каталоге. Сведения о «Правде» в том числе её новый индекс — ПН329 и цена подписки, приведены в электронном каталоге АО «Почта России»...

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор В.О. КОМОЦКИЙ. Редакционная коллегия: Т.Б. АВЕРЧЕНКО, Б.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), В.С. КОЖЕМЯКОВ, М.С. КОСТРИКОВ (заместитель главного редактора), Н.М. МУСИНЕНКО, А.И. ФАИЩЕРОВА, Т.Ю. ОФИЩЕРОВА, Т.Н. СМЕРНОВА (заместитель главного редактора).



Адрес редакции и издателя: Москва, улица «Правды», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда». Телефон: 8-499-257-11-08. Электронный адрес: pravda@cnt.ru, gazeta-pravda.ru@yandex.ru

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отпечатано в АО «Московская газетная типография», 123995, г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске. Тип. №0352. Подписные индексы 50102, ПН329. Общий тираж 100 300. Подписано в печать 03.03.2022. 1 2 3 4 5 6 7 8. По графику: в 17.00. Фактически: в 17.00.