



# ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПРФ

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. Лениным

№98 (31591)

16+

10–11 сентября 2024 года

Цена свободная

Сводка нарушений на выборах в Московскую городскую думу 2

«Мы — «Фольксваген», вы — нет!»

10 тысяч сотрудников немецкого автогиганта вышли на протестную акцию 3

«Я люблю людей своих...»

Творческое наследие Александра Довженко никуда от нас не ушло, оно по-прежнему с нами 4

ВЗГЛЯД С УЛИЦЫ «ПРАВДЫ»

## Попытка диверсии?

Конец прошлой недели ознаменовался громким скандалом: Роскомнадзор разместил на своей официальной странице в интернете проект правил регистрации блогеров, имеющих аудиторию более 10 тыс. подписчиков. Новость об этом опубликовал ТАСС. Но потом было сказано, что произошла ошибка, ТАСС всё опроверг, а скандальный проект с сайта ведомства исчез. Попробуем разобраться в случившемся.

Пару лет назад мы писали об информационной войне, которую вела Европа против Ивана Грозного и Русского государства в XVI веке. С тех пор значение этого специфического поля было только возросло с появлением прессы, телеграфа, радио, телевизора и, наконец, интернета и социальных сетей. Прогрессивная здесь опасно, и именно это и грозит сегодня РФ в конфликте с Западом. Слабость и леньность официальных российских СМИ отчасти компенсирует огромная работа, которую добровольно ввели на себя блогеры. Вот по ним-то и ударили сами же власти РФ.

Конечно, проще всего свети дело к «ошибке», а дружную негативную реакцию сообщества блогеров списать на то, что они привыкли к безответственности. Вот только второй пункт не проходит: в РФ масса прецедентов, когда люди получают административные и уголовные наказания за свою деятельность в интернете. Что же касается «ошибки», то у многих, включая автора этих строк, есть подозрение о контролируемом «сливе» информации с целью провести замер общественного мнения.

Подобное мы видели перед почти всеми непопулярными нововведениями, например перед пенсионным грабежом. В чём же проблема? Ведь кому-то военная цензура в период СВО кажется благом. Проблема в планах создать реестр с подробными персональными данными блогеров. Там нашлись явно избыточные и трудновыполнимые пункты: к примеру, указать сетевые адреса оборудования, с которого осуществлялась регистрация блага.

Большинство просто не найдёт такие сведения. Это выведет как любимая нашими бюрократами правовая уловка: сделать априори виновными всех, чтобы потом не казнить выборочно. Ранее такие ловушки в изобилии применялись в избирательном законодательстве и позволяют теперь снять неугодного кандидата, например, за «незаконное» использование шрифта в своих агитматериалах.

Против реестра яро выступили блогеры-военкоры, сражающиеся на информационном фронте СВО. Многие из них работают анонимно, и это можно понять, так как бандеровцы очень любят индивидуальный террор, а никому не хочется повторить судьбу Дарьи Дугиной и Владлена Татарского. Если будет создан такой реестр, то, учитывая продажность российского чиновничества, вопрос не в том, «утечёт» ли он в руки украинских спецслужб, а в том, как быстро это случится.

А в Киеве уже ждут. Глава организаторов многие теракты в России Главного управления разведки Кирилл Буданов («внесён в список террористов и экстремистов») давеча назвал «Телеграм» угрозой национальной безопасности Украины и выступил за то, чтобы «официально» все телеграм-каналы: «Если ты хочешь вешать какие-то новости — пожалуйста, зарегистрируйся, чтобы все понимали, что это канал гражданина Украины. И тогда у него есть ответственность».

Так кому помогут власти РФ со своим реестром? И откуда такое удивительное совпадение интересов? Вы скажем далее своё оценочное суждение.

В РФ после реставрации капитализма сформировался класс «уважаемых людей», которые любят именовать себя «элитой». Характеристиками очень многих «элитариев» стали такие понятия, как хитрость, жадность, вороватость, тщеславие. Подтверждение этого — масса коррупционных скандалов. Но вот с умом у «элитариев», судя по тяжёлому положению страны, дела не очень.

Многие блогеры предадут огласке факты непроходимой тупости, бездельности, безответственности, коррупции разных начальников, за которые платят кровью участники СВО. И даже называют виновных «уважаемых людей», а тем это неприятно. Им комфортно, когда ими восторжались, за видуют им, боятся их, преискусывают перед ними. Отсюда их стремление под шумком СВО затолкать блогерам сапог в глотку.

Да, это похоже на настоящую диверсию. Но разве «элиты» волнуют интересы страны? Михаил КОСТРИКОВ.

АДРЕСА СОПРОТИВЛЕНИЯ

Ельцина в Москву не пускать!

Вязани, по инициативе обкома КПРФ, на городских площадях и возле крупных торговых центров прошла серия пикетов в поддержку московских коммунистов, выступающих категорически против появления в столице филиала «Ельцин-центра».



gazeta-pravda.ru pravda\_gazeta

ISSN 0233-4275 9177023342776 24098

# Мы будем защищать право граждан на честные и достойные выборы, на обновление власти

9 сентября в ИА ТАСС руководители КПРФ подвели итоги участия кандидатов от Компартии в выборах в рамках Единого дня голосования — 2024.

Открыл пресс-конференцию Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Государственной думе Геннадий Зюганов:

Начиная этот год, в выступлениях в Государственной думе сказал, что перед нами стоит главная историческая задача обеспечить победу над нацизмом и фашизмом, над бандеровщиной и натовцами, которые объявили Русскому миру войну на уничтожение. Из главных политических задач я назвал прежде всего президентские и местные выборы. Верховный главнокомандующий должен иметь полную поддержку, поэтому мы поддержали его усилия по обеспечению победы. А для этого надо максимально сплотить общество, освоить новейшие технологии и всё сделать для того, чтобы население страны было патриотично воспитано и решительно выступило на защиту Родины.

Одновременно подчеркнуть, что сейчас есть два варианта: или социализация жизни, или фашизм и война. И эта война может расплестись и на другие регионы. Я считал, что президентские выборы и сотрудничество программ на них — это главное. И наша команда во главе с Николаем Харитоновым и Юрием Афониным обещала 72 субъекта Российской Федерации, представила программу и бюджет развития, который на 10 трлн рублей больше, чем тот, что утвердила «Единая Россия», а также 12 принципиальных законов.

Мы оказывали максимальную помощь ребятам, которые сражаются за нашу Родину: отравили 128 конвоев, приняли 19 тысяч детей (для реабилитации). — Ред.) и продолжили эту исключительно важную работу.

Я полагаю, что после президентских выборов такая ситуация продолжится, потому что мы тогда не только сплотили общество, предложили программу и отчёт нашей фракции, где подробно изложены все наши инициативы. Мы выпустили огромный пятитомный тиражом наши основные позиции, где особо подчеркнули, какие главные вопросы надо решать. И мы предложили «Единой России» полноценный диалог в ходе дебатов.

К сожалению, после президентских выборов, которые прошли корректно и эффективно, «Единая Россия» нас не услышала. Прошедшие мест-

ные выборы по сути дела повторили почти все грязные технологии, которые сформировались в «лихие 1990-е» и были пролонгированы в ходе текущих выборов. Я был поражен тем, что Ленинград-Питер — город, который всегда отличался высокой культурой, город, где прошли три революции, город, который пережил блокаду, — пойдёт на политические диверсии, попытается разрушить нашу фракцию (в городском Законо-



дательном собрании. — Ред.) и срыв наших кандидатов с их предложениями.

Ничего хорошего это не дало ни Белгору, ни городу. Результаты голосования красноречиво свидетельствуют, что люди не доверяют таким выборам и не хотят на них идти: явка низкая! По стране, кстати, такой низкой явки давно не было. Это означает, что граждане протестуют ногами, прекрасно понимая, что сплочению общества способствую только честные и достойные выборы.

Мы положили на стол целый ряд законов, которые могли обеспечить прорыв в новейших технологиях — от поддержки фундаментальной науки, образования и культуры до избирательного кодекса. И это не заинтересовало. Мы провели IV Международный

экономический форум в совхозе имени Ленина у Павла Грудина, где получили выдающиеся результаты, не беря ни копейки из государственного бюджета, где зарплата 125 тыс. руб., полный социальный пакет, жильё для многодетных семей. Здесь мы принимали командиров с поля боя. Они, посмотрев, заявили, что это как раз то, за что они сражаются — будущее, счастье, достойное, свободное и крайне необходимое.

Не только промышленную политику загнили в тупик. У нас нет в карманах ни одного своего смартфона, но нам предлагают голосовать через ДЭГ, электронно. Кто будет писать для этого программы, кто будет это контролировать, какие средства будут обеспечивать? Вам завтра перевернут все результаты — и вы ничего не сделаете. За ДЭГ нет никакого, ни политического, ни

технологического, ни общественного, ни партийного контроля. Это вопрос исключительной важности. Мы обсуждали его с лидерами (других партий. — Ред.) у президента. Он согласился. Даны соответствующие поручения. Президент говорит одно, а «Единая Россия» ломает через колено всю страну, не соорудив ни с чем. Элементарного контроля за ходом выборов нет! Сидят и пишут результаты, спросишь откуда — никто толком не скажет. Мы сражались в Крыму, дрались за него, за Севастополь. И вот пять процентов тебе — и пошёл куда подальше. Это абсолютно нечестная работа. Эта работа не сплавляет людей, не обеспечивает нашу победу.

Особо нужно обратить внимание на финансово-эконо-

мический курс. Я, выступая в Думе перед завершением (весенней сессии. — Ред.), сказал: мы должны услышать общество. Есть пять главных угроз. Первое: мы пролонгируем вымирание. Президент, завершая своё выступление на Дальневосточном форуме, сказал, что его мечта, чтобы население прирастало. Почему же вы не слышите ни нашу программу, ни восемь законов, которые внесла Нина Останова, ни (законопроект. — Ред.) «Образование — для всех», который внесли самые талантливые люди нашей державы?

Бедность, нищета, цены. Господа из «Единой России»,

становой ничего общего не имеет. Если вы, когда вам объявили войну, не в состоянии честно оценить ситуацию и вести полноценный диалог с наиболее образованной и патриотичной частью населения, значит, вы не готовы к нормальному и честному выбору. Деграция кадров дошла до того, что на некоторых производствах не знают, где найти токаря, слесаря, фрезеровщика, айтишника или инженера.

И вместо того чтобы эти пять проблем поставить в центр диалога и нормально провести выборы, опять занимаемся махинациями, которые ничего общего не имеют ни с Посланием президента, ни с реальной обстановкой, ни со сплочением общества, ни с технологическим прорывом. Я иногда просто поражаюсь: почему они не слышат народ, общество? Я пришёл на свой участок, а там сидят пятнадцать человек и при этом ни одного избирателя. Троем из моих советников не выдали бумажный бюллетень.

Гражданское право проголосовать гарантировано Конституцией, и вы обязаны обеспечить эту гарантию! В противном случае разговор о законе не имеет никакого смысла. Это обновление власти, это столкновение мнений, это выбор того, что приводит страну к победе. Я надеюсь, что президент нас соберёт, и мы обидим сложившуюся ситуацию.

Мы работали на победу и будем работать. Ещё раз повторю «партии власти»: поражение сегодня означает для нас — подполье, а для страны — развал. Мы этого не допустим! Мы будем сражаться и защищать право граждан на честные и достойные выборы, на обновление власти, на проведение программы социализации. У нас такая программа есть, и мы её будем проводить в жизнь.

В пресс-конференции также приняли участие первый заместитель Председателя ЦК КПРФ, первый заместитель председателя комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции Юрий Афонин, заместитель Председателя ЦК КПРФ, первый заместитель председателя комитета Госдумы по международным делам Дмитрий Новиков, член Президиума ЦК КПРФ, депутат Госдумы Георгий Камнев и секретарь ЦК КПРФ, первый заместитель председателя комитета Госдумы по информационной политике, информационным технологиям и связи Александр Ющенко.

Соб. инф.

## Убийство выборов продолжается

от желания легко и просто разбогатеть? Впрочем, ничего особенного, обычный «лохотрон». Что ж, и этого было мало: теперь власти бумажные бюллетени не угодили, что неудивительно, ведь с ними провести манипуляции с голосами куда сложнее, чем с ДЭГ, даже с учётом трёхдневного голосования. Сейчас для голосования бумажным бюллетенем необходимо написать заявление для его выдачи. Делается это не просто так, а для того, чтобы оттолкнуть избирателя, который желает голосовать только очно и только традиционным способом.

Так, для того чтобы получить возможность голосовать бумажным бюллетенем, теперь необходимо написать заявление, сделать это можно, в том числе и прямо в день голосования на избирательном участке. Как выяснилось, желающих голосовать именно бумажным бюллетенем оказалось немало, так как ДЭГ доверяют не многие: либо те, кто и так голосует за власть, либо аполитичные граждане, голосующие или из-за давления со стороны начальства на работе, или же ради выигранных в лотерею.

Поэтому основной особенностью прошедших выборов стали неоднократные отказы участковых избирательных комиссий в приёме жалоб от избирателей и нежелание в дальнейшем прикладывать их к итоговому протоколу. Это касается в первую очередь, конечно же, столицы. Нарушения в выдаче бумажных бюллетеней фиксировались в таких районах, как Чертаново Южное, Чертаново Север-

ное, Тёплый Стан, Гольяново, Коньково и т.д. И это — только если брать общеизвестные случаи, о которых сообщали пострадавшие избиратели.

7 сентября, на второй день «единого дня», произошёл очередной вероломный шаг власти, чтобы задушить сильного кандидата. Так в районе Хорошёво-Мнёвники по политическим-надуманным причинам не были допущены на избирательные участки наблюдатели от кандидата в депутаты Московской городской думы от КПРФ А.А. Ищенко. Об этом сообщил сам кандидат.

Тем самым открылось пространство для подтасовки голосов и воровство с целью не допустить в Мосгордуму наличие одного из сильных оппозиционных депутатов и облегчить путь кандидату от «Единой России», «согласованному» с мэрией.

Любопытная манипуляция была зафиксирована избирателями на выборах депутатов в Мосгордуму в тот же день в 29-м округе. Бюллетень на экране ТЭГ (терминала электронного голосования) отображается не полностью, из-за чего избирателям была представлена неполная информация о кандидатах в депутаты. При этом легко догадаться, что речь идёт о депутатах не от «Единой России», а от КПРФ. Так, сведения о Любови Никитиной и Валентине Шевченко доступны только при пролистывании электронной страницы, что требует от избирателей дополнительных действий, о чём их не проинструктировали.

В целом список без проблем можно было ужать таким образом, чтобы

на экране уместились все. Очевидно, что данный манёвр был совершён намеренно, чтобы запугать избирателей и уменьшить количество голосов за действующего депутата Мосгордумы Л.Е. Никитину и главного соперника кандидата «единогорса» в 29-м избирательном округе.

Также произошёл ещё один показательный удар по КПРФ: сайт со списком кандидатов в депутаты от Компартии на выборах в Мосгордуму подвергся блокированию. Накануне третьего дня «единого дня» — 8 сентября — регистратором деньгами имени без объяснения причины был снят с делегирования сайт mbd2024.ru, на котором размещался список кандидатов от КПРФ на выборах в Московскую городскую думу.

Стоит отметить, что провокация была осуществлена непосредственно перед воскресеньем — традиционным днём для очного и оппозиционного голосования, когда многие могли воспользоваться этим ресурсом для «сверки часов». Таким образом эти избиратели хотели поставить в неудобное положение.

Не обошлось без скандалов уже при подсчёте голосов: п.к. глава управы района Коньково Р.М. Захарова, не имея оснований для нахождения на территории избирательной комиссии, применила силу к члену ТИК от КПРФ, фактически вмешавшись в работу избирательной комиссии. В районе Чертаново Северное с УИК №2020 наблюдателя от кандидата КПРФ Л.Е. Никитиной выгнали при попытке получения копии про-

токола, несмотря на то, что он имел право получить документ. По итогам выборов в Мосгордуму прошло три кандидата от КПРФ, тогда как «Единой России» в Мосгордуме будут представлять 38 депутатов. Соответственно два мандата у самовыдвиженцев и по одному у «Новых людей» и «Справедливой России — Патриоты — За правду». Вот они, чудеса ДЭГ, впрочем, тут и недопуск до выборов некоторых сильных кандидатов от КПРФ сыграл на руку власти. В прошлом созыве было всего 20 кандидатов от «Единой России» и 5 от «Моей Москвы», при этом в Мосгордуме было 13 депутатов. Напомним, что в 2019 году на предыдущих выборах ДЭГ был не повсеместным, а внедрялся лишь в ряде округов, при этом во всех округах, где был ДЭГ, кандидаты от КПРФ проигрывали. Значит, тогда власти потеряли руки и пришли к выводу: игра стоит свеч.

Поэтому с электронным голосованием можно без проблем проворачивать какие угодно авантюры и выходы, казалось бы, из самых пиковых ситуаций. Однако обратим внимание на негативную тенденцию: те-перь власть пытается делать всё для того, чтобы люди отказывались и в принципе забывали о том, что такое голосовать традиционным способом, и выбирали только ДЭГ. Как бы в ближайшие годы не случилось и вовсе полной отмены бумажных бюллетеней. Так институт выборов в нашей стране продолжают убивать. Илья СИБИРСКИЙ.

## ВЫБОРЫ-2024

# Сводка нарушений на выборах в Московскую городскую думу

**Публикуем информацию о зафиксированных в столице нарушениях во время проведения выборов депутатов Московской городской думы восьмого созыва за 6—8 сентября 2024 года.**

## 6 сентября 2024 года

**8.35** — Электронное голосование уже «шлито». При попытке скачать sql-дампы файл с сайта так называемого наблюдения за ходом электронного голосования <https://observer.mos.ru/> система выдаёт ошибку 404.

**8.46** — район Коньково, УИК 2208. Поступила информация от наблюдателя: члены комиссии не сверяют паспорт избирателей со списком. Новоприбывших на участок отправляют сразу к терминалу электронного голосования.

**9.11** — СМИ сообщают о зафиксированном нарушении со стороны кандидата от партии «Единая Россия», чья листовка была заменена на стенде у территориальной комиссии, расположенной в здании управы района Орехово-Борисово Южное. Причём материал выпустил сам вице-спикер Мосгордумы, кандидат в городской парламент нового созыва Степан Орлов. По закону запрещено размещение агитационных материалов на расстоянии менее 50 метров от входа в помещение избирательной комиссии.

**11.38** — УИК 2560, район Дорогомилово. Наблюдатель от КПРФ сообщает, что комиссия намерена сегодня максимально прийти надомников. По её информации, такая практика на этом участке регулярна. В составе комиссии (вниматель!) есть социальный работник со списком. «Видимо, хотят и на бумаге показать, что все за «едроссов», — предположил наблюдатель.

**11.55** — УИК 2560, район Дорогомилово. Члену комиссии от КПРФ ограничили передвижение по помещению участковой комиссии под предлогом, что он обязан встречать избирателей у входа. Он подал жалобу, после чего его и вовсе отстранили от работы. Председатель комиссии поставил ультиматум: член комиссии воздерживается к своим полномочиям навигатора или на него подают в суд и лишают статуса члена комиссии.

**12.18** — УИК 160, район Коньково. На участке избирателя, не освещённого ранее о порядке подачи заявления об отъезде от электронного голосования, члены комиссии уговорили проголосовать электронно через терминал, несмотря на то, что изначально он искренне хотел проголосовать на бумаге. Жалоба от наблюдателя по факту нарушения конституционного права на участие гражданина в управлении делами государства и, соответственно, избирательного законодательства принята комиссией. «Председатель говорит, что, когда они примут решение, её можно будет не прикладывать к протоколу», — сообщил обратившийся.

**13.08** — УИК 2208, район Коньково. Несмотря на поданную жалобу от наблюдателя, комиссия под председательством Дамаскиной Ю.А. до сих пор продолжает нарушать порядок голосования. Члены комиссии не сверяют прибывших избирателей со списком и сразу направляют их голосовать электронно.

**14.10** — УИК 1407, район Лефортово. Член комиссии отказал избирателю в реализации его конституционного права и не дал проголосовать бумажным бюллетенем. Никто не вправе оказывать воздействие на гражданина Российской Федерации с целью принудить к неучастию в выборах либо воспрепятствовать его свободному волеизъявлению. Бумажным бюллетенем на участке проголосовать можно (и нужно!), если даже не было написано заявление заранее перед выборами. Написана жалоба.

**15.25** — УИК 2208, район Коньково. Председатель избирательной комиссии отказал в удовлетворении жалобы наблюдателя А.А. Васильевой. В ответ на заявление о направлении прибывших на выборы избирателей к ТЭГам содержится ссылка на решение Мосгоризбиркома от 4 июля 2024 года, обязывающее участвующего в электронном голосовании гражданина проходить процедуру идентификации паспортных данных с использованием считывающего устройства терминала на стационарном ТЭГе.

**16.37** — УИК 1246, район Соколиная Гора. Два человека, придя на избирательный участок, не получили возможности голосовать бюллетенем. Подобным образом обстояло дело практически на всех избирательных участках Москвы.

**16.41** — 6 сентября 2024 года депутат Московской городской думы, секретарь МК КПРФ П.М. Тарасов посетил общественный штаб по наблюдению за выборами. По результатам осмотра помещений с принтерами для печати листов цифрового голосования и установления инфор-

мации о наличии в специальных урнах ограниченного количества листов он пришёл к выводу о несоответствии полученных данных информации о голосовании свыше 95% избирателями через ДЭГ и опубликовал это у себя в телеграм-канале.

Ещё в 11.30 по московскому времени уровень явки на табло обсервера (т.н. портал наблюдения за ходом ДЭГ) указывался в количестве 800 тысяч с лишним избирателей. Согласно официальной информации, более 95% из них проголосовало через ДЭГ. На каждом листе, отпечатанном через специальные принтеры, — по 100 листов. Следовательно, при голосовании электронным путём около 800 тысяч избирателей в специальных урнах должно было быть порядка 8000 таких листов. Реально выявленное их количество на два порядка меньше официально заявленного: при осмотре в штабе Общественной палаты помещений с принтерами для печати «цифрового следа» удалось обнаружить хоть какие-то распечатки приблизительно только в 30% урн, да и то очень малое количество листов в них. Это явно позволяет подвергнуть сомнению утверждение о голосовании через ДЭГ более 95% избирателей.

Самое любопытное: после обнародования П.М. Тарасовым информации о его обоснованных сомнениях в чистоте ДЭГ в ТГ-канале Общественного штаба по наблюдению за выборами начали поспешно публиковать фотографии будто бы заполненных листами урн.

**16.57** — УИК 2600 и УИК 2628, район Кунцево. По сообщениям СМИ, члены избирательных комиссий отказываются регистрировать отправившихся на надомное голосование наблюдателей. В УИК утверждают, что они одновременно «виртуально» находятся и в помещении для голосования. Члены участковой избирательной комиссии ссылаются на распоряжения ТИК района Кунцево, а также на собственный реестр присутствующих в помещении избирательного участка. Нарушено положение п. 4 ст. 30 ФЗ-67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», закрепляющих за наблюдателями право поочерёдного осуществления наблюдения в помещении для голосования.

**17.23** — УИК 2418, недавно против воли жителей присоединённый к району Щербинка из района Южное Бутово. Двум избирателям, не подавшим заявление о голосовании бумажным бюллетенем до 2 сентября, отказали в соответствующей форме волеизъявления. Избиратели написали жалобы в участковую избирательную комиссию, но в приёме этих жалоб им было отказано. Пользуясь удачным стечением обстоятельств — появлением членом территориальной избирательной комиссии на участке, избирателям удалось объяснить необходимость приёма жалоб участковой избирательной комиссией. Тем не менее на них были даны формальные, заранее подготовленные ответы. Однако вмешательство кандидата в депутаты Московской городской думы от КПРФ Мягкова П.А. и направленные им в участковую избирательную комиссию жалобы о фактическом лишении этих двух избирателей избирательного права возымели свой эффект: они были взяты за основание для выдачи бумажных бюллетеней. Так, гражданам РФ всё же удалось, спустя множество бюрократических и формальных проволочек, реализовать положенное им законом право проголосовать бумажным бюллетенем.

**17.54** — УИК 2394, район Черёмушки. Несмотря на заверения заместителя руководителя общественного штаба по наблюдениям за выборами в Москве Александра Асафова, продолжают множественные случаи отказа в выдаче бумажного бюллетеня на избирательном участке. Так, УИК 2394 не предоставил избирателю права отдать свой голос с помощью бумажного бюллетеня. По факту нарушения избирателем была написана жалоба.

**18.13** — УИК 2359, район Тёплый Стан. Наблюдатель сообщает, что члены участковой избирательной комиссии нашли «оригинальный» способ предоставления бумажного бюллетеня избирателю. Вместо уже установленного порядка, при котором желающие проголосовать на бумажном носителе составляют соответствующее заявление на избирательном участке, желающего получить бюллетень гражданин записали на надомное голосование на субботу. Таким образом, для того чтобы отдать свой голос, ему понадобится два дня вместо одного.

**18.31** — УИК 2239, район Коньково. Наблюдатель сообщает, что избирательница, которая не имеет персонального компьютера и пользуется кнопочным телефоном, так и не выдала бумажный бюллетень, несмотря на явно уважительные причины, не позволившие ей подать заявление на голосование на бумажном носителе ранее.

Председатель и секретарь комиссии далее оказали давление на избирателя и убедили её проголосовать с использованием ТЭГ (терминала электронного голосования). Пришедшая голосовать бумажным бюллетенем женщина оказалась в итоге разочарована в избирательной системе Российской Федерации, заявила, что больше не будет принимать участие в выборах. По факту нарушения наблюдателем была написана жалоба в участковую избирательную комиссию.

**18.34** — УИК 762, район Свиблово. Избиратель отказывается в выдаче бумажных бюллетеней для голосования. Члены УИК ссылаются на Порядок дистанционного электронного голосования и особенности голосования в городе Москве при проведении электронного голосования, предписывающий заблаговременную подачу заявления об отъезде от ДЭГ до 2 сентября. Всё это противоречит положениям ст. 32 Конституции Российской Федерации, ст. 3.4 ФЗ-67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», предусматривающим недопустимость оказания воздействия на гражданина с целью как его принуждения к неучастию в выборах, так и воспрепятствования его свободному волеизъявлению. Направлена жалоба в УИК.

**20.14** — ОИК 13, район Алексеевский, Бутырский, Марьяна Роща, Отстанковский, Ростокино. Окружной избирком, приняв заявление от наблюдателя Александра Владимировича Потапова, содержащее просьбу ознакомления с ходом голосования и с количеством проголосовавших, отказался ставить печать. При устном его обращении председатель ОИК Наталья Александровна Гумилёва и секретарь комиссии Наталья Владимировна Блинова отказались предоставлять информацию, вызвав сомнения в наличии у Александра Потапова права на её получение.

**20.36** — УИК 761, район Свиблово. Председатель участковой избирательной комиссии 761 утверждал о возможности голосования только через ТЭГ.

**20.38** — УИК 1255, округ 16 (Перово, Соколиная Гора, часть Новогиреево). На избирательном участке 1255 не давали проголосовать бумажным, аргументируя это наличием смартфона у избирателя.

**20.47** — УИК 2560, район Дорогомилово. Пришедшая на избирательный участок наблюдательница не смогла реализовать своего конституционного права волеизъявления на выборах.

## 7 сентября 2024 года

**10.10** — наблюдатели от кандидата-коммуниста не допустили в Хорошёво-Мнёвниках!

В очередной раз власть стремится не допустить честного и ответственного наблюдения на избирательных участках. В районе Хорошёво-Мнёвники по политическим-надуманным причинам не были допущены на избирательные участки наблюдатели от кандидата в депутаты Московской городской думы от КПРФ Ищенко А.А. и направленные им в участковую избирательную комиссию жалобы о фактическом лишении этих двух избирателей избирательного права возымели свой эффект: они были взяты за основание для выдачи бумажных бюллетеней. Так, гражданам РФ всё же удалось, спустя множество бюрократических и формальных проволочек, реализовать положенное им законом право проголосовать бумажным бюллетенем.

**11.20** — ОИК 29. Бюллетень на экране ТЭГ отображается не полностью, в связи с чем избирателям была представлена неполная информация о кандидатах в депутаты. Сведения о Любови Никитиной и Валентине Шевченко доступны только при пролистывании электронной страницы, что требует от избирателя дополнительных действий, о чём их не проинформировали. Список вполне можно было бы ужать таким образом, чтобы на экране уместился все. Соответствующая жалоба была направлена председателю УИК 2114 от наблюдателя КПРФ и лично от Никитиной Л.Е.

**11.57** — УИК 2091, район Чертаново Южное. Избиратель отказывается в возможности проголосовать бумажным бюллетенем при предоставлении паспорта. Выяснив, что для получения бумажного бюллетеня им нужно было предварительно обратиться в комиссию с дополнительным заявлением, ряд людей просто отказывались голосовать вообще.

Члены комиссии обязаны предоставить избирателю бумажный бюллетень при предоставлении паспорта, а не принуждать его к написанию дополнительных письменных обращений!

**12.09** — УИК 2083, район Чертаново Южное. Наш наблюдатель сообщает, что комиссия участка решила отправить одновременно несколько терминалов (ТЭТ) для

голосования на дому, тем самым лишив наблюдателя права полноценно отследить голосование граждан по месту жительства.

**12.26** — УИК 2046, район Чертаново Северное. Гражданин понуждают к голосованию посредством ТЭГ. Избирателей неверно информируют, что в Москве применяется только электронное голосование, и отказывают им в выдаче бумажных бюллетеней.

**14.28** — УИК 2560, район Дорогомилово. Продолжается эпопея с притеснением члена комиссии, который заметил, что подписи восемнадцати надомников в графе о получении бюллетеня отличаются от подписей в заявлении на надомное голосование, и попытался подать жалобу комиссии из ТИК Дорогомилово. Сегодня четыре жалобы были поданы на него самого. Кроме того, члену комиссии представителем была написана жалоба в участковую избирательную комиссию.

**14.52** — УИК 2376, район Тёплый Стан. Кандидат в депутаты Московской городской думы от КПРФ Пётр Андреевич Мягков не смог проголосовать бумажным бюллетенем по месту жительства. Комиссия заявила кандидату, что «правовые основания для голосования с использованием избирательного бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе, отсутствуют». При этом выдача соответствующее заявление для волеизъявления «на бумаге» на избирательном участке комиссия отказалась, несмотря на доводы Петра Андреевича. По факту явного нарушения собственных избирательных прав кандидатом в депутаты Московской городской думы была подана жалоба в территориальную избирательную комиссию района.

**15.21** — МГИК «забыл» про голосование 6 и 7 сентября. Действующий депутат Московской городской думы Павел Михайлович Тарасов, которому власти заблокировали возможность участвовать в выборах, обнаружил интересную особенность в решении Московской городской избирательной комиссии о проведении электронного голосования.

В п.1 соответствующего документа однозначно указывается, что электронное голосование будет проведено «в единый день голосования 8 сентября 2024 года». В заголовке решения также указана только эта дата. При этом указание даты проведения электронного голосования в соответствующем решении является обязательным в соответствии с нормой законодательства. То есть правовой статус электронного голосования в два предшествующих дня выборов — 6 и 7 сентября — является неопределённым и, строго говоря, незаконным.

По данному факту П.М. Тарасов подал жалобу в Московскую городскую избирательную комиссию, где указал на необходимость аннулировать итоги электронного голосования 6 и 7 сентября 2024 года, дав возможность проголосовавшим данным способом в указанный период времени отдать свой голос бумажным бюллетенем.

**15.47** — УИК 386, район Левобережный. Комиссия «усмотрела» нарушение УК РФ в жалобе избирателя. Не получив бумажный бюллетень от избирательной комиссии, он подал в участковую избирательную комиссию соответствующую жалобу о нарушении своих избирательных прав. Однако в своём ответе комиссия фактически обвинила простого гражданина РФ в воспрепятствовании своей работе. Поводом стал заранее заготовленный шаблон жалобы, поданной избирателем. Согласно позиции органа, изложенной в ответе истцу, «умышленность действий заключается в заранее заготовленных шаблонах жалоб, требующих от членов УИК и председателя отвлечься от избирательного процесса».

**20.25** — УИК 2353, Тёплый Стан. И вновь избирательницы вынуждают к голосованию посредством ТЭГ. Люди информируют, что в Москве применяется только электронное голосование, и отказывают им в выдаче бумажных бюллетеней. Наблюдатели от КПРФ составили жалобу, но получили отписку: факты оказания давления на избирательниц не установлены, жалобы на нарушения их прав не поступали.

## 8 сентября 2024 года

УИК 2353, район Тёплый Стан. Член УИК склонил избирателя к электронной форме голосования, несмотря на то, что по закону тот сам вправе выбрать, каким образом будет выражено его волеизъявление в реализации избирательного права.

Наблюдатель от КПРФ написал жалобу. Комиссия её взяла в работу, но решение было принято не по букве закона, и очевидно, что объективности его под полным сомнением, как так тот самый член комиссии, который не выдал бумажный бюллетень, является сестрой председателя. Кроме них, там трудятся в дни голосования ещё 5 родственников.

УИК 2353, район Тёплый Стан. Член УИК склонил избирателя к электронной форме голосования, несмотря на то, что по закону тот сам вправе выбрать, каким образом будет выражено его волеизъявление в реализации избирательного права.

Наблюдатель от КПРФ написал жалобу. Комиссия её взяла в работу, но решение было принято не по букве закона, и очевидно, что объективности его под полным сомнением, как так тот самый член комиссии, который не выдал бумажный бюллетень, является сестрой председателя. Кроме них, там трудятся в дни голосования ещё 5 родственников.

УИК 2353, район Тёплый Стан. Член УИК склонил избирателя к электронной форме голосования, несмотря на то, что по закону тот сам вправе выбрать, каким образом будет выражено его волеизъявление в реализации избирательного права.

Наблюдатель от КПРФ написал жалобу. Комиссия её взяла в работу, но решение было принято не по букве закона, и очевидно, что объективности его под полным сомнением, как так тот самый член комиссии, который не выдал бумажный бюллетень, является сестрой председателя. Кроме них, там трудятся в дни голосования ещё 5 родственников.

УИК 2353, район Тёплый Стан. Член УИК склонил избирателя к электронной форме голосования, несмотря на то, что по закону тот сам вправе выбрать, каким образом будет выражено его волеизъявление в реализации избирательного права.

Наблюдатель от КПРФ написал жалобу. Комиссия её взяла в работу, но решение было принято не по букве закона, и очевидно, что объективности его под полным сомнением, как так тот самый член комиссии, который не выдал бумажный бюллетень, является сестрой председателя. Кроме них, там трудятся в дни голосования ещё 5 родственников.

УИК 2353, район Тёплый Стан. Член УИК склонил избирателя к электронной форме голосования, несмотря на то, что по закону тот сам вправе выбрать, каким образом будет выражено его волеизъявление в реализации избирательного права.

Наблюдатель от КПРФ написал жалобу. Комиссия её взяла в работу, но решение было принято не по букве закона, и очевидно, что объективности его под полным сомнением, как так тот самый член комиссии, который не выдал бумажный бюллетень, является сестрой председателя. Кроме них, там трудятся в дни голосования ещё 5 родственников.

УИК 2353, район Тёплый Стан. Член УИК склонил избирателя к электронной форме голосования, несмотря на то, что по закону тот сам вправе выбрать, каким образом будет выражено его волеизъявление в реализации избирательного права.

Наблюдатель от КПРФ написал жалобу. Комиссия её взяла в работу, но решение было принято не по букве закона, и очевидно, что объективности его под полным сомнением, как так тот самый член комиссии, который не выдал бумажный бюллетень, является сестрой председателя. Кроме них, там трудятся в дни голосования ещё 5 родственников.

УИК 2353, район Тёплый Стан. Член УИК склонил избирателя к электронной форме голосования, несмотря на то, что по закону тот сам вправе выбрать, каким образом будет выражено его волеизъявление в реализации избирательного права.

Наблюдатель от КПРФ написал жалобу. Комиссия её взяла в работу, но решение было принято не по букве закона, и очевидно, что объективности его под полным сомнением, как так тот самый член комиссии, который не выдал бумажный бюллетень, является сестрой председателя. Кроме них, там трудятся в дни голосования ещё 5 родственников.

УИК 2353, район Тёплый Стан. Член УИК склонил избирателя к электронной форме голосования, несмотря на то, что по закону тот сам вправе выбрать, каким образом будет выражено его волеизъявление в реализации избирательного права.

**9.27** — Сайт со списком кандидатов от КПРФ в Мосгордуму подвергся блокировке. Накануне «Единого дня голосования» — 8 сентября, регистратором доменных имён без объяснения причины был снят с делегирования сайт [migd2024.ru](https://migd2024.ru), на котором размещался список кандидатов от КПРФ на выборах в Московскую городскую думу.

Следует отметить, что провокация осуществлена непосредственно перед воскресеньем — традиционным днём для очного и оппозиционного голосования, когда многие могли воспользоваться этим ресурсом для «сверки часов».

**9.46** — УИК 2344, Тёплый Стан. Избирательница попросила разъяснить ей, каким образом она может проголосовать бумажным бюллетенем. «Покажите мне палец, где тут написано, как я могу проголосовать бумажным бюллетенем?» — раз за разом спрашивает она.

Секретарь комиссии Наталья Кочетова и председатель Лариса Казакова предьявляют постановление Центризбиркома и спрашивают: «Вы читать умеете?» На продолжающиеся просьбы её отправляют в интернет читать вестник Центризбиркома. Избиратель, которая знает законодательство лучше членов комиссии, объясняет им, что есть решение МГИК, согласно которому избиратель, у которого есть уважительная причина, может прийти и написать заявление прямо на участке.

**10.11** — УИК 1546, Нижегородский район. Ещё 7 сентября член комиссии с правом решающего голоса Василий Цыганков заметил, что документация избирательной комиссии хранится в сейфе с сейф-пакетом, что противоречит требованиям закона, а именно положению об особенностях голосования, установления итогов голосования в случае принятия решения о проведении голосования на выборах, референдумах в течение нескольких дней подряд, утверждённом постановлением ЦИК РФ от 08.06.2022 года №86/718-8.

Цыганков обратился к председателю комиссии Алексею Сидорову, однако тот заявил, что не будет устранять нарушение прямо сейчас, а делает это «когда-нибудь». В 14.16 Цыганков написал жалобу, однако рассмотрена она не была. Тогда он обратился в ТИК Нижегородского района и в Мосгоризбирком. В конце концов примерно в 20.10 комиссия удовлетворила жалобу и выдала ему решение, указав на копии время 16.30.

**10.37** — Выдача предостережений наблюдателям незаконна! Уже массовый характер приобретает попытка вручения членам комиссий и наблюдателям от КПРФ предостережений, где говорится о случаях нарушения законодательства посредством давления на избирателя в выборе формы голосования и об уголовной и административной ответственности, которые за этим следуют.

КПРФ ни в коем случае не призывает членов комиссий и наблюдателей нарушать закон, а, наоборот, просит его соблюдать. Однако у избирательных комиссий нет полномочий вручать указанный документ участникам избирательного процесса. Выдача данных предостережений незаконна!

**11.14** — Двойные стандарты наноц. Когда член комиссии от КПРФ консультирует избирателя, как получить бумажный бюллетень, ему это делать запрещают. Но когда всех ведут к терминалу электронного голосования, председатели ТИК района Коньково этого не замечают.

**13.46** — Район Выхино-Жулебино. 7 сентября в ТИК поступила жалоба на незаконную агитацию в дни голосования. Управа продолжила размещать в районе плакаты с кандидатом от объединения «Мой район», хотя время агитации уже прошло. «Старую можно не снимать, но они в подъездах (с внешней стороны) вешают новую», — жалуются москвичи.

**14.22** — УИК 767, Северное Медведково. Избирательнице было отказано в выдаче бумажного бюллетеня. Она написала жалобу, в которой указала, что действия УИК незаконны. Она отметила, что порядок проведения ДЭГ противоречит Конституции и Федеральному закону «Об основных гарантиях избирательных прав...», в силу которых бумажные бюллетени являются основным способом голосования.

Позиция председателя ТИК Северное Медведково Ольховского, которую можно услышать на аудио, такова: распоряжения МГИК стоят юридически выше федеральных законов и Конституции. Однако в действительности, согласно ст. 15.1 Конституции РФ, Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.

**14.45** — УИК 3439, Ховрино. Избирательнице было отказано в выдаче бумаж-

ного бюллетеня. Она проявила настойчивость. Написала жалобу, отказ от ДЭГ и спустя пару часов (!) всё же получила бумажный бюллетень и проголосовала.

**14.51** — УИК 769, Северное Медведково. Продолжают действовать двойные стандарты, теперь в границах отдельно взятого района. Несмотря на то, что буквально только что на УИК 767, УИК 777 и УИК 792 людям людям возможность проголосовать бумажным бюллетенем, председатели комиссии на участке №769 С.О. Москвитина утверждает, что сегодня, 8 сентября, бумажное голосование недопустимо, если до 2 сентября не подали заявление. При этом председатель ЦИК Э. Панфилова уверяла, что никто не препятствует бумажному голосованию.

**14.55** — УИК 5133, Щукино. Избирательнице было отказано в выдаче бумажного бюллетеня. Она написала жалобу, в которой назвала это вопиющим нарушением прав и указала, что информация о необходимости написать специальное заявление для выдачи бумажного бюллетеня не доводилась должным образом до избирателей.

**15.01** — УИК 3439, район Ховрино. Избиратель, который пришёл на участок 7 сентября, не дали проголосовать, аргументируя это тем, что он проголосовал в пятницу, 6 числа. Сегодня же, 8 сентября, при посещении участка он с удивлением узнал, что он проголосовал якобы вчера, в субботу. Написано заявление в полицию.

**15.22** Избирательная комиссия №3437 отказала представителю КПРФ Андрею Чивикову в получении бумажного бюллетеня под предлогом того, что он значится в системе ДЭГ как «уже проголосовавший». При этом тов. Чивиков заранее, до 2 сентября, подавал заявление о предоставлении бумажного бюллетеня в ранее оговоренном МГИКом порядке.

Также сообщается, что после оформления жалобы комиссия всё же выдала бумажный бюллетень, однако меры по выявлению так называемой ошибки в системе ДЭГ по-прежнему не приняты.

**16.05** — УИК 5133, район Щукино. Избиратель дважды было отказано в выдаче бумажного бюллетеня. Он написал жалобу с указанием нарушения закона «Об основных гарантиях избирательных прав» и потребовал отстранить председателя комиссии, отказавшегося выдать бюллетень. Спустя 5 минут после написания жалобы комиссия приняла решение выдать бумажный бюллетень.

**16.29** — УИК 3071, Хорошёво-Мнёвники. На УИК №3071 в Хорошёво-Мнёвниках, куда ранее не был допущен наблюдатель кандидата А.А. Ищенко, его командой выявлено аномально число надомных бюллетеней. Вместе с членом ТИК ПРГ от КПРФ Александр Ищенко выехал на место: из 220 якобы проголосовавших на дому избирателей почти 200 человек 1977—1975 годов рождения, что весьма и весьма подозрительно. Все надомные бюллетени — бумажные, при том что ни от одного якобы проголосовавшего нет соответствующего заявления.

Есть все основания подозревать вброс более 200 бюллетеней при надомном голосовании. В настоящее время кандидат оформляет жалобу и намерен добиваться аннулирования вброшенных бюллетеней.

**18.42** — УИК 2239, район Коньково. Избиратель на участке было отказано в получении бумажного бюллетеня и была составлена жалоба с требованием предоставить законное право на его получение. В свою очередь избирательная комиссия №2239 приняла решение в отказе удовлетворения жалобы, ссылаясь на несвоевременное обращение избирателя с заявлением.

**18.59** — УИК №2213 удалил члена комиссии от КПРФ, но после оформления жалобы отменил своё решение. Член комиссии с правом решающего голоса от КПРФ И.И. Щербаква прибыла на участок с утра в воскресенье после болезни, предоставив справку о закрытии больницы членом листа 07.09.2024. Однако другие члены комиссии необоснованно приняли решение о недопуске выздоровевшего представителя КПРФ. Член комиссии от КПРФ незамедлительно подала соответствующие жалобы в ОИК и МГИК, после чего ТИК Коньково провёл разъяснительную работу с председателем комиссии, Щербаква И.И. была возвращена на УИК и продолжила работу. Соответствующие жалобы о превышении своих должностных полномочий председателем ЦИК №2213 и членами избиркома будут направлены в Московскую и Центральную избирательные комиссии.

**19.05** — УИК №1687 — главному редактору «Правды Москвы» Надежде Веселовой отказано в возможности проголосовать бумажным бюллетенем. Оформлена соответствующая жалоба на незаконные действия представителей избирательной комиссии

Пресс-служба МГК КПРФ.

## 10 ДНЕЙ КАЛЕНДАРЯ

## 11 сентября

— День победы русской эскадры под командованием Ф.Ф. Ушакова над турецкой эскадрой у мыса Тендра в Чёрном море (1790). День воинской славы России.

— 190 лет назад в Петербурге, на Дворцовой площади, состоялось открытие Александровской колонны, которая была установлена как памятник победе в Отечественной войне 1812 года.

— 220 лет со дня рождения А.И. Полежаева (1804—1838) — русского поэта, автора лирики в традициях декабристской поэзии. За сатирическую поэму «Сашка», содержащую выпады против самодержавия, был отдан в солдаты.

— 130 лет со дня рождения А.П. Довженко (1894—1956) — выдающегося кинорежиссёра, сценариста, народного артиста РСФСР. Один из основоположников советской кинематографии. Автор сценариев и ре-

жиссёр фильмов «Арсенал» (1929), «Земля» (1930), «Иван» (1932), «Шорс» (1939) и документальных лент о Великой Отечественной войне: «Битва за нашу Советскую Украину» и «Победа на Правобережной Украине». Лауреат Ленинской и Сталинских премий.

**12 сентября** — 100 лет назад ЦИК СССР принял «Положение о патентах на изобретения» — первый советский правовой акт в области изобретательства.

— 100 лет со дня образования Молдавской АССР; в 1940 году преобразована в Молдавскую ССР.

— 65 лет назад была запущена советская автоматическая межпланетная станция «Луна-2». 14 сентября 1959 г. её аппарат достиг поверхности Луны. Составлял первая в истории посадка земного космического аппарата на другую планету Солнечной системы.

— 120 лет со дня рождения Г.Н. Попова (1904—1972) — советского композитора, заслуженного деятеля искусств РСФСР. Автор хоровых, симфонических произведений, музыки к кинофильмам «Чапаев», «Великий перелом» и др. Лауреат Сталинской премии.

В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ВЬЕТНАМ



Столетний мост Лонгбьен в Ханое.



Золотой мост в Дананге.

Внимание восстановлению мостов

Ханой будет уделять приоритетное внимание восстановлению и замене старых и временных мостов в период с 2024 по 2025 год, чтобы улучшить транспортную инфраструктуру столицы для социально-экономического развития, сообщил муниципальный департамент транспорта.

Выявлено, что 55 мостов, находящихся в ведении города, требуют срочных инвестиций для реконструкции и ремонта. Это число было определено после тщательного анализа, осно-

которые нуждаются в ремонте или замене.

Транспортный сектор рекомендует муниципальному народному комитету инвестировать в эти мосты, так как большое количество мостов различного уровня износа и ограниченные ресурсы создают определённого рода проблемы.

Департамент разделит старые и временные мосты на три группы в порядке приоритет-

ности инвестиций, включая те, которые нуждаются в полной реконструкции или замене, те, что всё ещё могут использоваться, но требуют ремонта и совершенствования, и те, которые не имеют значительных повреждений, но требуют регулярного мониторинга и технического обслуживания.

Подготовительные работы к строительству новых мостов, включая утверждение проектов, проектирование и рас-

чистку территории, будут проводиться в период с 2024 по 2025 год.

Строительство, открытие и эксплуатация этих мостов запланированы на период с 2026 по 2030 год. В ходе инвестиционного процесса в 2024–2025 годах приоритет будет отдаваться мостам, состояние которых значительно ухудшилось и которые являются небезопасными.

Фото ВИА.

ЕВРОПЕЙСКИЙ КОНТЕКСТ

«Мы — «Фольксваген», вы — нет!»

4 сентября свыше 10 тысяч сотрудников немецкого автогиганта вышли на протестную акцию у штаб-квартиры компании в Вольфсбурге. Протестовавшие выступили против массового увольнения рабочих и планов автоконцерна закрыть часть заводов в Германии.

вредных выбросов своих дизельных машин.

Глава производственного совета концерна Даниэла Кавалло считает, что ответственность за финансовые потери несёт совет директоров. По её мнению, компания приняла «множество неправильных решений», например отказалась от инвестиций в гибридные автомобили и дешёвые электромобили.

удалось избежать увольнения 30 тыс. рабочих.

Отметим, что кризис немецкого автопрома вызван конкуренцией с китайскими компаниями, прежде всего с конгломератом Build Your Dreams (BYD), который уже завоевал европейские и американские рынки качественными и дешёвыми электромобилями.

Однако, как утверждают эксперты, гораздо больше вреда немецкому автопрому нанесли необдуманные решения правительства ФРГ, в том числе запрет двигателей внутреннего сгорания, ориентация на массовое производство электромобилей в условиях отсутствия дешёвых российских ресурсов и высоких цен на электроэнергию.

Но, как принято при капитализме, возместить убытки собственнику должны рабочие. Поэтому на встрече в Вольфсбурге генеральный директор Оливер Блом, финансовый директор Арно Антлиц и руководитель бренда Томас Руфев попылись убедить протестовавших «затянуть пояс»: согласиться на снижение зарплат и урезание социального пакета. А «экономические средства», по словам руководителей, будут потрачены на развитие новых автопродуктов.

Более того, компания расторгла профсоюзное соглашение о гарантиях занятости, по которому рабочие должны были быть защищены от сокращений до 2029 года. Это вызвало серьёзный конфликт с профсоюзами. Так, профсоюз IG Metall не исключает забастовок и выступает против снижения заработной платы.

Вероятно, что между профсоюзом и автоконцерном начнутся переговоры, но точную дату никто не анонсировал. Тем не менее профсоюзные активисты уже предлагают альтернативные решения текущих проблем. Например, председатель IG Metall Кристиана Беннер выступила с инициативой перевести сотрудников автопроизводителя на четырёхдневную рабочую неделю. Такая мера уже принималась компанией в 1994 году. Тогда

Между тем намерение «Фольксвагена» закрыть заводы стало ещё одним ударом по канцлеру ФРГ Олафу Шольцу. Недавно его коалиция «Светофор» потерпела сокрушительное поражение на выборах в региональные парламенты Саксонии и Тюрингии, где большинство голосов получили «Альтернатива для Германии» и «Союз Сары Вагенкнехт».

Поддержка «Фольксвагена» может дать Шольцу шанс восстановить политическую репутацию. Но пока коалиционное правительство предприняло только налоговые льготы для стимулирования покупок корпоративных электромобилей: компания сможет получить налоговый вычет до 40% стоимости машины.

Подобные меры вряд ли изменят ситуацию. Причём ряд экспертов сходятся во мнении, что ситуация с «Фольксвагеном» — это только частный случай кризиса, охватившего весь европейский автопром.

Иван ПЛОТНИКОВ.

Дело Швейка живёт в современной Чехии

Помощь украинскому режиму топит чешскую экономику и возмущает граждан

В феврале этого года Чехия в лице её президента Петра Павла объявила о специальной инициативе по закупке боеприпасов для Украины. Пафосное и сомнительное с точки зрения реализации заявление было сделано на Мюнхенской конференции. Чехия давно не может похвастаться ни экономическими успехами, ни геополитической ролью в мире, но с лихвой компенсирует это антироссийской риторикой и политикой. Но даже здесь не обошлось без традиционного бича чешского бытия, а именно коррупции. Сенатор от Пиратской партии Лукаш Вагенкнехт заявил, что закупка боеприпасов для Украины в рамках оружейной инициативы проходила по завышенным ценам, убытки составили 1,4 млрд крон (более 60 млн долларов США), в итоге было закуплено на 20 тысяч единиц боеприпасов меньше. Сенатор заявил это прямо и открыто на заседании комиссии сената по вопросам надзора за общественными финансами. Эта тема мелькнула в российском информационном пространстве, но дальнейшего развития событий не получило должного освещения. А ведь начался настоящий цирк, вполне достойный современного Евросоюза либо сюжета для Кафки или Гашека.

Павла, «Северные потоки» являются законной целью для Украины. «У меня нет подтверждённой информации, что за взрывами на «Северных потоках» стоит Украина. Когда идёт вооружённый конфликт, то целями атак могут быть не только военные объекты, но и объекты стратегической инфраструктуры. Газопроводы — это стратегические объекты. Если подрыв осуществлялся для остановки поставок российского газа и нефти в Европу в обмен на деньги для России, то цель в этот раз была легитимной», — считает он. Отвечая на вопрос, должна ли была Украина добиваться остановки поставок дипломатическим путём, Павел уклончиво ответил, что у «Северных потоков» есть целый ряд альтернатив. «Хотя некоторые трудности это всё же вызвало», — признал он и добавил, что Европа с ними справилась.

Вот с этим можно поспорить. Как и в случае с рейтингом материального неблагополучия, чехи всё чаще спрашивают себя, насколько падение немецкой экономики влияет на экономику чешскую, в том числе на стоимость энергоносителей? Промышленное производство в Германии падает уже больше двух лет, а ВВП в 2023 году снизился на 0,3 процента. Об экономических связях Чехии и Германии можно написать не одну статью, поэтому слова президента Павла у многих вызывают недоумение. Ведь как можно желать зла своему соседу и основному инвестору, от которого во многом зависишь?

В это же время были опубликованы ещё один нелицеприятный статистический отчёт, перекидывающийся со словами Павла о том, что «Европа справилась». От так называемой энергетической бедности страдают всё больше чехов. В Чехии этот термин означает тех, кто тратит значительную часть своих доходов на оплату энергоносителей, имеет существенные долги за коммунальные услуги или не может должным образом отопить своё жильё. И если в 2020 году таких в Чехии насчитывалось 770 тысяч человек, то в 2023-м стало больше почти в два раза, а именно 1,5 млн человек. Из них 440 тысяч находятся в особо тяжёлых условиях. Самыми уязвимыми с точки зрения материального благополучия категориями населения являются семьи с детьми, инвалиды, одинокие пожилые люди.

Эти данные опубликованы общественными организациями и министерством труда и социальных дел. И, как и в случае с показателями материального благополучия, причиной тому высокая стоимость энергоносителей и жилья и падение реальных зарплат. Специалисты предупреждают, что причин для ухудшения ситуации нет. Это и понятно, ведь и несообразная помощь Украине, и антироссийские санкции бьют в первую очередь по простым чехам, немцам и гражданам других стран Евросоюза. Радует лишь то, что обсуждать это открыто уже не бояться, а это первый шаг к исправлению ситуации.

Сергей АДАМОВ.

ПУЛЬС ПЛАНЕТЫ

БУЭНОС-АЙРЕС. Более 15 тысяч пассажиров пострадали из-за девятичасовой забастовки пилотов национальной компании «Аргентинские авиалинии». Стачка, объявленная после того, как профсоюз не смог договориться о повышении зарплат с руководством воздушного перевозчика, стала первой в череде акций протеста, запланированных на этот месяц профсоюзом авиаотрасли. Ранее Ассоциация техников и работников сферы обеспечения безопасности авиации объявила о забастовке, из которого следуют, что массовые отмены и переносы рейсов в стране могут ожидаться примерно каждые два дня.

КЛАЙПЕДА. Полиция третьего по величине города Литвы начала досудебное расследование после получения сообщений о появлении буквы Z на нескольких объектах на проспекте Тайкос и улице Витурэ. Литеры на несли на ряд домов, окна аптеки, рекламные щиты и три автомобиля. Также знак, напоминающий букву Z, обнаружили на колючке костела и на информационном табло на улице Тургаус. Напомним, весной литовский сейм запретил носить георгиевскую ленточку, а также демонстрировать символику Z и V. За нарушение физическим лицам грозит штраф в размере от 300 до 700 евро, а юридическим — до 1200 евро.

БРАТИСЛАВА. Словацкая пресса игнорирует тему расследования теракта на газопроводах «Северный поток» и «Северный поток - 2», заявил премьер страны Роберт Фицо в эфире программы «Субботние диалоги» на одном из телеканалов. Как подчеркнул политик, общественность уже давно в курсе того, кто является виновником подрыва газопроводов. «Почему не говорим об этом? Ах, потому что Украина», — иронично отметил глава кабинета.

ВАШИНГТОН. Треть американцев сомневается в мирной передаче власти по итогам президентских выборов в США, свидетельствуют результаты свежих соцопросов. При этом 53% респондентов считают её возможной в случае победы кандидата от Демпартии Камалы Харрис, а 55% — при выигрыше ставленника республиканцев Дональда Трампа.

ВАРШАВА. В Польше сорвали сроки создания так называемого украинского легиона из числа граждан «незалежной», проживающих в этой стране и других европейских государствах. Новобранцы должны были обучаться в Войске Польском. Однако спустя два месяца Киев так и не приступил к официальному набору персонала, и амбициозная инициатива, отмечают польские СМИ, осталась только на бумаге.

НЬЮ-ЙОРК. Верные отключения электричества и угрозы энергетической инфраструктуре Украины приведут к оттоку из страны ещё 400 тысяч жителей, сообщает американское агентство «Блумберг». Республика не сумела нарастить энергетические мощности перед наступлением зимнего периода из-за ситуации с отключениями света и повреждением инфраструктуры. При этом в июне власти «незалежной» удвоили тарифы на электроэнергию, усугубив ситуацию на Украине.

По сообщениям информагентств подготовила Елена МОРОЗОВА.

ЦИНИЗМ ПО-НЕМЕЦКИ

Насильник? Получи компенсацию!

На днях правительство Олафа Шольца приняло попытку несколько поднять свой резко упавший в этом году рейтинг. В качестве повода была выбрана, казалось бы, беспрецедентная в глазах коренного населения Германии тема — проблема мигрантов, против пребывания которых в стране настроено значительное число немцев. Власти ФРГ официально объявили о том, что депортировали из страны 28 афганцев, осуждённых ранее немецким судом за тяжкие преступления. Как сообщил журнал «Шпигель», для этой акции был задействован авиационный спецрейс Лейпциг — Кабул.

своей жестокостью всю Германию. Так, один из депортированных был ранее найден и арестован в городке Иллеркирхберг по обвинению в изнасиловании 14-летней девочки, над которой преступник измывался в течение нескольких часов. В этом же списке депортированных преступников есть и своеобразный «рекордсмен» — афганец, совершивший на территории ФРГ за время своего пребывания там более 160 преступлений, в том числе сексуального характера. Под стать этим персонажам и остальные депортированные лица.

Потому и неудивительно, что столь трогательное прощание с вручением «командировочных на дорожку», которое устроили этим преступникам власти, вызвало вполне ожидаемую гневную реакцию граждан ФРГ. Ведь, высывая их из страны, официальный Берлин фактически дарит им свободу, поскольку вряд ли эти лица будут отбывать определённые им германским правосудием сроки, вернувшись на родину. А потому в лучшем случае смешно, а в худшем — кощунственно звучит заявление в связи с этим представителя правительства ФРГ Штефана Хебштайта о том, что «эти граждане Афганистана, как осуждённые преступники, не имели права оставаться в Германии и в отношении их был издан приказ о депортации». Возникает резонный вопрос: а почему бы им не оставаться в немецких тюрьмах, если они совершили преступления на немецкой же территории? Ведь в таком случае хотя бы наказание было бы гарантированным...

Кстати, тема наказания за совершённые иностранцами преступления в современной Германии становится всё более актуальной. По данным Федерального управления по уголовным делам ФРГ, число мигрантов, подготавливаемых в совершении преступлений, только в минувшем году составило более 40% от всех правонарушителей в стране. За это время жертвами преступлений, совершённых мигрантами, стали около 48 тысяч граждан.

Николай ПЕТРОВСКИЙ.

Коррупция под грифом «секретно»

Слова Вагенкнехта вызвали настоящую панику в рядах сенаторов. Сначала пункт о рассмотрении данного вопроса просто вычеркнули из повестки для нового заседания комиссии. Некоторые члены комиссии пожаловались, что материалы по данному вопросу получили слишком поздно и не успели с ними ознакомиться. Кроме того, заместитель министра обороны Чехии Блажковец предупредил, что обсуждение данной темы возможно лишь за закрытыми дверями, ведь в противном случае придётся воздерживаться от конкретики, дабы не разгласить секретную информацию.

При этом сам сенатор Вагенкнехт настаивал на том, что никакой секретной информации в его материале нет. «Я получил данные от соответствующего комитета парламента Украины, который в свою очередь получил проверенную информацию от их министерства обороны», — цитирует его сайт ParliamentListy.cz. Более того, в самом министерстве обороны Чехии ещё в апреле заявили, что уделяют особое внимание прозрачности закупок вооружения в рамках чешской инициативы. В пресс-релизе министерства тогда подчёркивалось, что Чехия «всего лишь» прозрачный посредник в данной инициативе и у неё нет правомочий влиять на государство, решившие помочь Украине в том или ином объёме». Как видно из вышесказанного, чешские чиновники умудрились напоротать даже при «прозрачном посредничестве» в сыяком для них деле помощи режиму Зеленского.

Дальше — больше. Спустя короткое время в министерстве обороны Чехии опомнились и решили вовсе не оборотс-служба заявила, что слова Вагенкнехта вырваны из контекста, вредят Украине и ставят под угрозу поставки боеприпасов. «Мы готовы всё объяснить, но на закрытом заседании, чтобы не потакать русским шпионам», — говорится в пресс-релизе. А чтобы мятельному сенатору совсем непавно было, подключили и тяжёлый артиллерию в лице самого министра обороны Яны Черноговой. Она заявила следующее: «Своими бездоказательными высказываниями сенатор не только вредит интенсивной и преданной работе представителей Чешской Республики и министерства, но и портит репутацию страны перед государствами, присоединившимися к оружейной инициативе».

Если общественность знает о подробностях сделок в рамках инициативы, это может угрожать безопасности Чехии. И если мы хотим помочь Украине, то нельзя на блюдечке преподнести России подробности закупок». После этого в соцсетях появились ироничные комментарии чехов, например такие: «Странно, что с такими оправданиями недосчитались всего каких-то 1,4 миллиарда крон, прикрываясь государственной тайной, можно весь военный бюджет растащить!» Или такие: «Мы богатые, деньги दें, ведь некуда, зачем вообще заводить из-за столь мизерной суммы?»

Пикантность ситуации в том, что внезапный бунт сенатора Вагенкнехта совпал с опубликованием другой информации, на этот раз сто процентно несекретной. Как оказалось, жителей страны, страдающих от материального неблагополучия, за последнее время стало намного больше. По данным Чешского управления статистики, в минувшем году таких насчитывалось 657,8 тысячи человек, ныне эта цифра увеличилась ещё на 162,9 тысячи и составляет 6,3 процента от всего населения. По мнению специалистов, реальные показатели материального благополучия минимум в два раза больше, так как механизмы подсчёта в данном случае несовершенны, а многие респонденты умалчивают о своих материальных проблемах.

Всего в Чехии официально существуют 13 пунктов, важных с точки зрения материальных жизненных потребностей. Неблагополучными людьми считаются те, кто не может позволить себе минимум пять пунктов. Например, 30 процентов чехов не могут поменять старую мебель на новую. Недельный отпуск для всей семьи не могут себе позволить 20,3 процента опрошенных, а один из самых важных пунктов — способность оплатить неожиданные расходы — недоступен 19,7 процента чехов.

Семьи, во главе которых находится человек без высшего или среднего образования, не могут позволить себе ежедневно есть мясо или его заменители. Также для таких семей недоступны платные виды отдыха или достаточное отопление помещения во время холодов. В целом в 2022 году 13,2 процента чешских семей сталкивались с постоянной нехваткой средств, а в 2023 году показатель составил 13,7 процента, и причин для ухудшения ситуации не видно. Кроме того, с 18,7 процента до 17,7 процента снизилось число чешских семей, кото-

рым дохода хватало на все потребности.

В отчёте Чешского управления статистики подчёркивается, что ухудшение материального положения населения страны связано с высокими расходами на энергоносители и жильё, высокой инфляцией и снижением реальной заработной платы. Но в отчёте нет другого, а именно того, что чехи всё чаще начинают винить в ухудшении экономической ситуации антироссийские санкции и траты Евросоюза на разнообразную помощь Украине. В 2022 году такие высказывания были одними из наиболее смелых, которых тут же стыдили представители «правильно мыслящего» большинства, что в соцсетях, что в пражских «осподах» (пивных). В 2023 году об этом говорили шёпотом между собой, уже открыто, не стесняясь и не боясь. Сейчас об этом заявляют громко, даже в благополучной и либеральной столице Праге.

Чтоб у соседа газопровод сторел!

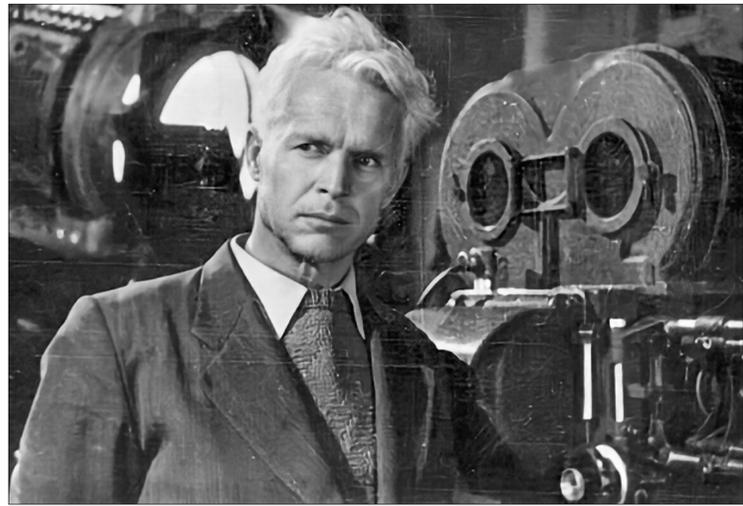
На днях президент Чехии Петр Павел дал интервью подкасту PolTalk, в котором сделал как минимум два резонансных заявления. Как генерал, бывший начальник Генштаба Чехии и экс-глава военного комитета НАТО, он не может не понимать реальное положение вещей, касающихся СВО. Поэтому для начала ему пришлось огорчить украинских «астробом» и их иностранных спонсоров: «Справедливое с точки зрения Украины мирное соглашение — это скорее иллюзия. Это означало бы стопроцентное возвращение территорий и репарации. Мы должны максимально стремиться к справедливому миру, это максимум, что мы можем. И если мирные переговоры будут, то Украина, скорее всего, надолго лишится части территории. Нам придётся уважать мирные договорённости между противниками, хотя по международному праву мы не обязаны признавать изменённые границы путём боевых действий». Ещё год назад подобное заявление из уст столь высокопоставленного человека воспринималось бы как крамола и вызвало бы негодование и обвинения в «пророссийскости». Сейчас даже сами «астробомы» вроде президента Чехии вынуждены, пусть и максимально дипломатично, говорить о реальном положении вещей.

Второе заявление Петра Павла наверняка порадовало сторонников режима Зеленского, но вызвало недоумение у самих чехов. По мнению

Советские имена

«Я люблю людей своих...»

Александр Довженко... Широко известный и необычайно талантливый украинский советский художник, чьё многогранное творчество, бессporno, являлось одной из ярких, оригинальных страниц в истории становления и развития как всей советской многонациональной культуры, так и мировой культуры XX века, и особенно в искусстве кино. Кинорежиссёр, кинодраматург, писатель, связавший свою жизнь с большевиками в апреле 1920 года, основоположник украинского советского киноискусства, заслуженный деятель искусств УССР, народный артист РСФСР, лауреат Ленинской премии (посмертно) и двух Сталинских премий, кавалер орденов Ленина, Красного Знамени, Трудового Красного Знамени. Творец всецело советский, в августе 1945 года подметивший в своём дневнике: «Я принадлежу человечеству как художник, и ему я служу. Искусство моё — искусство всемирное. Буду работать в нём, сколько достанет сил и таланта. Буду, хочу жить добротой и любовью к человечеству, к самому дорожному и великому, что создала жизнь, — к человеку, к Ленину».



Собственно, до поры до времени Александр Довженко, стодвадцатилетний юбилей со дня рождения которого приходится на 10 сентября текущего года, в массовом сознании граждан России и большинства союзных республик таковым — исконно советским художником-коммунистом — и воспринимался. И никто, разумеется, в советское время не сомневался в его коммунистической убеждённости, в исключительной партийности и в преданности Советской власти.

«Все годы своей работы я создавал картины с мыслью, что я создаю свой партийлет», — напишет как-то Довженко, тем самым чётко обозначив партийность своего творчества, бывшего не только реалистичным, а и романтичным одновременно. Недаром же его называли романтиком, но романтиком революционным. Да и слово «романтик» нам следует ставить рядом со словом «мечтатель». Оно скорее отображает внутренний мир Довженко, художника даровитого, самобытного, требовательного к себе, принципиального, во многом, скажем прямо, противоречивого, но не сомневающегося в торжестве идей социальной справедливости, верившего в коммунизм, мечтавшего о скорейшем построении нового коммунистического общества.

«Я патриот Советского Союза и коммунист, хотя и несовершеннолетний...» И несовершенноство это имело не только свою предсторию, событийное продолжение, но и определённые последствия. Хотя, справедливости ради, вопрос в другом: а есть ли сегодня основания считать Довженко тем, кем его на протяжении более трёх десятилетий пытаются представлять на «независимой» Украине?

Представить же его там пытаются чуть ли не жертвой «притока тоталитарного режима», вынужденной в сложных условиях «догматизма и бездуховности» положить все свои недюжинные способности, творческие силы и саму жизнь на «алтарь Родины, во славу независимой Украины». При этом, конечно, сознательно умалчивают о коммунистических убеждениях творца, но обязательно напоминают о его непродолжительном по времени пребывании в рядах армии УНР как о факте, подтверждающем особую национальную самоидентичность будущего режиссёра и сценариста.

Впрочем, давно известно, что уроженец Черниговской губернии, родившийся в многодетной крестьянской семье, выпускник Глуховского учительского института, преподававший затем физику, природоведение, географию и другие науки во Втором Житомирском высшем начальном училище, а в 1917 году переехавший в Киев, к пониманию революционных процессов приблизился далеко не сразу. Глуховский провинциальный институт, посетивший «добродичин», политически безграмотных, наивных учителей, обывательское окружение в Житомире, «отсутствие нормального здоровья политического просвещения, отсутствие представления о борьбе классов и партий... и неумение отличить большую лождожданную правду от долгоподготовляемого обмана», естественным образом привели к тому, что, возмужав, Довженко на первых порах не сможет найти себя в ней.

«Украинское сепаратистское буржуазное движение казалось мне в ту пору самым крайним революционным движением, — откровенно поведает Довженко в своей «Автобиографии», написанной в 1939 году, — самым левым, следовательно, самым лучшим: чем правее — тем хуже, что левее — тем лучше. О коммунизме я ничего не знал, и если бы меня спросили тогда, как такой Маркс, я ответил бы, что это, пожалуй, издатель различных книг... Таким образом я вошёл в революцию не в ту дверь».

Недолго продолжались те сумбурные его искания... Сознательно придя к большевикам весной 1920 года, Довженко практически сразу страстно и увлечённо отдаётся

деятельности на гражданско-организационном поприще. Он станет заведующим Житомирской партшколы, а после прорыва Белопольяков уйдёт в подполье. Потом же в освобождённом Киеве Довженко будет работать секретарём губернского отдела народного образования, заведующим отделом искусства, исполняющим обязанности комиссара театра имени Т.Г. Шевченко. В порядке партийного поручения поедит он и по сёлам Киевщины для организации в них Советской власти. А затем Александр Петрович перейдёт на дипломатическую работу в посольстве Советской Украины в Варшаве и в консульстве УССР в Германии.

Вернёмся, однако, к вопросу о создании на современной буржуазно-националистической Украине образа Довженко-страдальца, жертвы «тоталитарного режима». Приём сей, напроцыв лживый, не нов. Политизированная интерпретация истории для украинских авторов является делом обыденным и, похоже, совсем нетрудным. В истории же с Довженко для этих писак и вовсе отыщется, что называется, благодатная почва. И развёртывается она на критичной оценке Сталина киноповести Довженко «Украина в огне», написанной им в 1943 году и одобренной тогдашним первым секретарём ЦК КП(б)У Хрущёвым (с которым у Александра Петровича, как ему казалось, были деловые и добрые взаимоотношения), посоветовавшим издать это произведение отдельной книгой на украинском и русском языках.

Тут же следует отметить для представления более полной картины тех лет, что Довженко в 1941—1944 годах находился на фронтах Великой Отечественной войны в качестве военного корреспондента. Его очерки, статьи, рассказы печатались в «Правде», «Красной звезде», во фронтовых газетах и во многих журналах, а также распространялись в виде листовок на захваченных врагом украинских территориях. А в конце 1943 года выйдет документальный фильм Александра Довженко и Юлии Солнцевой «Битва за нашу Советскую Украину» — одно из самых значительных произведений документально-художественной кинопублицистики.

Ругать киноповесть «Украина в огне» было за что. Довженко, к сожалению, работая над ней, оканчивает не на высоте. Осознавая свои грубые ошибки, ещё 21 декабря 1943 года, более чем за месяц до её обсуждения на заседании Политбюро ЦК ВКП(б), он в своём дневнике честно отмечает: «Несу тяжесть запрета «Украины в огне» до сих пор (перевод мой. — Р.С.). — Думается, что и тут спасает меня рука Сталина, поскольку не может быть, чтобы до сей поры не разодрали меня на части за «национализм» разные газетные переупряжники заданий. Большую ошибку я совершил, подав на рассмотрение не законченный труд, неполный, не приведённый в гармоничное состояние во всех своих частях и деталях. Очевидно, ленность моя, неосмотрительность и потакание похвалам привели меня к такому неразумному шагу в сей ответственный момент мировой войны. Я забыл, что в таком виде, как есть, «Украина в огне» не могла пройти, ибо сегодня она в какой-то степени способствовала бы критической атмосфере вокруг нас, политик кровью и потом. Война есть война. Непредказуемое с каменного века дело».

Однако настроение Довженко тут же меняется, говорит он уже с нескрываемым сарказмом: «Защитник дезертиров и окруженцев! Сумасшедший, поставивший под сомнение классовую борьбу! Проповедник плюравого христианства! Националист, возлюбивший народ свой такой любовью, что она заслоняла собою братский народ, который, по сути, и является подлинным освободителем Украины от немцев, имевших нахальство считать себя «освободителями».

Меня приговорили к смертной казни через отравление ядом на-

ционализма. Нет, меня повесят. Я уже месяц ощущаю на шее своей петлю национализма, и я, будто святой Джованни у Франса, полагаю и приму истинный приговор, так как он вынесен от имени высших особ, являющихся представителями воли народа, то есть от моего имени, поскольку и я являюсь частью народа».

Заседание Политбюро ЦК ВКП(б), на котором Сталин подвергнет Довженко жёсткой критике, состоится 31 января 1944 года. В своём выступлении вождь, внимательно изучивший противоречивую киноповесть, каждое своё суждение подтвердит примерами из этого сочинения. Поэтому-то его критические, резкие, но обоснованные заключения даже и по прошествии восьми десятилетий воспринимаются убедительно, всеко, их доказательная база сильна и практически неопровержима. Суть же их сводится к тому, что Довженко в своей киноповести выступает «против классовых борьбы», «осмеивает»... критиковать политику и практические мероприятия большевистской партии и Советского правительства, направленные на подготовку советского народа, Красной Армии и нашего государства к нынешней войне».

«Довженко критикует политику партии в области колхозного строительства. Он изображает дело так, будто бы колхозный строй убила в людях человеческое достоинство и чувство национальной гордости, ослабил силу и стойкость советского народа... Довженко отрицает ту простую и очевидную истину, что колхозный строй укрепил Советское государство как экономически, так и морально-политически, что без колхозов мы не могли бы успешно вести войну. Представьте себе, что у нас в деревне сохранился кулак, а колхозы отсутствуют. Каждому понятно, что хлеб и сельскохозяйственное сырьё для промышленности в значительной мере находилось бы у кулака. Он диктовал бы нам спекулятивные цены на продукты и сырьё, оставшиеся бы армии и рабочие центры без хлеба, без продовольствия. Кулак постарался бы задушить народ голодом и ударил бы Советскую власть в спину».

Далее Сталин скажет и о националистических настроениях украинского писателя и режиссёра. «...Националистическая пелена настолько застала сознание Довженко, что он перестал видеть ту для всех очевидную огромную воспитательную работу, которую проделала наша партия в народе по развитию его политического самосознания и повышению культуры...

Киноповесть Довженко «Украина в огне» является платформой узкого, ограниченного украинского национализма, враждебного ленинизму, враждебного политике нашей партии и интересам украинского и всего советского народа. Довженко пытается со своих националистических позиций критиковать и поучать нашу партию. Но откуда у Довженко такие претензии? Что он имеет за душой, чтобы выступать против политики нашей партии, против ленинизма, против всего советского народа? С ним не согласился мы, не согласился с ним и украинский народ. Стоило бы только напечатать киноповесть Довженко и дать прочесть народу, чтобы все советские люди отвернулись от него, разделили бы Довженко так, что от него осталось бы одно мокрое место».

Так что же было у Довженко за душой? Почему он, признанный советский художник слова и кино, позволил себе откровенные националистические, антисоветские выпады, и по существу в адрес всего советского строя, в столь судобное время, когда шла ожесточённая, в том числе и на территории Украины, битва с ненавистным врагом? Однозначно ответить на эти вопросы сложно. Но то, что в Александре Петровиче долгие годы жила червоточина украинской националистической исключительности, помноженной на вечную обиду к старшему русскому

брату, якобы постоянно ущемляемому младшему, — вполне очевидно. И то, что эти настроения вылились наружу именно во время Великой Отечественной войны, без сомнения, Довженко показывает лишь явно в негативном свете.

История эта нелицеприятная, кому-то показываясь тогда полным крахом, закончилась для Довженко в общем-то достаточно благополучно. Никто не посмел назвать его врагом народа, хотя злобные выпады в свой адрес он и получал, к примеру, от того же временщика Хрущёва, отставшего с этой киноповестью, но «во времена сорнизированной» (кстати, ещё до заседания Политбюро ЦК), а затем резко изменившего своё отношение к Довженко, ставшего для него, впрочем, в одночасье, националистом.

Потом, правда, став главой партии и государства, «разоблачитель культа личности Сталина» вновь сменит гнев на милость. Но, в отличие от великого вождя, он так и не сможет отделить зёрна от плевел и уж тем более распознать истинные шедевры искусства и литературы, в том числе и украинской... В которой, увы, со временем расплодятся множество скрытых националистов, антисоветчиков и русофобов, будущих оголтелых руховец, разрушителей великой страны, национал-предателей, с пёной и рта ставших славить «независимую» буржуазно-националистическую Украину, добровольно унаследовавшую идеологию Донцова, Бандеры, Шухевича и другой нацистской мрази.

Да, Довженко в феврале 1944 года, как должник художественно-го руководителя Киевской киностудии снимут. Вместе с тем выведут его и из редакции журнала «Украина», но при этом он беспрепятственно переедет в Москву и продолжит трудиться на «Мосфильме», а также преподавать во Всесоюзном государственном институте кинематографии, где через какое-то время получит звание профессора. В 1949 году за фильм «Мичурин» Довженко удостоится Сталинской премии второй степени, а годом позже ему присвоят высокое звание народного артиста РСФСР.

Довженко, говорившего о том, что был он коммунистом несомненно, всё же не стоит в связи с этим воспринимать так буквально. Давайте не будем забывать, что Александр Петрович являлся и художником с разносторонней, богатой фантазией, и философом, и актёром, причём наделённым даром не столько индивидуального перевоплощения, сколько удивительным чуткём к конструированию сюжетных линий, построению цельных картин, подбору выразительных образов, а также и тех коллег, которым эти образы предстояло воплощать в его киноработах. Посему, размышляя о Довженко как о творце, прежде всего следует более внимательно читать в его публицистические дневниковые записи, раскрывающие личность режиссёра значительно шире, в общности взглядов, умозаключений, настроений, владения им на протяжении полутора десятков лет.

Вот, к примеру, небесспорное заключение Довженко об интеллигенции, сформулированное им в декабре 1945 года: «Мы единственная в мире страна построенного социализма, в которой слово «интеллигент» звучало (когда-то) презрительно. У нас было заведомое понятие «гнилой интеллигент». А между тем интеллигент никогда не был у нас гнилым. Наоборот, он был пламенным, чистым, передовым, гнилой была у нас не интеллигенция, а мешанство. Оно осталось гнилым и нестерпимым вонючим и сейчас».

Сегодня интеллигенция «заволевал» себе честь стоять на третьем месте после рабочих и крестьян. Значительное распределение. Говорю себе: человек, помни — высшая твоя цель — стать на третье место, на место наивысшее, найдостойнейшее, наипрогрессивнейшее».

Люби это слово, пусть будет оно твоим символом — человек — интеллигент, — либо не может быть радости жизни сегодня в стране, где тебя нет, где ты заброшен, третьеразряден, фальшив или подделан, какие бы вышеслова ни написала на каменных скрижалях рука великих интеллигентов Маркса, Энгельса и Ленина».

И в то же время при всей присущей ему ироничности Довженко оставался певцом труда, сформировавшимся на живом материале, почерпнутом в молодые годы из жизни односельчан, обыкновенных хлеборобов, косарей, рыбаков, людей чистой трудовой нравственности и красивой души.

«Я люблю людей своих, — много лет спустя скажет он. — Люблю строителей, каменщиков, работников, которые роют рвы, возводят бетонные заводы над поймой Дняпра, парней, которые шпунты забивают, прокладывают гигантские трубы по ландшафтам, которые землю перемещают на земснарядях, люблю шофёров, быстрых и неутомимых, которые перевозят неисчислимое множество земли на самосвалах, колхозников люблю и их детей, сынов и дочерей. Люблю инженеров — умных, озобоченных до предела, геологов, бульдозеристов, пловцов и подавляющих в столовых и каменчик молодых и матерей их. И чем больше чувствую в своём сердце любви чистой к ним, тем дороже они мне кажутся, тем больше счастья, радости и светлого покоя накапливается в моей душе. И я счастлив».

Действительно, Довженко, при всех превратностях собственной судьбы, можно считать человеком счастливым. По крайней мере, что представляется наиболее существенным, ему посчастливилось лицезреть грандиозные социальные экономические и культурные преобразования, развернувшиеся в Советском Союзе, быть их участником и певцом. «Главной темой считал современную, — гордо говорил художник. — А в современной теме — простого советского человека, величайшее явление в истории народов».

Довженко, если взглянуть на его образ в совокупности всех вызовов, поисков, открытий, жизненных путей, им пройденных и пережитых переилетий, был внутренне противоречив, но, несомненно, велик как художник, художник-первопроходец, художник-новатор... «Цель искусства того или иного общества есть утверждение его, общества, во времени, то есть в бессмертии», — подчёркивал Александр Петрович. И как бы ни складывались житейские обстоятельства, этой цели, большой и всеобъемлющей цели, он всегда старался настойчиво служить. Оттого-то его творчество и сегодня не растворилось в анналах прошлого, хотя оно уже и не оказывает мощного воздействия на современную культуру так, как это было, допустим, лет сорок — пятьдесят назад. Собственно, доженковское кинематографическое, литературное наследие и не может оказывать какого-либо влияния на буржуазную массовую культуру, им не воспринимавшуюся, противоречивую его мировоззрению, базировавшемуся на философии добра и красоты, на близости человека и природы, человека и общества, их гармонии и способности быть полезными друг другу».

Человек с чрезвычайными развитым чувством требовательности к самому себе, всегда остававшийся невольником от того, что уже удалось сделать, он не сразу выберет по-настоящему заинтересовавший. С детства мечтавший стать живописцем, приложивший для сего много сил и стараний, добившийся в живописи заметных успехов, Довженко вдруг всё бросает и переезжает из Харькова в Одессу, чтобы «снова начинать жизнь и учёбу по-новому».

Появление в июне 1926 года на Одесской кинофабрике поначалу как будто не должно было для Довженко обернуться чем-то неожиданным. Он желал лишь по-

наблюдать, как ставится по его первому сценарию фильм «Всяя-реформатор». Увидев же, что режиссёр многое делал «плохо и в стране, где тебя нет, где ты заброшен, третьеразряден, фальшив или подделан, какие бы вышеслова ни написала на каменных скрижалях рука великих интеллигентов Маркса, Энгельса и Ленина».

С того времени жить без кино Довженко уже не сможет. За комедиями «Всяя-реформатор» и «Ягодка любви», только до начала Великой Отечественной войны, последуют его приключенческий фильм «Сумка дикпурьера», киноповесть «Звенигора», историко-революционная эпопея «Арсенал», киноповесть «Земля», киноповесть «Иван», киноповесть «Аэроград», историко-революционная эпопея «Шорс», художественно-документальный фильм «Освобождение».

Началом же подлинной «истории мастера» станет отмеченный смелым новаторством фильм «Звенигора», вышедший на экран в 1928 году, о котором десятилетия спустя в «Автобиографии» Довженко напишет: «Звенигора» — это был своеобразный преискуратор моих творческих возможностей... Я её не сделал, а пропел, как птица. Мне хотелось раздвинуть рамки экрана, уйти от шаблонной повествовательности и заговорить, так сказать, языком больших обобщений. Я, по-видимому, перехватил через край».

Картина эта в действительности окажется весьма интересной. В ней Довженко впервые обратится к теме революции как мучитель преобразующей силы, попытается проследить её истоки в многовековой истории освободительной борьбы украинского народа. Впервые в этом фильме прозвучит и близкая художнику тема земли. Земли-кормилицы и её настоящего хозяина — трудового человека, воплощённого в образах деда и Тимоши-красноармейца. Просматриваются тут и перспективные для дальнейшего творчества Довженко поиски масштабных обобщений, обращения к поэтике украинского фольклора, некоторых «неожиданных» монтажно-ассоциативных сопоставлений.

Примечательно и то, что сей довольно сложный для восприятия фильм отметят видные представители литературы и кино. Так, выдающийся кинорежиссёр Сергей Эйзенштейн в статье «Рождение мастера», вспоминая первый общественный показ «Звенигоры» в Москве, позже отметит: «Просмотр кончился. Люди встали с мест. Замолачки. Но в воздухе стояло: между нами новый человек кино».

Мастер своего лица. Мастер своего жанра. Мастер своей индивидуальности. И вместе с тем мастер наш. Свой. Общий... Человек, создавший новое в области искусства».

За «Звенигорой» последуют фильмы «Арсенал» и «Земля», во весь голос возвестившие, что в искусство пришёл большой талант, мыслитель и поэт. «По жанру я относился к поэтическому роду, — откровенно как-то высказался мастер. — И увлечение советского своего народа средствами искусства считал и считаю главным своим призванием». Призванием, отметим, успешно реализованном на практике. Призванием, позволяющим создавать потрясающие фильмы, вызывавшие нескрываемый интерес публики и профессиональных кинокритиков как в нашей стране, так и за рубежом.

Таковыми, воистину глубокими, по-своему оригинальными и успешными, станут и последующие работы Довженко — «Аэроград», «Шорс» и «Мичурин», которые вместе с «Арсеналом», «Землей» и «Звенигорой» навсегда войдут в золотой фонд не только советского кино, но и всей всемирной фильмотеки. Известно и об их влиянии на многих советских и зарубежных мастеров, неслучайно учившихся у Довженко, стремившихся овладеть таким же уникальным художническим даром, каким обладал украинский советский режиссёр... Режиссёр-поэт, режиссёр-виртуоз, режиссёр-мечтатель, будто бы фильм и не снимавший, а писавший их, словно полотна... Слышавший их внутренний голос, превращав-

ший его в музыкальные симфонии, в возвышенные, оптимистичные, жизнеутверждающие поэтические новеллы. Новеллы, признанные Александром Петровичем Довженко возмечать человека, его гуманистическую миссию на земле...

К этим киношедеврам в определённой мере, правда с некоторыми оговорками, следует приобщить и фильмы «Поэма о море», «Повесть пламенных лет», «Зачарованная Десна», «Незабываемое», поставленные после кончины Довженко по его литературным произведениям Юлией Солнцевой, женой и соратницей Александра Петровича.

О том, что в своём творчестве они испытывали влияние режиссёрского целостного видения мира и методов Довженко, в прошлом столетии признавались многие известные кинотворцы — американцы, итальянцы, французы, англичане, чехи, болгары... Так, в своей многоотомной истории мирового кино французский критик, теоретик кино Жорж Садуль называл украинского мастера одним из наиболее выдающихся художников кино. Чарли Чаплин же считал Довженко непревзойдённым поэтом киноискусства, а чешский кинорежиссёр Любомир Лингарт причислял его к пяти «титанам кино». Втроели им и известные итальянские представители неореализма, заявлявшие, что в значительной мере они «выросли из Довженко».

Есть, однако, среди тех, кто доженковское творчество решительно не принимает, и те, кому оно «противопоказано» по идеологическим соображениям. И таких немало, ведь наше идейное противостояние с коллективным Западом продолжается. И если до преступного развала Советского Союза оно носило в основном сугубо идеологический характер, основанный на противостоянии двух мировых систем жизнеустройства — социализма и капитализма, то ныне к нему примешались жутчайшая русофобия и антисоветизм, заставляющие не только сознание, но и взгляд, не способный уже воспринимать красоту, подлинное искусство и всё то, что делает человека добрее, гуманнее, человечнее...

Произведения Довженко — блестящий пример глубоко философского, но и поэтического осмысления важнейших исторических событий в жизни советского народа, определяющей роли в них нового героя — человека-труженика, человека-создателя. При сём художник всегда была свойственна исключительная чуткость к современности, к её насущным потребностям, духовным, нравственным запросам. Об этом красноречиво свидетельствуют и его литературные произведения, и полнометражные художественные фильмы, и талантливые работы в жанре документального кино и кинопублицистики.

Находясь в бурном водовороте судьбоносных исторических событий, Довженко создаст и такие поэтические кинодокументы, как посвящённый воссоединению Западной Украины с матерью-Отчиной фильмом «Освобождение», а также поражающие своим драматизмом и высокой героикой, верой в победу произведения военных лет — «Битва за нашу Советскую Украину» и «Победа на Правобережной Украине и изгнание немецких захватчиков за пределы украинских советских земель».

Свой путь в кино Довженко начинал как сценарист. Да и большинство фильмов он поставил исключительно по собственным сценариям. Вместе с тем он написал и такие сценарии, как «Тарас Бульба», «Прощай, Америка!», «Открытие Антарктиды», не воплотившиеся в фильмы. Независимыми остались его сценарии «Царь», «Игбел богов», «В глубинах космоса». Напишет Александр Петрович к тому же и киноповесть «Зачарованная Десна», повесть «Потомки запорожцев» и «Жизнь в цвету», причём в последней, увидевшей свет в 1948 году, героями станут Иван Мичурин и «всесоюзный староста» Михаил Калинин, ведущие в завершение песни очень важный диалог о будущем науки и страны, представлявшейся им большим цветущим садом...

К какому всё же «ведомству» — литературе или кино — принадлежал Довженко? В своё время спор на сей счёт между литературоведами и киноведами вёлся основательный, подкреплявшийся вескими аргументами и доводами. Но по прошествии многих лет он утратил свою остроту и злободневность. А вот само творческое наследие Александра Довженко никогда от нас не ушло, оно по-прежнему с нами. И воспринимать его следует вдумчиво, неспешно, постигая большую художнический талант, глубокие мысли и, разумеется, саму личность творца, непростую, живую спорную, стремившуюся к новым свершениям, порою заблуждавшуюся, переживавшую, огорчавшуюся, но верившую в коммунистические идеалы, в их неминуемое торжество... И в человека — главную ценность на нашей земле!

Руслан СЕМЯШКИН.

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ. Редакционная коллегия: Т.Б. АБЕРЧЕНКО, В.С. КОЖЕМАКО, М.С. КОСТРИКОВ (заместитель главного редактора), А.И. ОФИЦЕРОВ, Т.Ю. ОФИЦЕРОВА, Т.Н. СМЕРНОВА (заместитель главного редактора — ответственный секретарь). Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Презний рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.). www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru. Электронный адрес: gazeta-pravda@list.ru



АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: Москва, улица «Правда», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда». ТЕЛЕФАКС: 8-499-257-11-08. ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отпечатано в АО «Московская газетная типография», 123995 г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске. Тираж 2350. Подписные индексы 50102, ПН329. Общий тираж 100 300. Подписано в печать 09.09.2024. 1 2 3 4 5 6 7 8. По графику: в 17.00. Фактически: в 17.00.